



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ABRIR LA CAJA DE HERRAMIENTAS: APORTES METODOLÓGICOS DE LA ETNOGRAFÍA DE LA COMUNICACIÓN Y EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES (ARS) PARA ESTUDIAR EL USO LINGÜÍSTICO.

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR: GABRIEL HERNANDEZ

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ABRIR LA CAJA DE HERRAMIENTAS: APORTES METODOLÓGICOS DE LA ETNOGRAFÍA DE LA COMUNICACIÓN Y EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES (ARS) PARA ESTUDIAR EL USO LINGÜÍSTICO.

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: HERNANDEZ, GABRIEL

a. **Fundamentación y descripción**

¿Qué hace un investigador/a luego de formular sus objetivos de investigación? Entre lectura bibliográfica, revisión de categorías analíticas y otras operaciones propias del oficio de/la investigador/a, emerge una reflexión metodológica: ¿cómo se construirán y se recogerán los datos a partir de muestras de habla reales en esa investigación? En este seminario, realizaremos un recorte dentro de la caja de herramientas de la que disponen los/as sociolingüistas: nos centraremos en las herramientas metodológicas que pueden proporcionar la etnografía de la comunicación y el análisis de redes sociales (ARS) para el estudio del uso lingüístico. Además de plantear algunos debates teórico-epistemológicos sobre estas perspectivas teórico-metodológicas en cuestión, nos interesa plantear desafíos concretos, sistematizar estrategias realizadas por investigadores para enfrentarlos y exponer la fundamentación de esas decisiones tomadas para la construcción de los datos etnográficos y/o obtenidos a través del ARS.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

A partir de una revisión crítica, presentaremos las propuestas teóricas y metodológicas de la etnografía de la comunicación y del ARS (análisis de redes sociales), así como también su vinculación para el análisis del uso lingüístico. En primer lugar, revisaremos los lineamientos centrales de la etnografía de la comunicación (Gumperz Hymes 1972, Hymes,1974, Duranti 1992) y reconoceremos algunos debates sobre las dimensiones éticas del trabajo de campo y la construcción de datos a partir de muestras de habla reales en eventos comunicativos (Hymes 1974).

En segundo lugar, presentaremos la perspectiva teórico-metodológica del análisis de redes sociales (ARS), entendiendo por red social a un conjunto de actores o grupos y las relaciones definidas entre ellos (Requena Santos, 1998). Aquí vale una aclaración: cuando mencionamos el concepto de red social, casi de forma automática lo asociamos a plataformas digitales tales como Facebook, Twitter o Instagram. Pero el análisis de redes sociales tiene al menos setenta años de historia y desarrollo en antropología y cuarenta años de aplicaciones para el estudio del lenguaje en uso (Milroy 1980, Milroy y Milroy 2003).

Los conceptos del ARS se desarrollaron en el marco del cruce de las ciencias sociales, las matemáticas y, desde los '90, el uso de softwares especializados (Wasserman y Faust 1994). En el seminario trabajaremos con la utilización del software Gephi para abordar la construcción de datos reticulares en investigaciones etnográficas.

En este seminario nos centraremos en trabajos de investigadores/as latinoamericanos y, en particular, en estudios etnográficos sobre el español bonaerense. En este punto, creemos fundamental dar a conocer las propuestas metodológicas que surgen a partir de estos trabajos.

b. **Objetivos:**

Objetivos generales

- Problematizar los enfoques teórico-metodológicos que trabajan con datos de habla espontánea.
- Revisar las propuestas teóricas y metodológicas de la etnografía de la comunicación y del ARS (análisis de redes sociales) y su vinculación para el análisis del uso lingüístico.
- Reconocer algunos debates ético-metodológicos acerca del trabajo etnográfico.
- Proponer enfoques metodológicos que buscan compatibilidades funcionales entre la etnografía y el análisis de redes sociales.

- Presentar los conceptos básicos y las operaciones principales del Análisis de Redes Sociales junto al software específico para su utilización.
- Establecer alcances y limitaciones de los enfoques teórico-metodológicos presentados en este seminario para el análisis de corpus orales.

Objetivos específicos

Qué los estudiantes:

- Ejerciten la práctica de análisis de corpus desde las diferentes propuestas vistas durante el seminario.
- Puedan formular objetivos e hipótesis acotadas a un corpus de materiales discursivos.
- Inicien trabajos de investigación propios en los que puedan aplicar y seleccionar distintas herramientas de análisis propuestas por el seminario.
- Revisen críticamente la construcción de un corpus de análisis
- Puedan realizar operaciones básicas del ARS a partir de la utilización del software Gephi.

c. **Contenidos:**

Unidad 1. Aportes antropológicos (I). De la etnografía a las etnografías de la comunicación

Problematizar investigaciones con datos de habla espontánea. Sociología funcionalista: alcances y limitaciones. Conceptos de sujeto y sociedad en los estudios sociolingüísticos de los '50.

El método etnográfico en la antropología. El análisis del contexto de situación. Alcances, potencialidades y problemas ético-metodológicos. La presentación del investigador en el campo. Observación participante y no-participante.

De la etnografía como método a la etnografía de la comunicación como corriente teórico-metodológica. Dimensionar el contexto: comunidad de habla y evento comunicativo. La competencia comunicativa. La construcción del dato etnográfico. Enfoques etic, enfoques emic.

Unidad 2. Etnografías de la comunicación sobre el español bonaerense

Estudios etnográficos sobre el español bonaerense. Realización de entrevistas en una etnografía de la comunicación: diseño e implementaciones posibles. Alcances y limitaciones.

Abordajes etnográficos sobre el uso lingüístico en instituciones educativas en Buenos Aires. Antecedentes y principales líneas de investigación en Argentina.

Dificultades e imprevistos en las etnografías: acceso a las instituciones, la problemática de los roles del etnógrafo y consideraciones éticas.

Etnografías virtuales y netnografías. La construcción de los datos en etnografías en entornos digitales.

Unidad 3. Aportes antropológicos (II). Presentación del análisis de redes sociales (ARS).

Fundamentos epistemológicos y metodológicos del ARS. Propuesta interdisciplinar de esta herramienta.

Antecedentes del análisis de redes sociales (ARS): de la teoría de grafos hasta sus desarrollos en la antropología y sociología desde la década de 1940.

El abordaje de las redes personales. Mark Granoveter y la fuerza de los lazos débiles. La influencia sobre los trabajos de Lesley Milroy.

Lazos, nodos, centralidad, distancia, densidad de red. Conceptos básicos y operaciones elementales del análisis de redes sociales (ARS). Utilización de software para procesamiento de datos reticulares: presentación del software Gephi.

Unidad 4: Análisis de redes sociales para el estudio del uso lingüístico. Una apuesta metodológica interdisciplinar.

Análisis de las características de las relaciones entre los participantes. Trabajos pioneros en el cruce de la sociolingüística y las redes: Lesley Milroy y la fuerza de los lazos débiles.

Triangulaciones metodológicas: etnografías, entrevistas semiestructuradas y mapeo de redes personales.

Aplicaciones, alcances y limitaciones del ARS en investigaciones lingüísticas y sociolingüísticas en Hispanoamérica.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Escolar, C y Besse, J. (2011). Método: notas para una definición. Escolar, C. y Besse, J. (coords.), Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales. Eudeba

Guber, R. (1991). El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología posmoderna. Legasa. (Selección Capítulos 3, 4 y 12)

Hymes, D. (1974). Hacia una etnografía de la comunicación. Garvin, P. L. y Lastra de Suárez, Y. (eds.), Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística, pp. 48-89. UNAM.

Hymes, D. (1976). La sociolingüística y la etnografía del habla. Ardener, E. (ed.), Antropología social y lenguaje, pp. 115-149. Paidós.

Duranti, A. (1992). La etnografía del habla: Hacia una lingüística de la praxis. Newmeyer, F. J. (coord.), Panorama de la lingüística moderna de la Universidad de Cambridge, pp. 253-273. Visor.

Duranti, A. (2003). Language as culture in U.S. anthropology: Three paradigms. Current Anthropology, vol. 44, núm. 3, pp. 323-347. Traducción al español de Patricia Dreidemie para la cátedra “Elementos de Lingüística y Semiótica”, Profesor titular: Carlos Reynoso. Departamento de Antropología, FFyL, Universidad de Buenos Aires, Argentina. (3/11/03)

Labov, W. (1972) Modelos sociolingüísticos. Madrid. Cátedra. Capítulo 2

Bibliografía complementaria

Darnell (2019) [1972]: “Guía para el estudio etnográfico del habla en uso”. En Golluscio, L. y colaboradoras (comps.) Etnografía del habla. Textos fundacionales. Buenos Aires.: EUDEBA, 2da. Edición.

Escolar, Cora (2000) “La investigación en Geografía. Epistemología de la construcción de datos” en ESCOLAR, C. (comp.), Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales. Buenos Aires: Eudeba.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). Etnografía. Paidós

Hill, J. 2007 [2006]: “La etnografía del lenguaje y de la documentación lingüística”. En Haviland, J. Y J. Flores Farfán (coords. de la versión en español) Bases de la documentación lingüística. México: INALI. Versión original en inglés en Gippert, J., N. Himmelmann y U. Mosel (eds.). 2006. Essentials of Language Documentation, Berlin-New York: Mouton de Gruyter, págs. 113- 128. Sherzer, J. y R.

Rosaldo, M. (1982). The Things We Do with Words: Ilongot Speech Acts and Speech Act Theory in Philosophy. *Language in Society*, 11(2), 203-37.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Agustina Arias, M. (2022). Enseñanza y práctica de rap en línea: Experiencia de etnografía virtual en la Escuela de rap de Mar del Plata (Argentina). *Diálogos De Campo*, 5(9), 34. <https://doi.org/10.22201/enesmorelia.26832763e.2022.9.110>

Arias, A. (2023). Cazar el fla: construcción de imagen en el rap en duelo a partir de rasgos del lunfardo. *SOPRAG*, 11(2): 45-70

Dambrosio, A. G. (2016). Fórmulas de tratamiento y educación en el español bonaerense: las consignas didácticas en el nivel primario. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Sur. Departamento de Humanidades. (Selección)

Guber, R. (1991). El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología posmoderna. Legasa. (Selección Capítulos 7 y 10)

Hernández, G. (2015). Manifestación de la descortesía y anticortesía en jóvenes de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Usos y representaciones de malas palabras e insultos. *Revista Signo y Señá*, vol. 26, pp. 23-47.

Hernández, G. y Testoni, F. (2023). ¿Qué preguntamos y por qué? Apuntes sobre el uso de la entrevista semiestructurada en investigaciones sobre el lenguaje en uso. *Círculo de Análisis de Lenguaje en Uso* (comps.), Heteróclito y multiforme. Debates y propuestas para analizar discursos, Capítulo 8. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Unamuno, V. y Nussbaum, L. (2017). Participación y aprendizaje de lenguas en las aulas bilingües del Chaco (Argentina). *Infancia y Aprendizaje*, vol. 40, núm. 1, pp. 138-157

Bibliografía complementaria

Arias, A. (2023). Fórmulas de tratamiento en el rap del español bonaerense. Hernández, P. C. y Galvani Gelusini, M. G. (eds.), *Estudios SAEL 2023*, pp. 150-171. Humanitas, Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras.

Briggs, C. (1986). *Learning how to ask*. Cambridge University.

Dambrosio, A. G. (2017). Consignas didácticas en el nivel inicial: la producción discursiva de consignas-canción. Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*; vol. 16, núm. 2, pp. 45-67

De Fina, A. (2019). The Ethnographic Interview. Tusting, K. (ed.), *The Routledge Handbook of Linguistic Ethnography*, pp. 154-167. Routledge.

Guebel, C. y Zuleta, M. I. (1995). 'Yo hablaba y no me miraban a los ojos...' Reflexiones metodológicas acerca del trabajo de campo y la condición de género. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, vol. 4, núm. 5, pp. 93-102

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Hanneman, R. (2000). Introducción a los métodos de análisis de redes sociales. Departamento de Sociología de la Universidad de California. *Revista Redes*. En línea: <<http://redes-sociales.wikidot.com/materiales>> (Consulta: 24-06- 2022).

Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*; vol. 78, núm. 6, pp. 1360-1380.

Molina González, J. L. (2005). El estudio de las redes personales: Contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, vol. 10, pp. 71-105.

Miceli, J. (2008). Los problemas de la validez en el análisis de redes sociales: Algunas reflexiones integradoras. Revista Redes, vol. 14, núm. 1.

Miceli, J. E., Fariña, J. I., Martínez, A. M., Burlando, S. G. y Scanio, P. (2009). Balance metodológico sobre algunas aplicaciones del análisis reticular del discurso: Hacia el giro lingüístico en las redes sociales. II Reunión Latinoamericana de Análisis de Redes Sociales. Universidad de la Plata.

Reynoso, C. (2011). Redes sociales y complejidad: Modelos interdisciplinarios en la gestión sostenible de la sociedad y la cultura. SB (Selección Capítulo 2)

Bibliografía complementaria

Guerrero, S. (2008). Análisis de redes sociales, blogs y métodos antropológicos. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones

Miceli, J., Orsi, G. y Rodríguez García, N. (2016). Análisis de redes sociales y sistema penal. Tirant lo Blanch

Newman, M. (2003). The structure and function of networks. SIAM Review, vol. 45, pp. 167-256

Requena Santos, F. (1989). El concepto de 'red social'. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, vol. 49, pp. 137-152.

Wasserman, S. y Faust, K. (1994). Social network analysis: Methods and applications. Cambridge University

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Bundio, J. (2011). Duelo en las gradas: La ideología grupal desplegada en el canto de cancha de una hinchada de fútbol. Universidad de Buenos Aires. En línea: <<https://jbundio.wordpress.com/tesis/>> (Consulta: 24-06-2022)

Hernández, G. (2020). Del amigo al gil. Fórmulas de tratamiento y descortesía de fustigación entre

jóvenes. Textos en Proceso, vol. 6, núm. 1, pp. 82-95.

Hernández, G. (2022). La fórmula de tratamiento 'gato' entre jóvenes de una escuela de Buenos Aires. Revista Filología, vol. 53.

Lozares, C., Martí, J. y Verd Pericás, J. M. (1997). Análisis reticular del discurso. Universitat Autònoma de Barcelona, Departament de Sociologia. (Mimeo).

Milroy, L. (1980). Language and Social Networks. Blackwell. (Selección)

Milroy, L. y Milroy, G. (2003). Sociolinguistics. Method and Interpretation. Blackwell.

Requena Santos, F. y Ávila Muñoz, A. (2002). Redes sociales y sociolingüística. Estudios de sociolingüística, vol. 3, núm. 1, pp. 71-90.

Verd Pericás, J. M. (2005). El uso de la teoría de redes sociales en la representación y análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de redes textuales. Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, vol. 10, pp. 129-150

Bibliografía complementaria

Milroy, L. y Gordon, M. (2003). Sociolinguistics: Method and Interpretation. Blackwell.

Milroy, L. y Margrain, S. (1980). Vernacular language loyalty and social network. Language in Society, vol. 9, pp. 43-70.

Requena Santos, F. (1994). Amigos y redes sociales. CIS.

Silva, A., García, J. y Díaz, C. (2008). Construcción de redes sociales anónimas. Hernández, L. y Martín, A. (eds.), X Reunión Española sobre Criptología y Seguridad de la Información (RECSI), pp. 647-652. Departamento de Matemática Aplicada, Universidad de Salamanca.

Bibliografía general del seminario

Duranti, A. (1992). La etnografía del habla: Hacia una lingüística de la praxis. Newmeyer, F. J. (coord.), Panorama de la lingüística moderna de la Universidad de Cambridge, pp. 253-273. Visor.

Duranti, A. (2000). *Antropología lingüística*. Cambridge University

Escolar, C. (2011). "La 'gestión de datos' como proceso de toma de decisiones". En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (coords.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

Gumperz, J. (1992). *Contextualization and Understanding*. Duranti, A. y Goodwin, C. (eds.), *Rethinking Context: Language as an Interactive Phenomenon*, pp. 229-252. Cambridge University

Gumperz, J. y Hymes, D. (1972). *Directions in sociolinguistics: The ethnography of communication*. *American Anthropologist*, vol. 66, núm. 6

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía*. Paidós.

Hanneman, R. y Riddle, M. (2005). *Introduction to social network methods*. University of California.

Hymes, D. (1976). *La sociolingüística y la etnografía del habla*. Ardener, E. (ed.), *Antropología social y lenguaje*, pp. 115-149. Paidós.

Hymes, D. (1986). *Models of the interaction of language and Social Life*. Gumperz, J. y Hymes, D. (eds.), *Direction in Sociolinguistics: The ethnography of communication*, pp. 35-71. Blackwell

Labov, W. (1972a). *Some principles of linguistic methodology*. *Language in Society*, vol. 1, núm. 1, pp. 97-120.

Malinowski, B. (1923). *The Problem of Meaning in Primitive Languages*. Ogden, C. K. y Richards, I. A. (eds.), *The Meaning of Meaning*, pp. 296-336. Paul, Trend & Trubner.

Milroy, L. (1980). *Language and Social Networks*. Blackwell

Requena Santos, F. y Ávila Muñoz, A. (2002). *Redes sociales y sociolingüística*. *Estudios de sociolingüística*, vol. 3, núm. 1, pp. 71-90.

Reynoso, C. (2011). *Redes sociales y complejidad: Modelos interdisciplinarios en la gestión sostenible de la sociedad y la cultura*. SB

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario cuatrimestral (presencial)

El seminario se dictará completamente en modalidad presencial en un aula y horario predefinidos.
--

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprende un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- a. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- b. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no

presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

Recomendaciones

Se recomienda que los estudiantes hayan cursado por lo menos una de las siguientes materias: Sociolingüística y/o Etnolingüística. En caso contrario, deberán complementar las lecturas obligatorias con la bibliografía general.



Hernandez Gabriel

Doctor en Letras

Licenciado y Profesor en Ciencias Antropológicas



MIGUEL VEDDA

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS