



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: LA VARIACIÓN LINGÜÍSTICA COMO FENÓMENO COMPLEJO: PERSPECTIVAS SOCIOLINGÜÍSTICAS Y PSICOLINGÜÍSTICAS

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/A: DR. DVOSKIN, GABRIEL

PROFESOR/A: DRA. ZUNINO, GABRIELA MARIEL

BIMESTRE VERANO 2025

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS

CÓDIGO N°: SEMINARIO: LA VARIACIÓN LINGÜÍSTICA COMO FENÓMENO COMPLEJO: PERSPECTIVAS SOCIOLINGÜÍSTICAS Y PSICOLINGÜÍSTICAS

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL / VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS
BIMESTRE VERANO 2025

PROFESOR/A: DR. DVOSKIN, GABRIEL

PROFESOR/A: DRA. ZUNINO, GABRIELA MARIEL

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

ANSALDO, SOFÍA

STETIE, NOELIA

a. Fundamentación y descripción

La variación es un fenómeno intrínseco a las lenguas: varían de una época a otra, varían según la región, según las características sociales de los hablantes e, incluso, varían en el mismo hablante según la situación comunicativa, el momento de la vida o el condicionamiento de otros factores. Sin embargo, el campo de la lingüística moderna fundado por Saussure (1916) dejó de lado el estudio de los usos lingüísticos, espacio en el que se manifiesta la variación, y centró su interés en los aspectos homogéneos del lenguaje, como si la variación fuera una excepción antes que la regla. En consecuencia, el análisis de este fenómeno intrínseco y constitutivo de las lenguas naturales quedó marginado de este dominio disciplinar durante un tiempo prolongado, razón por la cual resulta difícil encontrar estudios que hayan abordado la variación desde un enfoque que permita dar cuenta de la complejidad que tiene y requiere.

Entre los estudios sociolingüísticos, el estudio de la variación es efectivamente una tradición teórica, si bien con disputas y líneas de análisis divergentes; sin embargo, desde una perspectiva psicolingüística, la variación ha sido sistemáticamente relegada en pos de la búsqueda de universales que permitieran explicar la Facultad del Lenguaje (FdL) en tanto capacidad biológica (y cognitiva) exclusiva de los humanos, y los mecanismos y procesos mentales que subyacen al procesamiento de lenguaje en virtud de la arquitectura otorgada por dicha FdL.

Desde sus inicios, la sociolingüística se propuso indagar en las relaciones entre los usos lingüísticos y la sociedad, para lo que fue necesario incorporar a este tipo de investigaciones el análisis de enunciados efectivamente producidos por sujetos reales en situaciones concretas. Ello trajo aparejado no solo un cambio en la metodología para el registro y análisis de datos, sino también la problematización de categorías como *contexto* o *ideología*. Los primeros trabajos de Labov (1972), desde la perspectiva del variacionismo cuantitativo, plantearon una relación unidireccional entre los usos lingüísticos y la estructura social, en la que los comportamientos lingüísticos se presentaban como un reflejo de las características sociales de los hablantes, por lo que la variación era descripta como diferencia. Por su

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

parte, los trabajos de Gumperz (1962) y Hymes (1964), desde el enfoque de la etnografía del habla, pusieron de relieve el carácter creativo de los usos lingüísticos al considerarlos no solo como un reflejo de la estructura social sino también como un recurso a partir del cual les hablantes negocian sus identidades y las relaciones con sus interlocutores. Trabajos posteriores como los desarrollados por la lingüística crítica (Trew et. al 1979) pusieron en primer plano el papel que cumplen los usos lingüísticos en la (re)producción y legitimación del orden social desigual, así como también en su carácter transformador de estos procesos sociales, por lo que problematizaron la variación ya no como mera diferencia sino como una forma de distribución desigual en el acceso a los bienes simbólicos, enfoque que también fue adoptado por Lavandera (1984).

Por su parte, la definición clásica de *psicolingüística* sostiene que se trata de una disciplina o campo de conocimiento eminentemente experimental e interdisciplinario que se dedica a estudiar los procesos mentales que subyacen a la adquisición, la comprensión y la producción de lenguaje en personas sin alteraciones o déficit cognitivos (Cuetos & De Vega, 1991). En este sentido, por supuesto, es imprescindible presentar, explicar y discutir los modelos clásicos sobre arquitectura de la mente, la organización de nuestra Facultad del lenguaje y las nociones teóricas fundamentales para comprender los modelos de procesamiento de lenguaje: serialidad vs paralelismo, autonomía vs. interactividad, procesos automáticos vs. estratégicos, flujo de la información abajo-arriba vs arriba-abajo (Traxler & Gernsbacher, 2006). Sin embargo, también resulta clave visibilizar los potenciales problemas que conlleva definir como universales modelos de procesamiento de lenguaje que, en realidad, fueron contruidos y validados sólo con evidencia empírica del inglés, con muestras excesivamente sesgadas en términos demográficos (conocidas como muestras WEIRD, por su acrónimo en inglés “Western, Educated, Industrialized, Rich and Democratic Societies), un tema intensamente discutido en la actualidad (Henrich et al., 2010). Si bien existen mecanismos psicolingüísticos universales propios de nuestra FdL, entendida como una capacidad biológica humana, que efectivamente son comunes a todas las lenguas, actualmente contamos con evidencia que exhibe que también existen procesos psicolingüísticos que no pueden ser definidos como universales y que muestran una considerable variabilidad entre lenguas (Blasi *et al.*, 2022; Crain *et al.* 2010), entre hablantes de la misma lengua o variedad (Verspoor, Lowie & Kees de Bot, 2021), e incluso dentro de le mismo hablante (Kaiser & Ender, 2021). En este sentido, durante la última década, ha habido un viraje disciplinar, a nivel global, desde un foco sobre los fenómenos universales, comunes a toda la especie y a todas las lenguas, hacia un análisis tanto de las diferencias individuales (en las que se consideran más rigurosamente las características sociodemográficas de las muestras utilizadas) como de la variación (inter)lingüística (Boland *et al.*, 2016; Freitag & Soto, 2023). Esto último ha dado lugar a lo que se conoce como “psicolingüística de la variación”, que permite conformar un diálogo muy productivo entre la psicolingüística y la sociolingüística (Bülow & Pfenninger, 2012), ya que, además, admite el mismo estatus para todas las variedades diatópicas de una misma lengua.

En este seminario nos proponemos abordar la variación como un fenómeno complejo y fortalecer el diálogo y las perspectivas complementarias de dos disciplinas clave para los estudios del lenguaje: sociolingüística y psicolingüística.

b. **Objetivos:**

Que lxs estudiantes logren:

1. Comprender y reflexionar sobre la complejidad de los fenómenos de variación lingüística.
2. Conocer y discutir problemas en torno a la definición de un problema de investigación y cómo abordarlo desde distintas perspectivas lingüísticas.
2. Adoptar una perspectiva de análisis que considere cuestiones epistemológicas y metodológicas que imponen distintas subdisciplinas lingüísticas, y puedan pensarlas como complementarias.
4. Discutir las ventajas y desafíos teóricos y metodológicos resultantes de la interfaz entre la sociolingüística y la psicolingüística en el estudio de la variación lingüística.
5. Promover la reflexión sobre los efectos de la variación lingüística en la cognición y en la sociedad.
6. Conocer las discusiones en torno al binarismo vs no binarismo de género como fenómenos de variación.
7. Analizar y discutir las propuestas de lenguaje inclusivo de género como fenómenos de variación inter e intra-lengua.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Aspectos epistemológicos, teóricos y metodológicos sub-disciplinares: posibles diálogos.

Elementos epistemológicos y metodológicos de la investigación con personas: sujetos experimentales o participantes. Las ciencias sociales y la tensión entre objetividad vs. subjetividad. Recorte y configuración de un objeto de estudio. Técnicas de registro y análisis de datos en sociolingüística y psicolingüística. Enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos. Métodos observacionales y métodos experimentales. Definición de población y muestras. Definición de variables. La noción de “ecología” para el estudio de la variación: el gran desafío. Limitaciones de las inferencias explicativas y generalizaciones.

Unidad 2: Variación en clave psicolingüística

Facultad del lenguaje: universalismos y relativismos, uniformidad y variación. Unidad en la diversidad: modelos de procesamiento universalistas. Viraje hacia el estudio de las diferencias. Propuestas de psicolingüística de la variación. Variación interlingüísticas, variación intralingüísticas (dentro de variedades diatópicas), diferencias individuales: variación inter-hablante e intra-hablante. Factores que intervienen en cada caso. Bilingüismo y lenguas en contacto: una mirada desde el procesamiento psicolingüístico.

Unidad 3: Variación en clave sociolingüística

La variación como fenómeno inherente a las lenguas. El mito de la homogeneidad lingüística. La distribución social de las formas lingüísticas: ¿distintas formas para un mismo significado? Hacia una semántica sociolingüística: ¿diferencias o desigualdades? El uso del lenguaje como práctica situada. La lengua como recurso simbólico y material: mercado lingüístico, cultural y económico.

Unidad 4: Usos lingüísticos, representaciones mentales y representaciones sociales: ¿cuántas caras tiene una misma moneda?

Reglas lingüísticas y normas lingüísticas: una relación en tensión. Noción de variación o noción de error: definiciones desde la sociolingüística y la psicolingüística. Estereotipos y estigmatizaciones: ¿lo mental es social y lo social es mental? Conformación de representaciones mentales, condicionamientos sobre el procesamiento de lenguaje.

La variación lingüística como objeto de regulación política. Indexicalidad, orden social y posiciones sociales de enunciación. Ideologías lingüísticas: estereotipos, inseguridad y prejuicios. La variación lingüística como variación ideológica. Representaciones sociales. ¿Las representaciones mentales como espejos de las representaciones sociales o viceversa?

Unidad 5: El caso del género como fenómeno de variación: género social y gramatical en el debate sobre binarismo vs no binarismo.

Realización de género en distintas lenguas. Sesgos de género en las lenguas: morfología, léxico, discurso. Paradigma de género en español: ¿es homogéneo entre las variedades diatópicas? ¿es similar a otras lenguas romances?

La distribución sexo-genérica de los significados lingüísticos. Modelo de la dominancia y modelo de la diferencia. Accesos diferenciales y economía discursiva desigual: la variación como disputa por los significados disponibles. Estereotipos de género como representaciones mentales y su condicionamiento sobre la computación y procesamiento de género.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- Arunachalam, S. (2013). Métodos experimentales para lingüistas. *Language and Linguistics Compass*, 7(4), 221-232. [Traducción para uso del seminario]
- Baretta, M. & Tallatta, C. (2023). *Lenguaje en uso: De la teoría a la práctica*. UNSAM EDITA.
- Dvoskin, G. (2024, en prensa). Discourse and context. En Chapelle, C. (ed.), *The Encyclopedia of Applied Linguistics*, 2nd Edition, Wiley.
- Sampieri, R. Collado, C., Baptista Lucia, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill. [Cap 1 y 7]
- Martín Rojo, L. (2019). Sujetos hablantes. En *Claves para entender el multilingüismo contemporáneo* (165-198). España: Universidad de Zaragoza.
- Zunino, G. & Navarro, F. (2024, en prensa). Experimental and Quasi-experimental Discourse

Studies. En C. Chapelle (Ed) *The Encyclopedia of Applied Linguistics*, 2nd Edition.

Bibliografía complementaria

- Buchstaller, I., & Khattab, G. (2014). Population samples. In R. J. Podesva & D. Sharma (Eds.), *Research methods in linguistics* (pp. 74-95). Cambridge University Press.
- Castorina, José Antonio (2013). Algunos problemas epistemológicos en la investigación psicológica. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Collins, K., Onwuegbuzie, A., Jiao, Q. (2006). The prevalence of mixed-methods sampling designs in social science research. *Evaluation and Research in Education*, 19 (2), 83-101. <https://doi.org/10.2167/eri421.0>
- Kubanyiova, M. (2013). Ethical Debates in Research on Language and Interaction. En Chapelle, C. (ed.), *The Encyclopedia of Applied Linguistics*, Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781405198431.wbeal0392>

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- Crain, S., Khlentzos, D. & Thornton, R. (2010). Universal grammar versus language diversity. *Lingua*, 120, 2668-2872. [Traducción para el seminario]
- Fitch, T. (2011). Unity and diversity in human language. *Philosophical Transaction of The Royal Society*, 366, 376-388. [Traducción para el seminario]
- Freitag, R. & Soto, M. (2024). Processamento da variação linguística: desafios para integrar aquisição, diversidade e compreensão em um modelo de língua. *Revista de Estudos da Linguagem*, 31(2).
- Jackendoff, R. (2010). “La gramática universal” en Ray Jackendoff, *Fundamentos de lenguaje. Mente, significado, gramática y evolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Moreno, J.C. & Mendivil-Giró, J.L. (2014). “Language in nature and culture”. En J.C. Moreno & J.L. Menidivil-Giro. *On Biology, History and Culture in Human Language*. Equinox.

Bibliografía complementaria

- Chomsky, N. (2016). The language capacity: architecture and evolution. *Psychon Bulletin*

Review. DOI 10.3758/s13423-016-1078-6

- Evans, N. & Levinson, S. (2009). The myth of language universals: Language diversity and its importance for cognitive science. *Behavioral and Brain Sciences*, 32, 429-492
- Jackendoff, R. (2011). What is the human language faculty?: Two views. *Language*, 87, 586 - 624.
- Moreno, J.C. & Mendivil Giró, J. L. (2014). The mismeasure of language diversity. En J.C. Moreno & J.L. Menidivil-Giro. *On Biology, History and Culture in Human Language*. Equinox.
- Berry, G. (2016). Processing linguistic variation through dual mechanisms of cognitive control. *Linguistic Vanguard*, 2(s1).
- Caffarra, S., Zimnukhova, S. & Mancini, S. (2016). What usage can do: The effect of language dominance on simultaneous bilinguals' morphosyntactic processing. *Linguistic Vanguard*, 2(s1), 1-11.
- Kaiser, I. & Ender, A. (2021). Intra-individual variation in adults and children: measuring and conceptualizing individual dialect–standard repertoires. *Linguistic Vanguard*, 7 (s2).
- Verspoor, M, Lowie, W & de Bot, K. (2021). Variability as normal as apple pie. *Linguistic Vanguard*, 7(s2).

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- Eckert, P. (2012). *Three Waves of Variation Study: The Emergence of Meaning in the Study of Sociolinguistic Variation*. *Annual Review of Anthropology*, 41(1), 87–100.
- Heller, Monica (2007). Distributed knowledge, distributed power: A sociolinguistics of structuration. *Text & Talk - An Interdisciplinary Journal of Language, Discourse Communication Studies*, 27(5-6), 633-653.
- Raiter, A. y Zullo, J. (2020). *Variación en el aula*. AIQUE.

Bibliografía complementaria

- Halliday, M. (1978). Antilenguajes. En *El lenguaje como semiótica social* (213 - 249). Fondo de cultura económica.
- Lavandera, B. (1984). *Variación y significado*. Hachette.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

- Bonnin, J. E. (2019). (Des)afiliación y (des)alineamiento: procedimientos interaccionales para la construcción de voz. *Pragmática sociocultural*, 7(2).
- Dvoskin, G. (2020). Discurso relatado e posicionamentos ideológicos: a distribuição social do saber e do poder no discurso midiático. *Bakhtiniana: Revista de Estudos do Discurso*, 15(4), 193-213.
- Flores, N. y Rosa, J. (2019). Deshaciendo la noción de adecuación: ideologías lingüístico raciales y diversidad lingüística en educación. En Niño Murcia, M., de los Heros, S. y Zavala, V., (eds.). *Hacia una sociolingüística crítica* (149 - 186). IE.
- Jackendoff, R. (2010). “La semántica como empresa mentalista.” En Ray Jackendoff, *Fundamentos de lenguaje. Mente, significado, gramática y evolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Martín Rojo, L. (2002). Escuela y diversidad lingüística y cultural, en *¿Asimilar o integrar? Dilemas ante el multilingüismo en las aulas*. Madrid: Ministerio de educación, cultura y deporte.
- Preston, D. (2004) The three kinds of sociolinguistics: a Psycholinguistic perspective. En Carmen Fought (Ed.). *Sociolinguistic Variation: critical reflections*. Oxford University Press
- Khachaturyan, M. et al. (2022). What is a language error? A discussion. *Journal of Applied Language Studies*. Vol. 16, 3, 102–127.

Bibliografía complementaria

- Blommaert, J. (2005). *Discourse*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Cameron, D. (1995). *Verbal Hygiene*. Londres: Routledge.
- Dvoskin, G. (2017). Discursos silenciosos, discursos silenciados. La apropiación enunciativa como operación discursiva. *Conexión Letras*, 12(18). 139-152.
- Jackendoff, R. (2010). “Referencia y verdad.” En Ray Jackendoff, *Fundamentos de lenguaje. Mente, significado, gramática y evolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Lev-Ari, S. (2016). Studying individual differences in the social environment to better understand language learning and processing. *Linguistic Vanguard*, 2 (s1), 1-10.
- Raiter, A. (2005) Semántica sociolingüística. *Texturas*, v. 1(3).
- Tanenhaus, M. & Brown-Schmidt, S. (2008). Language processing in the natural world. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 363, 1105–1122.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

- Cameron, D. (1998). Is there any ketchup, Vera? Gender, power and pragmatics. *Discourse & Society*, 9, 437-455 [hay traducción para uso interno de la cátedra].
- Fábregas, A. (2022). El género inclusivo: una mirada gramatical. *Cuadernos de Investigación Filológica*, 51, 25-46. <https://doi.org/10.18172/cif.5292>
- Lakoff, R. (2004). *Language and woman place. Texts and commentaries*. Primera parte (17-81). Nueva York: Oxford University Press.
- Lindqvist, A., Renström, E. A. & Gustafsson Sendén, M. (2019) Reducing a male bias in language? Establishing the efficiency of three different gender-fair language strategies. *Sex Roles* 81: 109–117. <https://doi.org/10.1007/s11199-018-0974-9>
- Tannen, D. (1996). *Género y discurso*. Paidós: Buenos Aires.
- Stetie, N. A.; Martínez Rebolledo, C.; Zunino, G. M. (2023). Diversidad de género y variación lingüística en el español de América: procesamiento de estereotipos y morfología de género en Argentina y Chile. *Revista de Estudos da Linguagem*, 31(2).
- Zunino, G.M. & Dvoskin., G. (2023). Tirándole (de) la lengua a la ESI: con la lengua sí nos metemos. En Jesica Báez (Comp). *Las Letras de la ESI. Desafíos en el aula de formación docente en la universidad*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Bibliografía complementaria

- Freitag, R. M. K. (2023). Não existe linguagem neutra: gênero na sociedade e na gramática do português brasileiro
- Mills, S. (2008). Political correctness. En *Language and sexism* (pp. 100-123). Cambridge: CUP.
- Motschenbacher, H. (2013). Grammatical gender as a challenge for language policy: The (im) possibility of non-heteronormative language use in German versus English. *Language Policy*, 13, 243-261. <https://doi.org/10.1007/s10993-013-9300-0>
- Zunino, G. M. y Stetie, N. (2022). ¿Binario o no binario? Morfología de género en español: diferencias dependientes de la tarea. *ALFA. Revista de lingüística- Edición bilingüe.* , v 66. <https://doi.org/10.1590/1981-5794-e14546>

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Seminario bimestral (virtual/semipresencial)

Se dictará en modalidad virtual con 3 instancias de encuentros presenciales: una al inicio para la presentación del seminario por parte de los docentes y dos hacia el final para las presentaciones de los estudiantes.

Las clases virtuales se dictarán en modalidad sincrónica a través de una plataforma a definir.

Cronograma tentativo

Semana 1: Unidad I

Clase 1 Presencial: presentación del seminario

Clase 2

Semana 2: Unidad II

Clase 3

Clase 4

Semana 3

Clase 5: Unidad II

Clase 6: Unidad III

Semana 4: Unidad III

Clase 7

Clase 8

Semana 5: Unidad IV

Clase 9 (Feriado)

Clase 10

Semana 6: Unidad IV

Clase 11

Clase 12

Semana 7: Unidad IV

Clase 13 Presencial: Presentaciones de los estudiantes (sobre las unidades I a IV)

Clase 14 Presencial: Presentaciones de los estudiantes (sobre unidades I a IV).

Semana 8: Unidad V

Clase 15
Clase 16

Último viernes del bimestre: Entrega por Campus de propuestas preliminares para trabajos finales: Proyecto de investigación.

Carga Horaria:

Seminario bimestral

La carga horaria es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprende 8 (ocho) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar la evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada. Se solicitará la presentación oral de un tema durante la cursada y la presentación escrita de una propuesta preliminar para el trabajo final.

Aprobación del seminario:

Los estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado para la aprobación del seminario.

El trabajo final integrador consistirá en la elaboración de un Proyecto de investigación bajo el modelo habitual en organismos de ciencia y técnica, que será provisto y explicado durante la cursada.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. **Recomendaciones**

Comprensión básica de textos en inglés.

Aprobación de Lingüística general.

Aprobación de, al menos, una materia entre Psicolingüística o Sociolingüística.

Firma



Gabriel Dvoskin
JTP Sociolingüística



Gabriela Mariel Zunino
JTP Psicolingüística II

Aclaración



MIGUEL VEDDA
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS