



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°: 15001-B

MATERIA: FUNDAMENTOS DE LOS ESTUDIOS LITERARIOS

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: [PD]

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: de MENDONÇA, INÉS

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
CÓDIGO N.º: 15001-B

MATERIA: FUNDAMENTOS DE ESTUDIOS LITERARIOS

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL ¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS o 192 HORAS

PROFESOR/A: DE MENDONÇA, INÉS

EQUIPO DOCENTE:²

Jefe de Trabajos Prácticos: Mariano Vilar

Ayudantes de Primera: Jorge Caputo, Marina Rios, María Laura Romano

Ayudante de Segunda: Sofía Mansur Nahra

a. **Fundamentación y descripción**

Aquí me pongo a cantar/ al compás de la vigüela suena por escrito la voz ficcional del gaucho Martín Fierro, en el poema que lleva su nombre, y que José Hernández publicó en 1872, en un folleto, en la ciudad de Buenos Aires. El deíctico con el que sitúa su inicio podría indicar un espacio en la página, un tiempo en la Historia Literaria Argentina o una incierta locación sudamericana. Ninguna de estas referencias se especifica pero los versos remiten y reescriben otros similares antes oídos y escritos en sendas regiones de habla hispana en nuestro continente, versos traídos junto a tantas otras voces de la antigua metrópoli. Los problemas que nos presenta este incipit anticipan algunas de las cuestiones que involucra estudiar literatura: voces, formas, filiaciones, continuidades y rupturas; personajes, autorías, audiencias.

Este curso propone explorar una cantidad de herramientas y estrategias de abordaje textual que versarán sobre materias similares a las mencionadas, considerando a la literatura como ente vivo y en modificación constante, aun pasible de ser incluido entre las tareas humanas de lo por-venir. Partimos desde la pregunta respecto de sus límites, para pensar los textos como discursos sociales, expresiones subjetivas y en sus tramas históricas. Y aunque podamos acordar con R. Barthes que el análisis de un texto podría no proveer ningún resultado positivo, ni siquiera una explicación, sí puede brindarnos una pista acerca de los procedimientos que lo constituyen. Descifrar cuáles son esos elementos; si pueden diferenciarse, si requerimos de determinadas técnicas para reconocerlos; de qué modo ejercer una continuidad lectora con los textos y cómo situarlos históricamente será parte de la labor a desarrollar.

La noción de género(s) organiza las obras literarias que leemos en el programa a través de las relaciones entre distribución formal del discurso literario y contextos específicos. Esta distinción permite reconocer sus transformaciones e historicidad. Se tratará, entonces, de que las y los estudiantes se familiaricen con el discurso teórico y crítico, mientras ejercen sus propias observaciones y construyen sus primeras hipótesis de lectura, atendiendo a las continuidades y distancias entre poéticas, movimientos y textualidades. En ocasiones, es tan relevante cómo descubrir una regularidad estar atentos a la ocurrencia y a la diferencia inesperada.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1º y 2º cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

b. **Objetivos:**

Esperamos compartir y ofrecer “pequeños protocolos de lectura” que faciliten el trabajo analítico con los textos. Uno de los movimientos iniciales será entender, atesorar y descubrir esos protocolos. Esto es válido para cualquiera de las relaciones que entablamos con los textos, los enunciados y los asuntos de lenguaje en sus diversas formas.

En este sentido, esperamos que las y los estudiantes adquieran conciencia sobre la artificiosidad de la literatura y sus principios constructivos; identifiquen los géneros literarios estudiados; sean capaces de articular una mirada analítica respecto de las obras leídas, y poner en práctica las herramientas teóricas y críticas compartidas.

Finalmente, esperamos que puedan establecer líneas de lectura propias (pequeñas hipótesis) a partir de los aspectos vistos en el curso. Y esperamos aportar estrategias para que puedan expresar esas ideas por escrito y oralmente en un registro adecuado al entorno disciplinar.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: ¿Literatura o literaturas?

Cómo empezar a leer literatura. Organizar los discursos literarios en sistemas. Hegemonías, disrupciones. Continuidades y rupturas. Series y sistemas. El problema de lo universal. Organizaciones historiográficas de la literatura occidental. Tensiones entre historias literarias y teorías de la literatura. Algunos enfoques para leer literaturas.

Unidad 2: El problema de las formas

Formas de lo literario: hacia la división genérica. La Poética. Las “actitudes básicas” hacia un texto (narrativa, dramática y lírica). El problema de los géneros: discursivos, literarios, sexuales. Los recursos poéticos y narrativos (versificación, figuras retóricas, trama y estructura, tiempo, lugar, acción; autor, narrador y personajes).

Unidad 3: Formas líricas: el verso y el poema

La poesía como forma. Síntesis. Recursos e imágenes poéticas. Espacialidad y Sonoridad: Encabalgamientos. Ritmo y rima. Medida y estructura. Expresiones poéticas situadas en la Historia: el Barroco entre España y América. Sonetos y romances de Sor Juana Inés de la Cruz. Góngora y del ciclo del Carpe Diem.

[Salto en el tiempo: Abandonar el ornamento: la poesía objetivista de los 90 en Argentina. De Juana Bignozzi a Fabián Casas. Hacia una poesía plurilingüe: español y mapuzungun. Liliana Ancalao Meli]

Unidad 4: Formas dramáticas: texto y escena

Reacción clasicista frente al Barroco. Racionalismo y reglas poéticas. Descubrimiento y reescritura de la Poética. Unidades dramáticas: acción, tiempo y lugar. El teatro francés (Racine, Molière, Corneille). Querrela de Antiguos y Modernos. La tragedia revisitada: *Fedra*, de Racine. La comedia: *El avaro*, de Molière. Clasicismo e influencias de lo popular en el teatro de Molière.

[Salto en el tiempo: deconstrucción y composición en el teatro argentino contemporáneo. *Imprenteros*, de Lorena Vega y *Petróleo*, de las Piel de Lava.]

Unidad 5: Formas narrativas: problemas formales e históricos

El simulacro del tiempo en la escritura: la narración y sus componentes. El arte de la descripción: personajes, espacios, objetos. Acciones, agentes, actantes. Narradores y voces escritas. La idea de literatura moderna y lo moderno en la literatura.

5.1 Formas narrativas: la novela

Transformación y forma novelesca: héroe y temporalidad. La novela del XIX como interpretación de su tiempo histórico. Del sentimentalismo a la crisis del sujeto moderno. Romanticismo y Gótico. Novela epistolar.

Las penas del joven Werther, de J. W. Goethe

Frankenstein o el Prometeo moderno, de Mary W. Shelley

5.2 Nuevas formas narrativas

La narrativa en el siglo XX y el siglo XXI. Fragmentación, deconstrucción de la temporalidad. Collage narrativo. Ruinas, reliquias, restos.

Pedro Páramo, de Juan Rulfo

Varia Imaginación, de Sylvia Molloy

5.3 Formas narrativas: El ensayo

El ensayo como forma híbrida. Entre la creación y la argumentación, forma experimental del pensamiento. Una forma para buscar otra forma, acercamiento al objeto de reflexión. El concepto de autor, entre la autoridad y la creación.

“El arte narrativo y la magia” y

“La postulación de la realidad”, de Jorge Luis Borges

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1 ¿Literatura o literaturas?

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Altamirano, Carlos; Sarlo, Beatriz (1990). “Literatura”. En *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: CEAL, 1990. 59-70.

Barthes, Roland (1978) "Lección inaugural". En *El placer del texto y Lección inaugural de la cátedra semiología lingüística del Collège de France pronunciada el 7 de enero de 1977*, México D. F., Siglo XXI Editores, 1986, pp. 121-122.

Vaccarini, Cristian (2008) “Literatura”. En Amícola, J. y de Diego, J. L. (dirs.) *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Eds. Al margen.

Tinianov, Iuri. “Sobre la evolución literaria”. En Todorov, T. (comp.), *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. México D.F. Siglo XXI, 1970.

Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan (1974 [1972]) “Historia de la literatura”. En *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*. Buenos Aires: Siglo XXI. 173-177

Williams, Raymond (2000[1977]). “Dominante residual y emergente”. En *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península.

Bibliografía complementaria

Compagnon, Antoine. (2015). “La Literatura”. En *El demonio de la teoría literaria y el sentido común*. Barcelona: Acanalado.

Eichenbaum, Boris (1925): "El método formal". En Todorov, Tzvetan, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Siglo XXI, México, 2011.

Ledesma, Jerónimo (2013) La academia literaria en debate. Reseña sobre Schaeffer, Jean-Marie (2013) *Pequeña ecología de los estudios literarios*. Revista *ExLibris* #2. Revista del Departamento de Letras. www.letas.filo.uba.ar/exlibris

Marcelo Topuzian, "Sobre las condiciones para volver a preguntar '¿Qué es la literatura?'" en Actas del IV Congreso Internacional de Letras, "Transformaciones Culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística en el Bicentenario", Buenos Aires, FFyL de la UBA, 2012, pp. 1528-1535

Sartre (1967) *¿Qué es escribir?*. En *¿Qué es la literatura?*. Trad Aurora Bernández. Editorial Losada.

Schaeffer, Jean-Marie (2013). "Para una nueva ecología cultural: algunas modestas proposiciones". En *Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar literatura?*. Buenos Aires: FCE.

Wellek, René y Austin Warren (1979). *Teoría Literaria*. Madrid: Gredos.

Wellek, René (1987). *Historia literaria. Problemas y conceptos*. Barcelona: Laia.

Unidad 2: El problema de las formas

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Bajtín, Mijail (2002 [1979]). "El problema de los géneros discursivos". En *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan (1974 [1972]) "Los géneros literarios". En *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*. Buenos Aires: Siglo XXI. 178-185.

Eagleton, Terry (2010 [2007]). "La poesía y la prosa"; "Literariedad" y "Extrañamiento". En *Cómo leer un poema*. Madrid: Akal. p 35-37; 63-64.

Viñas Piquer, David (2002) "Sobre los géneros literarios". En *Historia de la crítica literaria*. Barcelona: Ariel.

Williams, Raymond (2000 [1977]). "Los géneros" y "Las formas". En *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península-Biblos. 206-212; 213-219.

Bibliografía complementaria

Auerbach, Erich (1982 [1942]). "Epílogo". En *Mimesis*. Buenos Aires: FCE.

Aristóteles (2002). *Poética*. Traducción y notas de Alfredo Llanos. Buenos Aires: Leviatán.

Dominguez, Nora. (2021) "Flexión del género". En Colombi, Beatriz. (Coord.) *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina*. 219

Jakobson, Roman (1960): "Lingüística y poética". En *Ensayos de Lingüística general*. Barcelona: Planeta Agostini, 1985.

Molloy, Sylvia (2002). "La flexión de género en el texto cultural latinoamericano". *Cuadernos de Literatura*, Bogotá (Colombia), 8 (15): 8, enero-junio.

Unidad 3: Formas líricas: el verso y el poema

Textos:

Cruz, Juana Inés de la, sor. *Lírica Personal, Obras Completas*, de Edición, introducción y notas de Antonio Alatorre. Méjico: Fondo de Cultura Económica. (Selección de romances y sonetos)

Bignozzi, Juana (2000). *La ley tu ley. Obra reunida*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo (Selección de poemas)

Casas, Fabián (1996). *El Salmón*. Buenos Aires: Mansalva.

Ancalao Meli, Liliana (2021) *Rokiñ. Provisiones para el viaje*. Espacio Hudson

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Meschonnic, Henry (2007). *La poética como crítica del sentido*. Buenos Aires: Territorios.

Tiniánov, Iuri (2010). *El problema de la lengua poética*. Traducción de Eugenio López Arriazu. Prólogo de

Jorge Panesi. Buenos Aires: Dedalus Editores.

Navarro Tomás, Tomás (1972). *Métrica española. Reseña histórica y descriptiva*. Tercera edición corregida y aumentada. Madrid: Ediciones Guadarrama.

Navarro Tomás, Tomás (1975). *Arte del verso*. México: Colección Málaga.

Buxó, José Pascual. (2004). “Góngora y Sor Juana: ut pictura poesis”. *Prolija Memoria. Estudios de cultura virreinal*, 1-1, pp. 29-54.

Ruiz, Facundo (2021). “Barroco de indias”. En Colombi, Beatriz. (Coord.) *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.

Sarduy, Severo (1974). “La palabra barroco”. En *Barroco*. Buenos Aires: Sudamericana.

Luiselli, Alessandra, “Tríptico virreinal: los tres sonetos a la rosa de Sor Juana Inés de la Cruz”, en Poot Glantz, Margo (1994). “Prólogo”. En sor Juana Inés de la Cruz, *Obra selecta* (pp. XI-XCI). Caracas: Ayacucho.

Luiselli, Alessandra, “Tríptico virreinal: los tres sonetos a la rosa de Sor Juana Inés de la Cruz”, en Poot Perelmuter, Rosa (2004). “Género y voz narrativa en la poesía lírica de Sor Juana”. En *Los límites de la feminidad en Sor Juana Inés de la Cruz* (pp. 71-83). Madrid: Iberoamericana.

Bogado, Fernando (2017). “Más allá del objetivismo. Relecturas de la historización de la poesía de los ‘90” en: *Revista de Literaturas Modernas*, vol. 47, n° 2, pp. 11-26.

Moscardi, Matías (2017). “El ojo parpadeante del poema: derivas críticas de la imagen objetiva en la poesía argentina contemporánea” en: *Badebec*, vol. VI, núm. 12, marzo. Rosario: Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. pp. 63-81.

Porrúa, Ana (2003). “Una polémica a media voz: objetivistas y neo-barrocos en el Diario 13 de poesía” en: *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, núm. 11, diciembre de 2003.

Percia, Violeta (2019) “Poesía contemporánea en lenguas indígenas. La experiencia de vivir entre lenguas.”. *Ex Libris 8*. Revista del Departamento de Letras. Diciembre. pp. 90-103

Moschini, Mauro (2021) “Algunos apuntes acerca de *Rokiñ*. *Provisiones para el viaje*, de Liliana Ancalao Meli”. *La Zona. Crítica y ficción*. 26 de julio, 2021. <https://lazonacriticayficcio.wordpress.com/>

Bibliografía complementaria

AA. VV. Grupo de Estudio sobre Memorias Alterizadas y Subordinadas. “Tukulpanien. Traer a la memoria”. *Relatos de la historia oral reciente en Puelmapu*.

Recuperado en <https://gemasmemoria.com/2021/06/01/tukulpanien/>.

Agamben, Giorgio (2002). *Idea de la prosa*. Madrid: Editora Nacional.

Certeau, Michel de (1996). *La invención de lo cotidiano, I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.

Fumagalli, Carla (2021). “Tretas del débil”. En Colombi, Beatriz. (Coord.) *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.

Genovese, Alicia: *Leer poesía: lo leve, lo grave, lo opaco*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2011.

Glantz, Margo (1994). “Prólogo”. En sor Juana Inés de la Cruz, *Obra selecta* (pp. XI-XCI). Caracas: Ayacucho.

Levertov, Denise (1992). “Dos ensayos sobre el verso libre”, traducción de Patricia Gola, pp. 9-11.

Maravall, Antonio (1975). *La cultura del barroco*. Barcelona: Ariel.

Mendonça, Inés de, Santiago Llach y Juan Diego Incardona (2007). *Entrevista a Juana Bignozzi*. Revista El Interpretador. N 30. Marzo.

Meschonnic, Henry (2001). “El poema y la voz” (versión y nota de Roxana Páez). *Abyssinia*. Revista de

poesía y poética. Buenos Aires: EUDEBA.

Kristeva, Julia (1981). "El sujeto en cuestión". En C. Lévi-Strauss, Seminario La identidad. Barcelona: Petrel.

Roggiano, Alfredo (1994). "Para una teoría de un Barroco hispanoamericano". En Mabel Moraña (Ed.). *Relecturas del Barroco de Indias* (pp. 1-15). Hanover: Ediciones del Norte

Sabat de Rivers, Georgina ([1984] 1998). "Sor Juana y sus retratos poéticos". En *En busca de sor Juana* (pp. 59-78). México: UNAM.

Unidad 4: Formas dramáticas: texto y escena

Textos:

Racine (1985). *Fedra*. En *Andrómaca-Fedra*. Madrid: Cátedra. [1677]

Molière (1991). *El avaro*. Madrid: Cátedra [1668]

Vega, Lorena y Hnos. (2022). *Imprenteros*. Buenos Aires: Documenta/Escénicas

Colectivo de creación. Piel de Lava. (2019) *Petróleo*. Dossier.

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Fernández Claudia (2008). "Clasicismos". En Amícola, J. y de Diego, J. L. (dirs.) *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Eds. Al margen.

Fernández, R. (1955): "Las audacias de la Comedia", en *Molière*. Buenos Aires: Schapire.

Lehmann, Hans-Thies (2017). "Fedra". En *Tragedia y teatro dramático*. México: Paso de gato

Viñas Piquer, David (2002). "El Clasicismo francés del siglo XVII" y "3.4.2. Principios fundamentales del credo clasicista". En *Historia de la crítica literaria*. Barcelona: Ariel.

Ryngaert, Jean Pierre (2004). *Introducción al análisis teatral*. Buenos Aires: Artes del Sur. Traducción Cristina Piña.

Emilio Nánéz (1985). *Introducción a Jean Racine, Andrómaca-Fedra*. Madrid: Cátedra.

Bibliografía complementaria

AAVV. Colectivo de creación. Piel de Lava. (2019) Sobre *Petróleo*. Kit de Prensa

Agamben, G. (2016): "Comedia", en *El final del poema*. Estudios de poética y literatura, Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.

Barthes, Roland (1992). *Sobre Racine*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Bordonove, Georges (2006). *Molière*. Buenos Aires: Editorial Ateneo.

Coetzee, John Maxwell (2002). "¿Qué es un clásico? una conferencia". En *Cosas extrañas. Ensayos, 1986-1999*. Buenos Aires, Debate, 2005, pp. 11-29. (Trad. cast. de Pedro Tena)

De Toro, Fernando: *Semiótica del teatro*. Buenos Aires, Galerna, 2008. Cuarta edición revisada y aumentada.

Losada, José Manuel y José Antonio Millán (2004). "Los teatros francés y español en el siglo XVII", en *Historia del teatro español*, Madrid, Gredos, tomo I, pp. 1393-1412;

Ure, Alberto. 2012 "Cuidado con los experimentos". En *Sacate la careta*. María Moreno (cootd.); con prólogo de Cristina Banegas. Buenos Aires : Biblioteca Nacional.155-156

Frega, Josefina (2022). "'Imprenteros', del biodrama a la novela familiar". En *Página 12*, 27 de septiembre de 2022.

Unidad 5: Formas narrativas: problemas formales e históricos

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Hauser, Arnold, (1993). "El romanticismo alemán y el de Europa occidental". En *Historia social de la literatura y el arte*. Barcelona: Editorial Labor. pp. 338-412.
- Caputo, Jorge, y Jerónimo Ledesma (2021). "Introducción: ¿Qué es el romanticismo?". En *Sobre el abuso que se hace de los adjetivos*, de Alfred de Musset, pp. 7-46. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.
- Bal, Mieke 1990."La fábula", "Acontecimientos", "Actores", "Tiempo", "Lugar". *Teoría de la Narrativa (Una introducción a la narratología)*. Madrid: Cátedra.
- Greimas, A. J. (1983). "Los actantes, los actores y las figuras". En *La semiótica del texto, Ejercicios prácticos*. Paidós Ibérica.
- Ricoeur, Paul. (2005 [1984]). "Punto de vista" y "voz narrativa", pp. 512-532. En *Tiempo y Narración II Configuración del tiempo en el relato de ficción*. México: Siglo XXI Editores.

Bibliografía complementaria

- Barthes, Roland (1977). "Introducción al análisis estructural de los relatos". En Silvia Niccolini (comp.), *El análisis estructural*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1977. Traducido por Beatriz Dorriots
- Foucault, M. (1996). "Lenguaje y literatura". En *De lenguaje y literatura*. Barcelona: Paidós.
- Lukács, G. (1996) "Narrar o describir". En *Problemas del realismo*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Lukács, György (2010). "La epopeya y la novela", pp. 49-64 y "La forma interna de la novela", pp. 64-79. En *Teoría de la novela*. Buenos Aires: Godot.
- Viñas Piquer, David (2002). "Capítulo IV. Romanticismo". En *Historia de la crítica literaria*. Barcelona: Ariel.
- D'Angelo, Paolo (1999). "Introducción. Cronología y geografía de la estética romántica" y "Categorías estéticas". En *La estética del romanticismo*, 13-43. Madrid: Visor.

5.1 Formas narrativas: la novela

Textos:

- Goethe, Johann Wolfgang Von ([1774]2010). *Las penas del joven Werther*. Traducido por Osvaldo y Esteban Bayer. Introducción de Jorge Warley. Buenos Aires: Colihue.
- Shelley, Mary W. ([1818] 2019). *Frankenstein o el Prometeo moderno*. Editado y traducido por Jerónimo Ledesma. Buenos Aires: Colihue.

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Benjamin, Walter (1996). "Goethe, artículo enciclopédico". En *Dos ensayos sobre Goethe*, pp. 137-77. Barcelona: Gedisa.
- Lukács, Georg (1968). "Los sufrimientos del joven Werther. Precedido de Mina von Barnhelm". En *Goethe y su época*, traducido por Manuel Sacristán, pp. 85-102. Barcelona: Ediciones Grijalbo.
- Vedda, Miguel (2014). "El Goethe temprano y la literatura sentimental. Los sufrimientos del joven Werther como anatomía de la conciencia infeliz". En *Goethe*, pp. 41-80. Buenos Aires: Quadrata.
- Gilbert, Sandra M., y Susan Gubar (1998). "La gemela del horror: la Eva monstruosa de Mary Shelley". En *La loca del desván. La escritora y la imaginación literaria del siglo XIX*, pp. 223-56. Valencia: Ediciones Cátedra.
- Lecerle, Jean-Jacques ([1988] 2001). "El mito de Frankenstein". En *Frankenstein: mito y filosofía*, traducido por Emilio Bernini, pp. 7-24. Buenos Aires: Nueva Vision.
- Shelley, Mary. (2019). "Introducción". En *Frankenstein o el Prometeo moderno*, editado y traducido por Jerónimo Ledesma, pp. ix-cxv. Buenos Aires: Colihue.

Bibliografía complementaria

- Beiser, Frederick C. (2018). “Capítulo V. La soberanía del arte”. En *El imperativo romántico: el primer romanticismo alemán*, 115-32. Madrid: Sequitur.
- Burke, Edmund (1995 [1757]). *De lo sublime y de lo bello*. Estudio preliminar y traducción de Menene Gras Balaguer. Barcelona: Altaya.
- Marí, Enrique (1995). “Johann Gottfried Herder y el movimiento del Sturm und Drang”. *Confines*, n.o 2 (noviembre): 85-102.
- Schaeffer, Jean-Marie (2009). *Novela y novelas*. Traducido por Valeria Castelló-Joubert. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

- Amícola, José (2003). “Introducción. La lucha cuerpo a cuerpo de las diferencias sexuales y de los géneros literarios.”. En *La batalla de los géneros. Novela gótica versus novela de educación*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Gandolfo, Elvio (1981). Estudio preliminar a Shelley, Mary, *Frankenstein*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Trad. Laura Marazul.
- Shelley, Mary (1993). “Introduction”. En *Frankenstein, or the modern Prometheus*. The 1818 Text, editado por Marilyn Butler. Oxford: Oxford University Press. [Traducción al español de Jerónimo Ledesma].
- Gilbert, Sandra M., y Susan Gubar (1998). “Hacia una poética feminista”. En *La loca del desván. La escritora y la imaginación literaria del siglo XIX*, pp. 17-118. Valencia: Ediciones Cátedra.
- Ledesma, Jerónimo (2018). “Crítica social en Frankenstein: 35 subrayados y una hipótesis final”. Ponencia leída en “Frankenstein 200 años”, Buenos Aires, 20 de julio de 2018.
- Moers, Ellen. ([1976] 1978). “Female Gothic”. En *Literary Women*, pp. 90-110. London: Women’s Press.

5.2 Nuevas formas narrativas

Textos:

- Rulfo, Juan (1955). *Pedro Páramo*. Méjico: Fondo de Cultura Económica.
- Molloy, Silvia (2003). *Varia Imaginación*. Rosario: Beatriz Viterbo.

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Lespada, Gustavo. “Pedro Páramo o el poder de la escritura”. En: *Revista literatura mexicana*. Vol VII, N° 1, UNAM, México, pp.61-78.
- Lienhard, Martín (1992). “El substrato arcaico en Pedro Páramo: Quetzalcóatl y Tláloc” en *Juan Rulfo Toda la Obra*, Edición crítica, Claude Fell (coord.) Colección Archivos, n° 17, Madrid (1° ed), pp. 842-850.
- Mignolo, Walter D. (1992). “Escribir la oralidad: la obra de Juan Rulfo en el contexto de las literaturas del ‘Tercer Mundo’” en *Juan Rulfo Toda la Obra*, Edición crítica, Claude Fell (coord.) Colección Archivos, n° 17, Madrid (1° ed), pp. 429-446.
- Rulfo, Juan. “Juan Rulfo examina su narrativa” en *Juan Rulfo Toda la Obra*, Edición crítica, Claude Fell (coord.) Colección Archivos, n° 17, Madrid, 1992 (1° ed), pp.873-881.

- Amante, Adriana (2021). “La cita robada”. En *Todo sobre Molloy*, número especial. Chuy, Revista de estudios literarios latinoamericanos. mayo 2021 / pp. 16-29
- Cristoff, María Sonia (2021). “Estética de la renuencia”. En *Todo sobre Molloy*, número especial. Chuy, Revista de estudios literarios latinoamericanos. Mayo 2021 / pp. 59-64.
- Domínguez, Nora (2021). “Encuentros afectivos en el universo de Molloy”. En *Todo sobre Molloy*, número

especial. Chuy, Revista de estudios literarios latinoamericanos. Mayo 2021 / pp. 72-82.

Sarlo, Beatriz (2021). "Leal y traicionera". En *Todo sobre Molloy*, número especial. Chuy, Revista de estudios literarios latinoamericanos. Mayo 2021 / pp. 10-15.

Bibliografía complementaria

"Adriana Amante lee a Sylvia Molloy", Ciclo "Nuestros investigadores y nuestras investigadoras leen" del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, 1 de julio de 2020. Canal de Youtube del ILH: https://www.youtube.com/watch?v=XX_V31-y44I&t=1s

Adorno, T.W. (2003). "La posición del narrador en la novela contemporánea", en *Notas sobre literatura*. Madrid: Ediciones Akal.

Link, Daniel. (2006) "Prólogo". En Kozak, Claudia (comp.). *Deslindes. Ensayos sobre la literatura y sus límites en el siglo XX*, Rosario, Beatriz Viterbo, pp. 7-10.

Roa Bastos, Augusto (1992). "Los trasterrados de Comala" en *Juan Rulfo Toda la Obra*, Edición crítica, Claude Fell (coord.) Colección Archivos, n° 17, Madrid. (1° ed), pp. 801-807.

Rocha, Miguel (2015). "Palabras de Juan Rulfo sobre el Comal. Imágenes míticas, desvelos y relaciones precortesianas en Pedro Páramo", Cuadernos de Literatura Vol. XIX N°38, pp.279-292.

Stanton, Anthony (1992). "Estructuras antropológicas en Pedro Páramo" en *Juan Rulfo Toda la Obra*, Edición crítica, Claude Fell (coord.) Colección Archivos, n° 17, Madrid (1°ed), pp. 851-872.

5.3 Formas narrativas: El ensayo

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Textos:

Borges, Jorge Luis (1931). "La postulación de la realidad". Azul, Azul, Pcia. de Buenos Aires, año 2, núm. 10, junio, p. 13-18.

----- (1932). "El arte narrativo y la magia". Sur, año 2, núm. 5, verano, p. 172-179.

(Ambos publicados luego en *Discusiones*, 1932)

Giordano, Alberto (1991) "Del ensayo", en *Modos del ensayo*. Jorge Luis Borges-Oscar Masotta, Rosario, Beatriz Viterbo, 1991.

Grüner, Eduardo (1985). "El ensayo, un género culpable". *Revista Sitio 4 / 5*, mayo, pp 51-55

Starobinsky, J. (1988). "¿Es posible definir el ensayo?". *Cuadernos Hispanoamericanos 575*, mayo. 31-40. Trad. Blas Matamoro.

Bibliografía complementaria

Adorno, T.W. (2003). "El ensayo como forma", en *Notas sobre literatura*. Madrid: Ediciones Akal.

Giordano, Alberto (1999) "La crítica de la crítica y el recurso al ensayo", en su *Razones de la crítica*. Sobre literatura, ética y política, Buenos Aires, Colihue, 1999.

Gusmán, Luis (1985). "El ensayo de los escritores". *Revista Sitio 4 / 5*, mayo, pp. 56-60

Weinberg, Liliana (2007). *Pensar El Ensayo* (selección). Buenos Aires: Siglo XXI.

Premat, J. (2006). "El autor: orientación teórica y bibliográfica", *Cahiers de LI.RI.CO*, 1.

Bibliografía general

Adorno, T.W. (2003), "El artista como lugarteniente", en *Notas de literatura*. Madrid, Akal.

Altamirano, Carlos; Sarlo, Beatriz (1990). "Literatura". *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: CEAL.

- Benjamin, Walter (1987). "El autor como productor" en *Iluminaciones III. Tentativas sobre Brecht*. Madrid: Taurus.
- Amícola, José (1997) *De la forma a la información. Bajtín y Lotman en el debate con el formalismo ruso*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- Arnés, Laura, de Leone y Punte (Coord.) (2020). *Historia feminista de la literatura argentina*, Villa María, Eduvim.
- Barthes, Roland (1982). *Investigaciones retóricas I. La Antigua retórica*. Barcelona: Ediciones Buenos Aires.
- Barthes, Roland (2005). *La preparación de la novela*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- Barthes, Roland. (1999). *Fragmentos de un discurso amoroso*. México: Siglo XXI Editores.
- Bobes Naves, María del Carmen (1993). *Teoría de la literatura y la literatura comparada: la novela. España: Síntesis*.
- Botting, Fred (1996). «Introduction». En *Gothic*, 1-13. London; New York: Routledge.
- Bourdieu, Pierre (1967). "Campo intelectual y proyecto creador". en AA.VV., *Problemas del estructuralismo*. México: Siglo XXI
- Brown, Wieland (1798); Mary Shelley, *Frankenstein* (1818)». En *The history of gothic fiction*, 1-16; 121-60. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Certeau, Michel de (1996). *La invención de lo cotidiano, I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- Chartier, Anne-Marie (2004), *Enseñar a leer y escribir. Una aproximación histórica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Chartier, Roger (1992). *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*. Barcelona: Gedisa.
- Chartier, Roger y Guglielmo Cavallo (2011). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Buenos Aires: Taurus.
- Colombi, Beatriz (Coord.) (2021). *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.
- Darnton, Robert (2006). *El negocio de la Ilustración. Historia editorial de la Encyclopédie. 1775-1800*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De Diego, José Luis (1998). "La novela de aprendizaje en Argentina" (Primera parte) en *Revista Orbis Tertius*, 1998, 3.
- De Man, Paul 1979. *Allegories of Reading*. New Haven and London: Yale University Press.
- De Marinis, Marco (1986), "Problemas de semiótica teatral: la relación espectáculo-espectador", *Gestos*, 1, 1 (abril 1986; 11-23).
- Dubois, Jacques (1986). *L'institution de la littérature*, Bruselas: Editions Labor/Fernand Nathen,
- Duvignaud, Jean, *Sociología del teatro*. México: FCE.
- Eagleton, Terry. (1998) *Una introducción a la teoría literaria*. Trad. José Esteban Calderón. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Enandeau, Corinne (1999). *La paradoja de la representación*. Buenos Aires: Paidós.
- Espina, Eduardo: *Neo, post, hiper, trans, ¿fin?*. Ril, Chile, 2008.
- Étiemble, René (1975). *La escritura*. Barcelona: Labor.
- Febvre, Lucien y Henri-Jean Martin 2005. *La aparición del libro*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, Michel (1985). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo XXI.
- Fowler, Alastair (1971). "The Life and Death of Literary Forms", *New Literary History*, II, 2, (Winter 1971: 39- 75).
- Giordano, Alberto y María Celia Vásquez (eds.) (1998). *Las operaciones de la crítica*. Rosario: Beatriz Viterbo Editora.
- Gourdon, Anne Marie (1977). "Le public face a la experience de creation collective au théâtre. Sa conception de l'improvisation", *Revue d'Esthetique*, 1-2 (221-228).
- Hobsbawm Eric, *Un tiempo de rupturas Sociedad y cultura en el siglo XX*
- Jauss, Hans R. (1976). *La literatura como provocación*. Barcelona: Península.
- Jitrik, Noé (1975). *Producción literaria y producción social*. Buenos Aires: Sudamericana.

Jitrik, Noé (1996). “Soledad y urbanidad. Ensayo sobre la adaptación del romanticismo en la Argentina”, Boletín de Literatura Argentina, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, año 1, N° 2, agosto, pp. 27-61.

Jitrik, Noé (2007). *Fantasmas semióticos: concentrados*. México: Fondo de Cultura

Kilgour, Maggie. (1995). *The Rise of the Gothic Novel*. London: Routledge.

Klein, Irene: *La narración* (2007). Enciclopedia Semiológica. Buenos Aires: Eudeba.

Lodge, David (2006) *El arte de la ficción*. Barcelona: Península.

Louis, Annick (2022) *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*. Buenos Aires: Colihue

Ludmer, Josefina (1984). “Las tretas del débil”. En Patricia Elena González y Eliana Ortega (eds.). *La sartén por el mango. Encuentro de escritoras latinoamericanas*. Puerto Rico: Ediciones Huracán. pp. 47-54

Mcluhan, Marshall (1972). *La galaxia Gutenberg*. Madrid: Aguilar.

Riquer, Martín de & José María Valverde (1956-1986). *Historia de la literatura universal. Obra completa*. Nueva edición actualizada. 2 vols., Madrid, Editorial Gredos, 2010.

Schvartzman, Julio (2011). “Pasión y astucia de la monografía”, en Daniel Link et al. *Citadme diciendo que me han citado mal*. Material auxiliar para el análisis literario, Buenos Aires, EDEFYL.

Vila, Ezequiel (2011). *Citadme diciendo que me han citado mal*. Material auxiliar para el análisis literario, Buenos Aires: EDEFYL

Williams, Raymond (2000 [1977]). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península-Biblos

e. **Organización del dictado de la materia:**

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- **Carga Horaria:**

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

f. **Organización de la evaluación:**

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

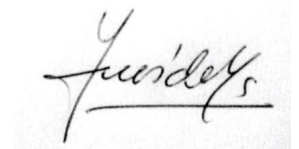
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Firma

Dra. Inés de Mendonça
Aclaración
Asociada