



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**CÓDIGO N°: 0579 (PLAN 1985)  
15055 (PLAN 2023)**

**MATERIA: NEUROLINGÜÍSTICA**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD**

**MODALIDAD DE DICTADO:** Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

**PROFESOR/A: JAICHENCO, VIRGINIA**

**1° CUATRIMESTRE 2025**

**AÑO: 2025**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE LETRAS**  
**CÓDIGO N°: 0579 (PLAN 1985)**  
**15055 (PLAN 2023)**

**MATERIA: NEUROLINGÜÍSTICA**

**MODALIDAD DE DICTADO:** Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD**

**CARGA HORARIA: 96 HORAS**

**1° CUATRIMESTRE 2025**

**PROFESOR/A: VIRGINIA JAICHENCO**

**EQUIPO DOCENTE:<sup>1</sup>**

**PROF. ADJUNTA: YAMILA SEVILLA**

**JTP: MARIA ELINA SANCHEZ**

**ATP 1:**

**a. Fundamentación y descripción**

---

La Neurolingüística se refiere al procesamiento del lenguaje en el cerebro humano y, más específicamente, a las consecuencias que se producen en el lenguaje cuando ciertas áreas del cerebro se dañan (Ingram, 2007). Es el término técnico que introdujo Whitaker (1971) cuando fundó la revista que lleva ese nombre, espacio central de comunicación de hallazgos científicos en el área del procesamiento del lenguaje y sus alteraciones. Para este autor “una adecuada comprensión del lenguaje depende de correlacionar información de una variedad de campos vinculados con la estructura y la función de ambos, cerebro y lenguaje; como mínimo, la neurología y la lingüística”. El recorrido que ya lleva esta disciplina muestra que para producir una descripción y discusión más acabada de los que se han convertido en los temas centrales de la Neurolingüística es necesario incorporar otras áreas de conocimiento.

La investigación neurolingüística se inicia en el siglo XVIII con los primeros estudios de Broca y Wernicke que consiguen describir alteraciones específicas de la producción y comprensión del lenguaje y correlacionar estas dificultades con zonas cerebrales lesionadas. Este paradigma inicial (conocido como método anatómico) fue muy influyente; sus descripciones dieron lugar a clasificaciones posteriores, más exhaustivas, pero que respetaban básicamente los tipos de trastornos del lenguaje (afasias) propuestos por los primeros investigadores (afasia de Broca, de Wernicke, de conducción, sensorial, transcortical, entre otras).

Un cambio fundamental se produjo cuando, a partir de teorías provenientes de los campos de la lingüística, la psicolingüística y la filosofía del lenguaje, el enfoque de estudio desplazó su interés hacia los procesos mentales que subyacen al lenguaje y sus alteraciones. Esto supuso dejar en un segundo plano las bases neurales que lo sustentan (este enfoque es conocido como neuropsicología cognitiva del lenguaje). Esta perspectiva, elaborada sobre la base de datos empíricos de sujetos normales y pacientes lesionados cerebrales, produjo un importante avance en el conocimiento de la forma de procesamiento del lenguaje, las unidades de procesamiento, los componentes involucrados en las distintas tareas y las relaciones entre los distintos componentes. El cambio de enfoque produjo también una importante transformación metodológica en el estudio de la conducta lingüística de las personas con afasia, ya que no se trata de

---

<sup>1</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

agrupar sujetos con déficits semejantes para explicarlos de un mismo modo, sino de disociar procesos alterados en un mismo paciente para poner en evidencia la independencia de esos componentes – modulares- y de los procesos involucrados en el lenguaje de manera de obtener el mejor mapa del sistema cognitivo tanto normal como patológico.

Una vez alcanzado un conocimiento mucho más acabado de los procesos mentales, resurgió la necesidad de volver a vincular la mente y el cerebro. Esto se cristalizó con el advenimiento de la neurociencia cognitiva, que intenta comprender, en un campo transdisciplinario, cómo el cerebro posibilita y sostiene la mente (Gazzaniga, 2000). Por esta razón, indaga acerca de la estructura y funcionamiento del sistema nervioso a través de técnicas avanzadas de escaneo del funcionamiento cerebral (potenciales evocados, resonancia funcional, tomografía por emisión de positrones, magnetoencefalografía).

Ya sea desde el punto de vista de la investigación teórica o aplicada, el aporte de la Lingüística (y los lingüistas) a la Neurolingüística es central para el desarrollo de estos nuevos conocimientos acerca de la relación entre el lenguaje y el cerebro.

El programa que planteamos a continuación desarrolla los temas relevantes de esta disciplina desde los primeros hallazgos fundados científicamente (Broca y Wernicke) hasta los estudios más actuales y detallados de las estructuras cerebrales involucradas en el procesamiento del lenguaje relevados con técnicas de neuroimágenes.

#### **b. Objetivos:**

---

Los objetivos de la materia proponen que los alumnos y las alumnas:

- se familiaricen con los principales modelos de procesamiento del lenguaje a partir de la evidencia obtenida del comportamiento de personas que, como consecuencia de una lesión cerebral, sufren alteraciones lingüísticas.
- comprendan la especificidad de los procesos lingüísticos a nivel mental y cerebral
- conozcan cuáles son los temas centrales que permiten informar las teorías del procesamiento lingüístico
- se interioricen sobre los métodos de investigación utilizados en esta disciplina
- puedan reflexionar y discutir hipótesis sobre el procesamiento normal y patológico, relacionando sus conocimientos de teoría lingüística con los temas que aborda el programa.
- se interesen en el campo de la investigación en el área.

Para alcanzar los objetivos planteados se realizará, además de la lectura y discusión de bibliografía actualizada de cada uno de los temas propuestos, el análisis de casos con historias clínicas de personas con afasia y material videofilmado correspondiente a las distintas patologías presentadas en el programa. Además, proponemos como cierre del curso un trabajo que consiste en el diseño y presentación de un proyecto de investigación en el que confluyan los conocimientos teóricos con las posibles aplicaciones que el programa propone.

#### **c. Contenidos:**

---

##### Unidad I: Cerebro, cognición y lenguaje en perspectiva histórica

Los primeros intentos de localización cerebral de funciones psicológicas. La frenología. Los descubrimientos de Broca y Wernicke. Las afasias. Modelos conexionistas clásicos. Modelos de procesos: Luria. La doctrina de los centros: Lichteim–Wernicke. Clasificaciones clínicas actuales de las afasias.

##### Unidad II: Bases cerebrales del lenguaje

El sistema nervioso central. El cerebro. Las neuronas. El impulso nervioso. De las neuronas a la cognición. Áreas funcionales de la corteza. Cognición y cortex. El lenguaje y otras funciones cognitivas: memoria y atención.

### Unidad III: Modelos cognitivos de procesamiento de lenguaje

Fodor: la hipótesis de la modularidad. Neuropsicología cognitiva del lenguaje. Supuestos y método. Arquitectura funcional del sistema lexical. Organización y deterioro.

### Unidad IV: Trastornos en el procesamiento lexical

- Alteraciones en la producción oral de palabras. Anomias. Déficits semánticos y de la forma de las palabras. Trastornos por deterioro en el retén fonológico y otros niveles sublexicales. La organización del léxico mental y las variables que afectan a los distintos niveles de procesamiento.
- Alteraciones en la comprensión oral de palabras. Sordera verbal pura y verbosemántica. Diferencias con otros trastornos auditivos no lingüísticos.

### Unidad V: Dificultades en el procesamiento ortográfico: la lectura

- El sistema ortográfico del español. Tipos de sistemas de escritura y su relación con los modelos de procesamiento. Las zonas del cerebro que intervienen en la lectura. La “caja de letras” del cerebro. Reciclaje funcional del sistema de procesamiento visual.
- Alteraciones de la lectura en adultos. Alexia superficial, fonológica y profunda. Descripción de cuadros clínicos.

### Unidad VI: Trastornos en el procesamiento ortográfico: la escritura

- Alteraciones en la producción escrita. Agrafias centrales: superficial, fonológica y profunda. Agrafias periféricas.

### Unidad VII: Alteraciones en el procesamiento de oraciones

- Procesos involucrados en la producción de oraciones. Agramatismo y paragramatismo. Características y discusión del origen de las alteraciones del procesamiento sintáctico. Aportes de teorías lingüísticas y modelos psicolingüísticos.
- Procesos involucrados en la comprensión de oraciones. Alteraciones de la comprensión de oraciones. Explicaciones basadas en el procesamiento versus enfoques representacionales. Abordajes integrales. Evidencia de neuroimágenes.

### Unidad VIII: Memoria y lenguaje

Sistemas de memoria y procesos de memoria. La memoria y su intervención en el procesamiento del lenguaje. Alteraciones en el procesamiento semántico. Modelos de organización de la información semántica. Evidencias de estudios en sujetos normales y en sujetos lesionados cerebrales.

### Unidad IX: Neurociencias del lenguaje

Técnicas no invasivas en la investigación neurolingüística. Técnicas electrofisiológicas y técnicas hemodinámicas. Hacia una nueva anatomía funcional del lenguaje. Aportes de las neurociencias a la indagación del curso temporal y los correlatos neurales de los componentes del procesamiento del lenguaje.

### Unidad X: Evaluación y tratamiento del lenguaje

Baterías generales y específicas. Detección, diagnóstico e investigación.

Enfoques de tratamiento de la afasia: basados en la alteración (procesos) y enfoques basados en las consecuencias. Factores que influyen en la rehabilitación. Algunos ejemplos de programas específicos de tratamiento.

## Unidad XI: Bilingüismo

El cerebro bilingüe: organización funcional e hipótesis sobre la localización del procesamiento bilingüe. Investigación sobre los beneficios del multilingüismo: la ventaja en las funciones ejecutivas y la reserva cognitiva. Afasia en personas bilingües. El impacto del multilingüismo en la recuperación de la afasia.

### **d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

#### Unidad I

Ardila, A. 2005. *Las Afasias*. [www.aphasia.org/libroespanol.php](http://www.aphasia.org/libroespanol.php)

Capítulo 3: Daño cerebral en la afasia.

Caplan, D. 1987. *Introducción a la neurolingüística y al estudio de los trastornos del lenguaje*. Madrid: Visor.

Capítulo 3: Los descubrimientos de Paul Broca.

Capítulo 4: Modelos conexionistas clásicos.

Capítulo 9: Modelos de procesos.

Jaichenco, V. 2020. Afasia: concepto, clasificación y síntomas. Ficha de cátedra.

#### Unidad II

Kandel, E.; Schwartz, J. y Jessell, T. 1997. *Neurociencia y conducta*. Madrid: Prentice Hall.

Sección I: Panorámica general.

Sección II: Biología celular, anatomía y desarrollo del sistema nervioso.

Sección V: Neurociencia cognitiva.

Pinker, E., 1994. *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza

Capítulo 10: Los órganos del lenguaje y los genes de la gramática

Sevilla, Y. 2020. El lenguaje y el cerebro. Ficha de cátedra.

Obler, L. y Gjerlow, A. 2001. *El lenguaje y el cerebro*. Madrid: Cambridge.

Capítulo 2: El cerebro.

#### Unidad III

Caramazza, A. 1988. Algunos aspectos del procesamiento del lenguaje revelados a través del análisis de la afasia adquirida: El sistema lexical. *Cuadernos de Neurolingüística 2. El sistema lexical*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras.

Coltheart, M. 2001. Supuestos y métodos en neuropsicología cognitiva. En Rapp, B. (Ed.) *Handbook of Cognitive Neuropsychology*. New York: Psychology Press (Traducción de la cátedra).

Rapp, B. y Caramazza, A. 1991. Déficit lexicales. En Sarno, T. M. (Ed.), *Acquired Aphasia (2nd Edition)*, pp. 181-222. Nueva York: Academic Press (Traducción de la cátedra).

#### Unidad IV

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Capítulo 5: Producción de palabra hablada

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Capítulo 6: Comprensión de palabra hablada

Rapp, B. y Goldrick, M. 2006. Palabras habladas: contribuciones de la investigación en neuropsicología cognitiva. *Cognitive Neuropsychology*, 23 (1), 39-73 (Traducción de la cátedra).

#### Unidad V

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson

Capítulo 8: Lectura de palabras

Ferreres, A., Martínez Cuitiño, M., Jacobovich, S., Olmedo, A. y López, C. 2003. Las alexias y los modelos de doble ruta de lectura en hispanohablantes. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 1, 37-52.  
Ferreres, A. 2008. Alexia fonológica y alexia de superficie en hispanohablantes. *Psico*, 39,4.  
Dehaene, S. 2014. [2009]. *El cerebro lector*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.  
Capítulo 2. La caja de letras del cerebro.

### Unidad VI

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

#### Capítulo 7: Escritura de palabras

Marroco Martínez, L. 2020. “Me vi en el dilema de que me birlaron el tesoro”: estrategias para reaprender a escribir en un paciente con agrafia. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 37, 1-27.  
Politis, D.; Jaichenco, V. y Ferreres, A. 1998. Evaluación de las agrafias con un enfoque cognitivo. Estudio de un paciente con lesión en el Retén grafémico. *Revista Fonoaudiológica*, 1, 44.  
García Orza, J., Madrazo Lazcano, M. y Viñals Alvarez, F. 2002. Alteraciones del procesamiento de la escritura: la disgrafía superficial. *Revista Española de Neuropsicología* 4, 4:283-300

### Unidad VII

Jaichenco, V. y Sánchez, M. E. (2019). Procesamiento de oraciones en la afasia: perspectivas sobre el agramatismo. En: Labos, E. & J. L. Nespoulous (Edit.). *Neuropsicolingüística en español*. Editorial Akadia, Buenos Aires. 978-987-570-407-7  
Sánchez, M. E.; Taboh, A.; Fuchs, M.; Barreyro, J. P. & Jaichenco, V. (2017). Comprensión de oraciones con cláusulas relativas. Un estudio comparativo entre sujetos con y sin alteraciones del lenguaje. *Panamerican Journal of Neuropsychology-Cuadernos de Neuropsicología*. Vol. 11. Número 3. Sep-Dic DOI: 10.7714/CNPS/11.3.211  
Sánchez, M. E.; Fuchs, M.; Taboh, A.; Barreyro, J. P. & Jaichenco, V. (2018). La comprensión sintáctica en la afasia. Una herramienta de evaluación con cláusulas relativas. *ELUA*, 32: 317-329. doi: 10.14198/ELUA2018.32.14  
Sánchez, M. E.; Sevilla, Y.; Fuchs, M. & Jaichenco, V. (2020). Evaluación de los déficits sintácticos en la afasia: un estudio sobre la comprensión de oraciones en orden canónico y no canónico. *Subjetividad y Procesos Cognitivos-UCES*, Vol. 24, N° 1, 124-144  
Sevilla, Y.; Sánchez, M.E.; Fuchs, M. & Jaichenco, V. (2024). La comprensión de pronombres clíticos en español: un estudio en personas con afasia. *Signos. Revista de Lingüística*. Vol. 57, 115  
Sevilla, Y. 2004. Agramatismo. Abordajes teóricos y evidencia clínica de la producción y comprensión de oraciones. *Cuadernos de Neurolingüística* 3. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras.  
Thompson, C. 2003. Producción de verbos inacusativos en la afasia agramática: hipótesis de la complejidad de la estructura argumental. En: Sánchez, Friese, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Alteraciones del procesamiento sintáctico*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

### Unidad VIII

Cuetos Vega, F. 2012. *Neurociencia del Lenguaje: bases neurológicas e implicaciones clínicas*. Madrid: Editorial Médica Panamericana. Javier Rodríguez-Ferreiro

#### Capítulo 7: Semántica.

Fachinetti C. 2017. “Plasticidad y memoria” en *Las bases biológicas del aprendizaje* (Glejzer C. compilador) (selección de secciones)  
Patiño Torrealva, V. 2007. La memoria semántica. Modelos neuropsicológicos y alteraciones a consecuencia de daño cerebral. *Revista Neuropsicológica* 2 (1), 10-17.  
Tulving, E. 1995. La organización de la memoria: Quo vadis? En Gazzaniga, M. (ed.) *The cognitive neurosciences*. Cambridge, Mass: MIT Press, 839-847 (Traducción de la cátedra).

Wright, H., Downey, R., Gravier, M., Love, T. y Shapiro, L. 2007. El procesamiento de distintos tipos de información lingüística en la memoria de trabajo en la afasia. *Aphasiology*. 21(6-8): 802–813 (Traducción de la cátedra).

### Unidad IX

Beres, A. M. 2017. El tiempo es esencial: Una revisión de las técnicas de electroencefalografía (EEG) y potenciales relacionados con eventos (ERPs) en la investigación lingüística, *Appl Psychophysiol Biofeedback*, 42:247–255 (Traducción de la cátedra).

Cuetos Vega, F. 2012. Neurociencia del Lenguaje: bases neurológicas e implicaciones clínicas. Madrid: *Editorial Médica Panamericana*.

#### Capítulo 1: Introducción.

Grodzinsky, Y. y Friederici, A. 2006. Neuroimágenes de la sintaxis y del procesamiento sintáctico. En: Friese, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Improta Franca, A. Técnicas no invasivas en la investigación neurolingüística. En: Friese, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Laganaro Molina, M.M, Morand, S., y Schnider, A. 2009. Curso temporal de cambios de potenciales evocados en diferentes formas de anomia en la afasia. En: Friese, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Matchin, W. y Rogalsky, C. 2021. Aphasia and syntax. En *Oxford Handbook of Experimental Syntax*. Oxford: OUP

Meltzer-Asscher, A.; Mack, J.; Barbieri, E. y Thompson, C. 2015. Cómo procesa el cerebro las diferentes dimensiones de la complejidad de la estructura argumental: evidencia de fMRI. En: Friese, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

### Unidad X

Jaichenco, V.; Wilson, M. y Ruiz, A. 2007. Evaluación del Lenguaje. En Burin, Drake y Harris (Compiladores) *Evaluación Neuropsicológica en Adultos*, Buenos Aires: Paidós.

Martínez Cuitiño, M.; Barreyro, J. y Jaichenco, V. 2009. Batería Semántica 64: Adaptación y validación al Español de “64 Semantic Battery”. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 1, 34-41.

Miceli, G; Laudana, G. y Burani, C. 1991. Batería para el Análisis de Déficits Afásicos. Versión en Español de Aldo Ferreres y colaboradores. Guía de Uso.

Jaichenco, V.; Politis, D.; Jacobovich, S. y Ferreres, A. 2001. Rehabilitación de la escritura de un paciente con agrafia por lesión del retén grafémico. En Quintanar Rojas, L. (Ed.) *Modelos & métodos de rehabilitación en la Neuropsicología Contemporánea*. México: Editorial Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Thompson, C. 2008. El tratamiento para el agramatismo basado en el déficit, desde una perspectiva neurolingüística. En Martin, N. Thompson, C. & Worrall, L. (Eds.) *Aphasia Rehabilitation*. Abingdon: Plural Publishing (Traducción de la cátedra).

Worrall, L. 2008. Intervención para el agramatismo desde la perspectiva de las consecuencias. En Martin, N. Thompson, C. & Worrall, L. (Eds.) *Aphasia Rehabilitation*. Abingdon: Plural Publishing (Traducción de la cátedra).

### Unidad XI

Bialystok, E., Craik, F. y Luk, G. 2012. Bilingüismo: Consecuencias para la mente y el cerebro. *Trends in Cognitive Sciences*, 16(4): 240–250 (Traducción de la cátedra).

Costa, A. 2017. El cerebro bilingüe. Barcelona, Debate. Capítulo 2. Cerebros bilingües. pp 57-106.

Dehaene, S. 1999. Cómo acomodar dos lenguas en un cerebro. *Brain*, 122, 2207-2208 (Traducción de la cátedra).

Duñabeitia, J.A., y Carreiras, M. 2015. La ventaja bilingüe: ¿acta est fabula? *Cortex*, Dec, 73:371-2. (Traducción de la cátedra).

Paradis, M. 1990. Afasia en políglotas y en bilingües. En H. Goodglass y A.R. Damasio (Eds.), *Handbook of Neuropsychology*, pp. 117- 140. Amsterdam: Elsevier (Traducción de la cátedra).

### Bibliografía general

Ardila, A. 2005. *Las Afasias*. [www.aphasia.org/libroespanol.php](http://www.aphasia.org/libroespanol.php).

Caplan, D. 1992. *Introducción a la Neurolingüística y al estudio de los trastornos del lenguaje*. Madrid: Visor.

Caplan, D. 1998. *El lenguaje. Estructura, procesamiento y trastornos*. Buenos Aires: Docencia.

Clahsen, H. 2008. Teoría sintáctica chomskiana y trastornos del lenguaje. En M. J. Ball, M. Perkins, N. Mueller y S. Howard (eds.), *The Handbook of clinical linguistics*. Blackwell: Oxford, pp. 165-183 (Traducción de la cátedra).

Dehaene, S. 2014 [2009]. *El cerebro lector*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Drake, M.; Harris, P. y Burin, D. 2007. *Evaluación Neuropsicológica en adultos*. Buenos Aires: Paidós.

Druks, J. 2017. *Contemporary and emergent theories of agrammatism*. Londres: Routledge.

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Helm Estabrooks, N y Albert, M. 2003. *Manual de la afasia y de Terapia de la afasia*. Buenos Aires: Panamericana.

Gaskell, M.G. (Ed.) 2007. *The Oxford Handbook of Psycholinguistics*. Nueva York: Oxford University Press.

Gazzaniga, M. (Ed.) 1995. *The cognitive neurosciences*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Grodzinsky, Y. 1990. Theoretical perspectives on language deficits. Cambridge: MIT Press.

Grodzinsky, Y. y Amunts, K. (Eds.). 2006. Broca's region. Oxford: Oxford University Press.

Ingram, J. 2007. *Neurolinguistics. An introduction to spoken language processing and its disorders*. Cambridge: Cambridge UP.

Kemmerer, D. 2015. *Cognitive Neuroscience of Language*. Psychology Press.

Martin, N. Thompson, C. y Worrall, L. (Eds.). 2008. *Aphasia Rehabilitation*. Abingdon: Plural Publishing.

Matchin, W. y Rogalsky, C. (2021) Aphasia and syntax. En *Oxford Handbook of Experimental Syntax*. Oxford: OUP.

Obler, L. y Gjerlow, K. 2001. *El lenguaje y el cerebro*. Madrid: Cambridge UP.

Pinker, E., 1994. *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza

Raiter, A. y Jaichenco, V. 2002. *Psicolingüística. Elementos de adquisición, producción, comprensión y patologías del lenguaje*. Buenos Aires: Docencia.

Snowling, M. y Hulme, C. 2007. *The science of reading*. Oxford: Blackwell Publishing.

Stemmer B. & Whitaker, H. 1998. *Handbook of neurolinguistics*. San Diego: Academic Press.

### e. **Organización del dictado de la materia:**

---

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

**Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):**

Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).

Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblar las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada.

### **Carga Horaria:**

**Materia Cuatrimestral:** La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

### f. **Organización de la evaluación:**

#### **Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

#### **Aprobación de la materia:**

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

##### Opción A

- Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

##### Opción B

- Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.
- Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Virginia Jaichenco

Cargo  
Asociada