



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°: 0558 (PLAN 1985)
15022 (PLAN 2023)

MATERIA: LITERATURA ESPAÑOLA II (PLAN 1985)
LITERATURA ESPAÑOLA DEL SIGLO DE ORO (PLAN 2023)

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: VILA, JUAN DIEGO

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

CÓDIGO N°: 0558 / 15022

MATERIA: LITERATURA ESPAÑOLA II

LITERATURA ESPAÑOLA DEL SIGLO DE ORO

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL ¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: VILA, JUAN DIEGO – Profesor Titular Regular

EQUIPO DOCENTE:²

Profesora Asociada Regular: Florencia N. Calvo

Jefa de Trabajos Prácticos Regular: Julia D’Onofrio

Jefa de Trabajos Prácticos Regular: Ximena L. González

Jefa de Trabajos Prácticos Regular: Clea Gerber

Jefe de Trabajos Prácticos Regular: Mariano N. Saba

Jefa de Trabajos Prácticos Regular: Noelia N. Vitali

Ayudante de Primera Regular: Eleonora C. Gonano

Ayudante de Primera Regular: Juan Manuel Cabado

“El Parnaso imperial: Constelaciones líricas de la España áurea”

a. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN:

Una de las singularidades sustantivas de la historia cultural hispánica de los Siglos XVI y XVII es la centralidad excluyente que termina adquiriendo la poesía en los más varios estratos y sectores de la sociedad peninsular.

En efecto, es hecho insoslayable el que, en paralelo con la consolidación del romance castellano como lengua nacional, se termine gestando en los primeros cultores de la lírica una preocupación teórica respecto de la dignidad política de la propia práctica poética. No sólo porque la internalización del Imperio favorece el ayuntamiento de dos corrientes prácticas hasta entonces opuestas –los metros castellanos y la importación italiana del petrarquismo junto con las formas neolatinas– sino también porque, en paralelo, habrá de gestarse el primer ‘clásico’ español –Garcilaso de la Vega– que resultará merecedor de comentarios y doctos anotadores como, otrora, sólo sucedía con los autores latinos o griegos.

El Renacimiento hispano se revelará pródigo en artes poéticas y tratados retóricos que, ubicuamente, traducirán teorías, pero también reinstalarán, en el ámbito peninsular, debates críticos y polémicas. De forma tal que, gracias a estas controversias líricas -las tensiones entre cultura popular y letrada, las pugnas entre herencias oralizadas y refuncionalizaciones eruditas o los debates por la necesaria autoría en el pasaje del pliego suelto al impreso- no es un exceso pensar que la poesía gesta, también, un incipiente campo cultural en el que los hechos estéticos resultan merecedores de análisis y comentarios.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Este primer escaño en el proceso de reposicionamiento de una disciplina artística en la consideración comunitaria habrá de complementarse, años más tarde, con el progresivo reconocimiento de un colectivo de cultivadores de la lírica. Y esto impacta, liminalmente, en el trazado de especificidades expresivas de los diversos poetas junto con la indicación controversial de escuelas y filiaciones estéticas que comienzan a ser registradas en tensión diferenciadora –la anhelada normalización castellana frente al sevillanismo andaluz–. Hecho que explica por qué, la posición de Herrera, en la segunda mitad del XVI, deviene estrictamente medial en muchos más aspectos que los meramente estéticos –el señalado manierismo del sevillano. Fenómeno que explica, finalmente, por qué lo propio del barroco en términos líricos habrá de explicarse en términos de autorías diferenciadas y beligerantes entre sí.

En efecto, el decurso del siglo XVI había instalado ciertas certezas y no era una de las menores el que la consagración autorial de los escritores guardaba estrecha vinculación con el tipo de género cultivado. Y esto determina que, por ánimo diferenciador, las respuestas se decanten por dos vías precisas: la reapropiación del Romancero –históricamente anónimo– que se transformará en composición firmada y en la cual, por caso, muchos de los antagonismos entre los varios ingenios habrán de difundirse. Trazo en el cual la popularidad de los romances nuevos gesta el reconocimiento masificado de tensiones y divergencias entre los poetas. Junto con, en senda opuesta, la búsqueda del cultivo erudito de formas genéricas elevadas según la tratadística coetánea. Este anhelo sienta, además, una discriminación de los destinatarios.

El Barroco hispano es tiempo en el que florecen las academias y círculos poéticos, confín estético en el que los divergentes estilos poéticos batallan por potenciales mecenazgos y es dato bien conocido el que la llamada polémica gongorina es también constelación lírica beligerante en la cual tres poetas de renombre –Lope, Góngora y Quevedo– dirimen las potencialidades de la actualidad y el legado poético de la propia cultura.

Razón por la cual, finalmente, el recorrido de lectura propuesto reconocerá dos hitos conclusivos de diverso tenor: el decurso final de los modos de apropiación y reformulación del petrarquismo en el Barroco por parte de Quevedo y, por otra parte, la reflexión metacrítica y autobiográfica de Cervantes en su *Viaje del Parnaso* en el cual los poetas de entonces son sometidos a la criba de la memoria.

b. OBJETIVOS:

- 1.-Introducir a los alumnos en los alcances de las polémicas históricas y pugnas simbólicas que se gestan en la cultura hispánica de los Siglos XVI y XVII al afianzarse el dominio político imperial que excede los confines peninsulares y europeos.
- 2.-Establecer, al interior del subsistema lírico, el tenor de las tensiones y controversias que signan el afianzamiento de la identidad imperial.
- 3.-Indagar sobre los condicionantes materiales y sociales de la difusión y consolidación de la poesía, atendiendo, en cada momento histórico, a las selecciones poético-retóricas privilegiadas.
- 4.-Adiestrar a los alumnos en la metodología y técnicas necesarias para el conocimiento de las obras de autores representativos de la Literatura Española del Siglo de Oro.

c. CONTENIDOS:

I Contexto histórico cultural

1.1 El concepto de Siglo de Oro. Procesos de canonización y jerarquías implícitas en las sucesivas configuraciones de las historias literarias del período. Su incidencia en el registro crítico de las polémicas estéticas suscitadas en los diversos ámbitos y el valor de estos debates a la hora de su integración en un sistema estético memorable.

1.2 Renacimiento y Barroco en España: principales acontecimientos culturales, históricos y sociales. Claves geopolíticas del Imperio de los Austria y dinámicas de confesionalización. Expansión, conquista, descubrimientos y antagonismos secuenciales. Los otros de España: Francia, Inglaterra, Italia, Alemania, los turcos y el Papado. La gesta del monologismo ibérico.

1.3 La poesía en español como crisol de fragua de la identidad hispánica. Oficio y arte: pensar y definir la

poesía en el sistema de los géneros literarios. De la herencia castellana al influjo italiano. El territorio de las controversias y polémicas estéticas. Materialidad de los pliegos poéticos y emergencia del impreso. Los varios cauces de análisis de la poesía española de los siglos XVI y XVII.

II Una lengua para el Imperio: Claves poéticas de un florecimiento

2.1 Garcilaso de la Vega: hiper canonicidad petrarquista, esterilidad mimética y respuesta española. La búsqueda de un lugar en la historia literaria. Directrices del cancionero y modulaciones de la voz poética. Antología de sonetos, la *Canción V* y la *Égloga I*.

2.2 Fernando de Herrera. Preceptiva y genealogía garcilasiana. El Herrera teórico: las *Anotaciones*. Lengua del imperio, lengua poética. Claridad y oscuridad. El Herrera poeta: selección de su cancionero *Algunas obras* y poemas sueltos.

Trabajos prácticos

2.3 Tradición, innovación y ruptura en la poesía Barroca. Los rasgos poéticos de Góngora, Lope y Quevedo. Antología de sonetos.

2.4 Análisis de la *Égloga III* de Garcilaso.

III Subjetividad y poesía: lírica de la experiencia en místicos y conquistadores.

3.1 Fray Luis de León. Formación humanista: poesía bíblica, la veta clásica y el misticismo intelectual. *Oda a la vida retirada*, *Oda a Salinas* y *Profecía del Tajo*.

3.2 Armas y Letras para el Imperio: Alonso de Ercilla y la empresa estético-ideológica de su *Araucana*. El soldado-poeta en su laberinto: entre la historia y la poesía, entre el servicio ofrendado y el olvido del monarca. Lágrimas para un doble exilio: el abandono de la espada y de la pluma.

Trabajos prácticos

3.3 El misticismo de San Juan de la Cruz. Los poemas mayores. Las declaraciones.

3.4 Análisis de la historia de Dido interpolada en *La Araucana* (cantos XXXII Y XXXIII).

IV Góngora y Lope en contienda estética. Oscuridad versus claridad. Romancero y fábula mitológica

4.1 Tradición y artificio en la lírica del Romancero Nuevo.

4.2 Lope de Vega y el Romancero Nuevo: máscaras, autofiguración e impronta autoral.

4.3 La lengua de Góngora como emblema de la variedad barroca.

4.4 La invención gongorina y la materia mitológica como problema en *La Fábula de Polifemo y Galatea*.

Trabajos prácticos

4.5 El romance caballeresco de *Angélica y Medoro*: recursos gongorinos frente a la materia orlandiana.

V Confines de lo poético. Poetas lectores del campo lírico previo y coetáneo

5.1 Quevedo y la desintegración del petrarquismo. Cuerpo, poesía amorosa y sujeto poético en *Canta sola a Lisi*.

5.2 Cervantes y el *Viaje del Parnaso*. Molde satírico-burlesco, mixtura genérica y trazo autoreflexivo en el diagnóstico de los varios ingenios del período.

Trabajos Prácticos

5.3 Quevedo y la degradación del universo referencial satírico-burlesco: estrategias lingüísticas, retóricas, estilísticas.

d. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I

ABAD, JULIÁN MARTÍN, *Los primeros tiempos de la imprenta en España (c.1471-1520)*, Madrid, Ediciones del Laberinto, Colección Arcadia de las letras, 2003.

- AMELANG, JAMES S., *El vuelo de Ícaro. La autobiografía popular en la Europa Moderna*, Madrid, Siglo XXI de España, 2003.
- AMRÁN, RICA, *De judíos a judeo-conversos: Reflexiones sobre el ser converso*. París, Indigo, 2003.
- BENNASAR, BARTOLOMÉ, *Inquisición española: Poder político y control social*, Barcelona, Editorial Crítica, 1984.
- BENNASAR, BARTOLOMÉ, *La España del Siglo de Oro*, Barcelona, Crítica, 1985.
- BENNASAR, BARTOLOMÉ, *La España de los Austrias (1516-1700)*, Barcelona, Crítica, 2001.
- BOUZA, FERNANDO, *Corre manuscrito. Una historia cultural del Siglo de Oro*, Madrid, Marcial Pons, 2001.
- CARILLA, EMILIO, *Manierismo y Barroco en las letras hispánicas*, Madrid, Gredos, 1983.
- CARO BAROJA, JULIO, *Inquisición, brujería y criptojudismo*. 2ª ed. Barcelona: Ariel, 1970.
- CHARTIER, ROGER, *Entre Poder y Placer. Cultura escrita y Literatura en la Edad Moderna*, Madrid, Cátedra, 2000.
- DOMÍNGUEZ ORTÍZ, ANTONIO. *El antiguo régimen: los Reyes Católicos y los Austrias*, vol. III de la *Historia de España* de Alfaguara, Madrid, Alianza, 1973.
- DOMÍNGUEZ ORTÍZ, ANTONIO, *La clase social de los conversos en Castilla en la Edad Moderna*. Granada, Univ. de Granada, 1991.
- ELLIOT, JOHN. H. *La España imperial (1469-1716)*, Barcelona, Vicens-Vives, 1978.
- FUCHS, BARBARA, *Una nación exótica. Maurofilia y construcción de España en la temprana Edad Moderna*, Madrid, Ediciones Polifemo, 2011.
- HATZFELD, HELMUT. *Estudios sobre el Barroco*, Madrid, Gredos, 1964.
- KAGAN, RICHARD L Y DYER, ABIGAIL, *Vidas infames. Herejes y criptojudíos ante la Inquisición*, Donostia-San Sebastian, Editorial Nerea, 2010.
- KAMEN, HENRY, *Cambio cultural en la sociedad del Siglo de Oro. Cataluña y Castilla siglos XVI-XVII*, Madrid, Siglo XXI de España, 1998.
- KAMEN, HENRY, *Imagining Spain. Historical Myth and National identity*, New Haven y Londres, Yale University Press, 2008.
- MARAVALL, JOSÉ ANTONIO, *La cultura del Barroco*, Barcelona, Ariel, 1975.
- MARAVALL, JOSÉ ANTONIO, *Antiguos y Modernos. Visión de la Historia e idea de progreso hasta el Renacimiento*, Madrid, Alianza Editorial, 1998.
- MARSÁ, MARÍA, *La imprenta en los Siglos de Oro (1520-1700)*, Madrid, Ediciones del Laberinto, Colección Arcadia de las letras, 2001.
- OROZCO DÍAZ, EMILIO, *Introducción al Barroco*, 2 vols, Granada, Universidad de Granada, 1988.
- PAGDEN, ANTHONY, *Señores de Todo el Mundo. Ideologías del Imperio en España, Inglaterra y Francia (en los Siglos XVI, XVII y XVIII)*, Barcelona, Península, 1995.
- PANOFSKY, ERWIN, *Renacimiento y Renacimientos en el arte occidental*, Madrid, Alianza Editorial, 1999.
- POUTRIN, ISABELLE, *Convertir les musulmans. Espagne, 1491-1609*, Paris, Le Noeud gordien, PUF, 2012.
- RICO, FRANCISCO (dir.), *Historia y crítica de la Literatura Española*, vols. 2 y 2/1, *Siglos de Oro: Renacimiento*, Barcelona, Crítica, 1980 y 1991; vols. 3 y 3/1 *Siglos de Oro: Barroco*, ibid. 1983 y 1992.
- RODRÍGUEZ, JUAN CARLOS, *Teoría e historia de la producción ideológica. Las primeras literaturas burguesas*, Madrid, Akal, 1990.
- RODRÍGUEZ DE LA FLOR, FERNANDO, *La península metafísica. Arte, Literatura y Pensamiento en la España de la Contrarreforma*, Madrid, Biblioteca Nueva, 1999.
- RODRÍGUEZ DE LA FLOR, FERNANDO, *Barroco. Representación e ideología en el mundo hispánico (1580-1680)*, Madrid, Cátedra, 2002.
- RUIZ PÉREZ, PEDRO, *La rúbrica del poeta. La expresión de la autoconciencia poética de Boscán a Góngora*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2009.
- SOULIER, D. *La littérature baroque en Europe*, París, PUF, 1988.

TAPIÉ, VICTOR LUCIEN, *El Barroco*, Buenos Aires, Eudeba, 1961.
TAPIÉ, VICTOR LUCIEN, *Barroco y clasicismo*, Madrid, Cátedra, 1978.

Unidad II

2.1

- EGIDO, AURORA, “Sin poética hay poetas. Sobre la teoría de la égloga en el Siglo de Oro”, *Criticón* 30, 1985, 43-77.
- GALLEGO MORELL, ANTONIO, *Garcilaso de la Vega y sus comentaristas*, Universidad de Granada, 1966.
- GARCÍA DE LA CONCHA, VÍCTOR (ed.), *Garcilaso. Actas de la IV Academia Literaria Renacentista*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1986.
- LAPESA, RAFAEL, *La trayectoria poética de Garcilaso*, Madrid, Istmo, 1985.
- LAPESA, RAFAEL, “Garcilaso y Fray Luis de León: coincidencias temáticas y contraste de actitudes”, *Prosistas y poetas de ayer y hoy*, Madrid, Gredos, 1977, pp. 146-177.
- LÓPEZ BUENO, BEGONIA, (ed), *La Égloga*. Sevilla. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. 2002
- LÓPEZ BUENO, BEGONIA, “La implicación género-estrofa en el sistema poético del siglo XVI”, *Edad de Oro*, 11, 1992, pp. 99-112.
- LY, NADINE, “Garcilaso: une autre trajectoire poétique”, *Bulletin Hispanique*, 83, 1981
- NAVARRETE, IGNACIO DE, *Los huérfanos de Petrarca*, Madrid, Gredos, 1997.
- PRIETO, ANTONIO, *La poesía española del siglo XVI*, Madrid, Cátedra, 1984-1987.
- PRIETO, ANTONIO, “El cancionero petrarquista de Garcilaso”, *Dicenda*, 3, 1984, pp.97-115.
- PRIETO, ANTONIO, “La poesía de Garcilaso como cancionero”, en *Homenaje a Manuel Alvar*, Madrid, Gredos, 1986, III, pp. 375-385.
- RIVERS, ELIAS et al., *La poesía de Garcilaso de la Vega*, Barcelona, Ariel, 1974.
- RODRÍGUEZ, EVANGELINA, “Los versos fuerzan la materia: algunas notas sobre métrica y rítmica en el Siglo de Oro”, *Edad de Oro*, 4, 1985, 117-137.
- SABOR DE CORTAZAR, CELINA, *La poesía de Garcilaso de la Vega*, Buenos Aires, CEAL, 1967.
- SEGRE, CESARE. “Análisis conceptual de la *Égloga I* de Garcilaso”, *Las estructuras y el tiempo*, Barcelona, Planeta, 1976.

2.2

- ÁLVAREZ, Javier, “Imágenes de la osadía en la lírica de Fernando de Herrera”, *Calíope: Journal of the Society for Renaissance and Baroque Hispanic Poetry*, 24, 2019, 109-127.
- CUEVAS, CRISTÓBAL, “Teoría del lenguaje poético en las *Anotaciones* de Herrera”, en Begoña López Bueno (ed.), *Las “Anotaciones” de Fernando de Herrera. Doce estudios*, Sevilla, Universidad, 1997, 157-172.
- GÓMEZ CANSECO, LUIS, “El humanismo sevillano en torno a Fernando de Herrera”, *El siglo que viene. Revista de cultura*, N° 30, Especial Fernando de Herrera, 1997, 27-32.
- GÓMEZ CANSECO, LUIS, “Cantemos al señor”, en Luis Gómez Canseco (ed.), *Fernando de Herrera, Relación de la guerra de Cipre y suceso de la batalla naval de Lepanto*, Madrid, Cátedra, 2022, 88-98.
- HERRERA, FERNANDO DE, (ed.1997), *Poesía castellana original completa*, edición de Cristóbal Cuevas, Madrid, Cátedra.
- LÓPEZ BUENO, BEGOÑA, “Las Anotaciones y los géneros poéticos”, en Begoña López Bueno (ed.) *Las “Anotaciones” de Fernando de Herrera. Doce estudios*, Sevilla, Universidad, 1997, 183-199.
- MACRI, ORESTE, *Fernando de Herrera*, Madrid, Gredos, 1972.
- MONTERO, JUAN, “Garcilaso y Herrera”, 2003, disponible en línea: https://cvc.cervantes.es/actcult/garcilaso/ anotaciones/montero_delgado.htm

- MONTERO, Juan, *La controversia sobre las anotaciones herrerianas*, Sevilla, Ayuntamiento de Sevilla, Servicio de Publicaciones, 1987, disponible en línea: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/la-controversia-sobre-las-anotaciones-herrerianas--0/>
- NÚÑEZ RIVERA, VALENTÍN, “Herrera y la poesía sevillana de su tiempo”, *El siglo que viene. Revista de cultura*, N° 30, Especial Fernando de Herrera, 1997, 40-46.
- NÚÑEZ RIVERA, VALENTÍN, “Garcilaso según Herrera. Aspectos de crítica textual en las *Anotaciones*”, en Begoña López Bueno (ed.), *Las “Anotaciones” de Fernando de Herrera. Doce estudios*, Sevilla, Universidad, 1997, 107-134.
- RUIZ PÉREZ, PEDRO, “La lírica de Herrera: mito y circunstancia”, *Glosa*, 7-8, 1996-1997, 49-71.
- RUIZ PÉREZ, PEDRO, “Mitología del ascenso en los sonetos herrerianos”, *Ínsula*, 610, 1997, 6-9.
- SENABRE, RICARDO, “Sobre la lírica de Herrera: teoría y práctica”, en A. Sotelo y M. C. Carbonell (eds.) *Homenaje a Antonio Vilanova*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1989, 655-667.

2.3

- ALONSO, D., *Estudios y ensayos gongorinos*, Madrid, Gredos, 1955.
- DE LA ROSA, IGNACIO, “El sentido del *carpe diem* del soneto XXIII de Garcilaso de la Vega”, *Cuadernos de Estudios Manchegos*, 41, 2016, 173-194.
- FERNÁNDEZ MOSQUERA, S. *Quevedo: reescritura e intertextualidad*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005.
- GARCÍA BERRIO, ANTONIO, “Tipología textual de los sonetos clásicos españoles sobre el *carpe diem*”, en *Dispositio*, Vol. 3, No. 9 (Otoño), 1978, 243-293.
- GONZÁLEZ DE ESCANDÓN, BLANCA, *Los temas del “Carpe diem” y la brevedad de la rosa en la poesía española*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1938.
- MICÓ, JOSÉ MARÍA, *Para entender a Góngora*, Acantilado, 2015.
- MONTESINOS, J.F., *Estudios sobre Lope de Vega*, Madrid, Anaya, 1967.
- OROZCO, E, *Lope y Góngora frente a frente*, Madrid, Gredos, 1973.
- PEPE SARNO, INORIA, “La negazione del colore: ‘Oh soberbia y cruel en tu belleza’” di Fernando de Herrera”, *Signoria di parole : studi offerti a Mario Di Pinto*, a cura di Giovanna Calabrò, Napoli : Liguori, 1998, 393-402, (Fridericiana Varia; 3) (disponible en <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcr5074>)
- STANTON F., EDWARD, “En tanto que de rosa y azucena...” en *Historia y crítica de la literatura española*, coord. por Francisco Rico, Vol. 2, Tomo 1 (Siglos de Oro, Renacimiento / coord. por Francisco López Estrada), Barcelona, Crítica, 1980, 132-137.
- TERRACINI, LORE, “‘Cristal’ no ‘marfil’ en ‘Mientras por competir con tu cabello’” en *Homenaje a Ana María Barrenechea*, editado por Lía Schwartz Lerner e Isaías Lerner, Madrid, 1984, 341-53.
- TERRACINI, LORE, “Entre la nada y el oro. Sistema y estructura en el soneto 235 de Góngora”, *Actas del octavo Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas: celebrado en Brown University, Providence Rhode Island, del 22 al 27 de agosto de 1983. Volumen II*, Madrid, Ediciones Istmo, 1986, 619-628.

2.4

- EGIDO, AURORA, “El tejido garcilasista de la Égloga III” en *De la mano de Artemia. Literatura, Emblemática, Mnemotecnia y Arte en el siglo de oro*, Ediciones UIB, 2004, 80-97.
- IMPEY, OLGA, “El dolor, la alegría y el tiempo en la *Égloga III* de Garcilaso” en *Actas del IX Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, 1986, 507-518.
- MADELPEUCH-TOUCHERON, FLORENCE, “La inmediatez paradójica o la relación amorosa imposible en las Églogas de Garcilaso de la Vega”, *Criticón*, 97-98, 2006, 123-136.
- MAIER-TROXLER, KATHARINA, “‘Alegrando la vista y el oído’: tejido y texto en la ‘Égloga III’ de Garcilaso”, en Burkhardt, M; Plattner, A; Schorderet, A, *Parallelismen: Literatur- und kulturwissenschaftliche Beiträge zu Ehren von Peter Fröhlicher*, Tübingen, 2009, 87-95.

PORQUERAS MAYO, ALBERTO, “La ninfa degollada de Garcilaso (*Égloga III*, versos 22-232)”, en *Actas del III Congreso Internacional de Hispanistas*, Magis, Carlos (ed.), Asociación Internacional de Hispanistas-Colegio de México, México, 1968, 715-724.

RIVERS, ELÍAS L., “La paradoja pastoril del arte natural” en *La poesía de Garcilaso. Ensayos críticos*, Barcelona, Ariel, 1974, 287-308.

Unidad III

3.1

ALCINA, JUAN, “Introducción” en su edición de Fray Luis de León, *Poesías*, Madrid, Cátedra, 1994, pp. 11-60.

ALONSO, DÁMASO, “Forma exterior y forma interior en fray Luis”, en su *Poesía española. Ensayo de métodos y límites estilísticos*, 5ª edición, Madrid, Gredos 1976, pp. 120-198.

BLECUA, ALBERTO Y FRANCISCO RICO, “La poesía de Fray Luis: entorno y códigos”, en Fray Luis de León, *Poesía*, A. Ramajo Caño (ed.), Barcelona, Centro para la edición de los clásicos españoles, Galaxia Guttemberg, 2004, pp. IX a XVIII.

BLECUA, ALBERTO, “El entorno poético de fray Luis de León”, en *Academia literaria renacentista I. Fray Luis de León*, V. García de la Concha (ed.), Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1981.

CODOÑER, C., “Fray Luis: ‘interpretación’, traducción poética e *imitatio*”, *Criticón*, 61, 1994, pp. 31-46.

CUEVAS, CRISTÓBAL, “Fray Luis de León y la visión renacentista de la naturaleza: estética y apologética”, en V. García de la Concha y J. Lera San José (eds.), *Fray Luis de León. Historia humanismo y letras*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1996.

GARCÍA DE LA CONCHA, VÍCTOR Y J. SAN JOSÉ LERA (eds.), *Fray Luis de León. Historia humanismo y letras*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1996.

Haley, George, “La triple invasión: la Profecía del Tajo de Fray Luis de León”, *Edad de Oro*, 9, 1990, pp. 93-112.

LÁZARO CARRETER, FERNANDO, “Fray Luis de León y la clasicidad” en en V. García de la Concha y J. Lera San José (eds.), *Fray Luis de León. Historia humanismo y letras*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 15-27.

MACRÍ, ORESTE, *La poesía de Fray Luis de León. Introducción, edición crítica y comentario*, Salamanca, Ediciones Anaya, 1970.

PARODI, ALICIA, “El son dulce acordado en la oda a la ‘Vida retirada’”, *Filología XIX* (1982-1984), pp. 113-129.

SABOR DE CORTAZAR, Celina, “El sentido trascendente de la Vida retirada de Fray Luis de León”, *Letras*, 1, 1981, pp. 31-37.

SENABRE, RICARDO, *Estudios sobre fray Luis de León*, Ediciones Universidad de Salamanca, 1998.

RICO, FRANCISCO, “Fray Luis de León” en *El pequeño mundo del hombre. Varia fortuna de una idea en la cultura española*, Madrid, Alianza Editorial, 1988, pp. 170-189.

THOMPSON, COLIN “La tradición mística occidental: dos corrientes distintas en la poesía de san Juan de la Cruz y de fray Luis de León”, *Edad de Oro*, 11, 1992, pp. 187-194.

URÍA MAQUA, I., “La escondida senda y el huerto del poeta en la Oda I de Luis de León”, *Criticón*, 105, 2009, pp. 37-57.

3.2

ALBARRACÍN SARMIENTO, CARLOS, “Arquitectura del narrador en la *Araucana*”, en *Studia Hispanica in Honorem Rafael Lapesa*, II, Madrid, Gredos, 1974, pp.7-19.

ALBARRACÍN SARMIENTO, CARLOS, “El poeta y su rey en la *Araucana*”, *Filología*, 21, 1, 1986, pp.99-116.

AQUILA, AUGUST, “*La Araucana*”: *A sixteenth-century view of war and its effects on men*, Ann Arbor, University Microfilms International, 1973.

- BOCAZ, AURA, “El personaje de Tegualda, uno de los narradores secundarios de la Araucana”, *Boletín de Filología*, XXVII, 1976, pp.7-28.
- CASANOVA, WILFREDO, “La Araucana, epopeya de las manos”, *Bulletin Hispanique*, 1993, 1, pp. 99-117.
- CONCHA, JAIME, “El otro Nuevo Mundo”, en *Homenaje a Ercilla*, Concepción, Universidad de Concepción, 1969, pp. 31-82.
- DURAND, JOSÉ, “Caupolicán, clave historial y épica de la Araucana”, *Révue de Littérature Comparée*, 2-3-4, 1978, pp. 367-389.
- HERRERA, BERNAL, “La Araucana: conflicto y unidad”, *Criticón*, 53, 1991, pp.57-69.
- LERNER, ISAÍAS, “América y la poesía épica áurea: la versión de Ercilla”, *Edad de Oro*, 10, pp.125-140.
- ALBARRACÍN SARMIENTO, CARLOS, “Ercilla y Lucano”, en F. Cerdan, (ed.) *Hommage à Robert Jammes*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 1994, II, pp. 683-691.
- ALBARRACÍN SARMIENTO, CARLOS, “La colonización española y las lenguas indígenas de América”, *Colonial Latin American Review*, 6, 1, 1997, pp.7-15.
- ALBARRACÍN SARMIENTO, CARLOS, “Felipe II y Alonso de Ercilla”, *Edad de Oro*, 18, 1999, pp.87-101.
- MEDINA, JOSÉ TORIBIO, *Vida de Ercilla*, México, Fondo de Cultura Económica, 1948.
- MEJÍAS LÓPEZ, WILLIAM, “Las guerras en Chile y la despoblación araucana. Reacción de Ercilla y otros cronistas”, *Cuadernos Americanos*, II, 1990, 20, pp.185-204.
- MEJÍAS LÓPEZ, WILLIAM, “Alonso de Ercilla y los problemas de los indios chilenos: algunas prerrogativas legales presentes en la Araucana”, *Bulletin of Hispanic Studies*, 1992, pp. 1-10.
- MORÍNIGO, MARCOS A., “Españoles e indios en la Araucana”, *Filología*, 15, 1971, pp.205-213.
- MEJÍAS LÓPEZ, WILLIAM, “Lo que Ercilla vio de la guerra araucana”, en Karl-Herman Corner y Laus Ruhl, eds., *Studia iberica, Festschrift für Hans Flasche*, Bern, 1973.
- PERELMUTER-PÉREZ, ROSA, “El paisaje idealizado en la Araucana”, *Hispanic Review*, 54, 2, 1986, pp.129-146.
- PIERCE, FRANK, *La poesía épica del Siglo de Oro*, Madrid, Gredos, 1968.
- PIERCE, FRANK, *Alonso de Ercilla y Zúñiga*, Ámsterdam, Rodopi, 1984.
- PIERCE, FRANK, “La poesía épica española del Siglo de Oro”, *Edad de Oro*, 4, 1985, pp.87-115.
- VILA, JUAN DIEGO, “El personaje de Tegualda y su doble iniciación (histórica y poética) en La Araucana de Ercilla”, *Signos*, 25, 31-32, 1992, pp.213-225.

3.3

- SAN JUAN DE LA CRUZ, *Obra completa*, Luce López Baralt y Eulogio Pacho (eds.), Madrid, Alianza, 2010, 2 vols.
- SAN JUAN DE LA CRUZ, *Cántico espiritual. Poesía completa*, Ma. Jesús Mancho (ed.), Madrid, Espasa-BRAE, 2023.
- DE CERTAU, M., *La fábula mística. Siglos XVI-XVII*, Méjico, Universidad Iberoamericana, 1993.
- DUVIVIER, ROGER, *La genèse du Cantique Spirituel de Saint Jean de la Croix*, Paris, Les Belles Letres, 1971.
- DE CERTAU, M., *Le dynamisme existentiel dans la poésie de Jean de la Croix*, Paris, Didier, 1973.
- EGIDO, AURORA, *El águila y la tela. Estudios sobre Santa Teresa de Jesús y San Juan de la Cruz*, Barcelona, José Oñaleta-Edicions UIB, 2010.
- GARCÍA DE LA CONCHA, VÍCTOR, “Conciencia estética y voluntad de estilo en San Juan de la Cruz”, *Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo*, año 46 (enero-diciembre 1970), 371-408.
- GUILLÉN, JORGE, “Lenguaje insuficiente, San Juan de la Cruz o lo inefable místico”, en *Lenguaje y poesía. Algunos casos españoles*, Madrid, Roc, 1962.
- LÓPEZ BARALT, LUCE, *San Juan de la Cruz y el Islam. Estudios sobre las filiaciones semíticas de su literatura mística*, México, El Colegio de México, 1985.
- LÓPEZ BARALT, LUCE, *Asedios a lo indecible. San Juan de la Cruz canta al éxtasis transformante*, Trotta, [1998] 2020.

- MANCHO DUQUE, MA. JESÚS, “Creación poética y componente simbólico en la obra de San Juan de la Cruz”, en *Poesía y teología en San Juan de la Cruz*, Burgos: Monte Carmelo, 1990, 103-125.
- ROSSI, ROSA, *Juan de la Cruz. Silencio y creatividad*, Madrid, Mínima Trotta, 2010.
- RUFFINATTO, ALDO, “Los códigos del eros y del miedo en San Juan de la Cruz”, *Dispositio*, IV, 10, 1-26, 1979.
- SERÉS, GUILLERMO, *Literatura espiritual en los Siglos de Oro*, Madrid, Ediciones del Laberinto, 2003.
- SERÉS, GUILLERMO, “Del intelecto a la voluntad. San Juan de la Cruz y la mística”, en *La transformación de los amantes. Imágenes del amor de la Antigüedad al Siglo de Oro*, Barcelona, Crítica, 1996, 259-303.
- SPITZER, LEO, “Tres poemas sobre el éxtasis”, en *Estilo y estructura en la literatura española*, Barcelona, Crítica, 1980.
- THOMPSON, COLIN P., *Canciones en la noche. Estudio sobre San Juan de la Cruz*, Trotta, 2002.

3.4

- GÓMEZ CANSECO, LUIS, “Dido y Francisco de Enzinas en *La Araucana*”, *Bulletin hispanique*, 122-1, 2020, 145-160
- HUIDOBRO SALAZAR, MARÍA GABRIELA, “La presencia de Dido en *La Araucana*”, *Intus-Legere Historia*, Vol. 4, nº1, 107-126.
- LÓPEZ, VICENTE CRISTÓBAL, “De la *Eneida* a la *Araucana*”, *Cuadernos de Filología Clásica: Estudios Latinos*, nº9, 1995, 67-102.
- ORTIZ-DÍAZ, ERNESTO, “Imperialismo y disidencia en *Os Lusíadas*, *La Araucana* y *Soledades*”, *Etiópicas*, 9, 2013, 104-146.
- RONCERO LÓPEZ, VICTORIANO, “Ercilla entre Virgilio y Justino: el episodio de Dido en *La Araucana* (Cantos XXXII-XXXIII)”, *Anales de Literatura Chilena*, año 21, nº33, 155-171.
- SCHWARTZ-LERNER, LÍA, “Tradición literaria y heroínas indias en la *Araucana*”, *Revista Iberoamericana*, 37, 1972, 81, pp.615-625.

Unidad IV

4.1

- CARREÑO, ANTONIO, *Que en tantos cuerpos vive repetido*, Madrid, Cátedra, 2020
- CARREÑO, ANTONIO, *El romancero lírico de Lope de Vega*, Madrid, Gredos, 1979.
- OROZCO, EMILIO. *Lope y Góngora frente a frente*, Madrid, Gredos, 1973.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ, ANTONIO, “La batalla del romancero: Lope de Vega, los romances moriscos y La villana de Getafe”, *Anuario Lope de Vega. Texto, literatura, cultura*, XX (2014), pp. 159-186.

4.2

- ROZAS, JUAN MANUEL, *Estudios sobre Lope de Vega*, Madrid, Cátedra, 1990.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ, ANTONIO, “Introducción” a Lope de Vega, *Romances de juventud*, Madrid, Cátedra, 2015.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ, ANTONIO, *Lope pintado por sí mismo: mito e imagen del autor en la poesía de Lope de Vega Carpio* (Monografías A), Londres, Támesis, 2006.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ, ANTONIO, *Lope. El verso y la vida*, Madrid, Cátedra, 2018.

4.3

- AA. VV., *El universo de Góngora. Orígenes, textos y representaciones*, Joaquín Roses (ed.), Córdoba, Diputación, 2014.
- ALONSO, DÁMASO, *Estudios y ensayos gongorinos*, Madrid, Gredos, 1955.
- BLANCO, MERCEDES, *Góngora heroico. Las “Soledades” y la tradición épica*, Madrid, Centro de Estudios Europa Hispánica, 2012.
- CARREIRA, A., *Gongoremas*, Barcelona, Península, 1998.

- JAMMES, ROBERT, *Études sur l'oeuvre poétique de Don Luis de Góngora y Argote*, Bordeaux, Université, 1967. Trad. Esp. Madrid, Castalia, 1987.
- LÓPEZ BUENO, BEGOÑA (ed.), *El Poeta Soledad: Góngora 1609-1615*, Zaragoza, Prensas Universitarias, 2011.
- MOLHO, MAURICE, "Apuntes para una teoría del cultismo", *Bulletin Hispanique*, LXXXVII, 1985, pp.471-484.
- MOLHO, MAURICE, "Tientos para una teoría semántica gongorina", *Modern Language Notes*, CV, 1990, pp. 244-259.

4.4

- ALONSO, DÁMASO, *Góngora y el "Polifemo"*, 4a. ed., Madrid, Gredos, 1961, 2 vols.
- BLANCO, MERCEDES, La estela del *Polifemo*, *Actas del XII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, 1995, pp.42-59.
- BLANCO, MERCEDES, "La 'honesto oscuridad' en la poesía erótica", *Criticón*, 101, 2007, pp. 199-210.
- GÓNGORA, LUIS DE, *Fábula de Polifemo y Galatea*, edición de Jesús Ponce Cárdenas, Madrid, Cátedra, 2010.
- KLUGE, SOFIE, "Espejo del mito. Algunas consideraciones sobre el epilio barroco", *Criticón*, 115, (2005), pp. 159-174.
- PLAGNARD, AUDE, "El *Polifemo* de Gongora: una poética de la seducción", *Criticón*, 111-112, (2011), pp. 261-271.
- PONCE CÁRDENAS, JESÚS, "Góngora y el conde de Niebla. Las sutiles gestiones del mecenazgo", *Criticón*, 106, 2009, pp.99-146.
- PONCE CÁRDENAS, JESÚS, *Cinco ensayos polifémicos*, Málaga, Universidad de Málaga, 2009.
- PONCE CÁRDENAS, JESÚS, *El tapiz narrativo del Polifemo: eros y elipsis*, Barcelona, Universitat Pompeu Fabra, 2010.
- SABOR DE CORTAZAR, CELINA, "Sobre los versos 201-202 del *Polifemo* de Góngora: 'el celestial humor recién cuajado'", *Cuadernos del Sur*, 11, 1969-1971, pp. 133-136.

4.5

- ARIOSTO, LUDOVICO. *Orlando furioso*. José María Micó (trad. y prólogo), Madrid, Espasa, 2010.
- BALL, ROBERT. "Poetic Imitation in Góngora's Romance de Angélica y Medoro", *Bulletin of Hispanic Studies*, LVII, 1980, 33-54.
- GÓNGORA, LUIS DE. *Romances*, Antonio Carreño (ed.), Madrid, Cátedra, 1988, 280-7.
- GÓNGORA, LUIS DE. *Selección poética de Góngora*, Melchora Romanos (ed.), Buenos Aires, Kapelusz, 1983, 121-127.
- WILSON, EDWARD M. "On Góngora's Angélica y Medoro", *Bulletin of Spanish Studies*, XXX, 1953, 85-94.

Unidad V

5.1

- BLANCO, MERCEDES, "Estructura y estética de los poemas amorosos de Quevedo", en *Introducción al comentario de la poesía amorosa de Quevedo*, Madrid, Arco Libros, 1998, disponible en <https://cvc.cervantes.es/literatura/quevedo_critica/p_amorosa/blanco.htm>
- CARREIRA, ANTONIO, "El conceptismo de Góngora y el de Quevedo", *Il Confronto Letterario*, 52, 2009, pp. 353-377.
- CLOSE, LORNA, "El petrarquismo y los cancioneros en la poesía amorosa de Quevedo: el problema de la discriminación", (traducción de "Petrarchism and the 'Cancioneros' in Quevedo's Love-Poetry: The Problem of Discrimination", *Modern Language Review*, 74, 4 (1979), pp. 836-855). En <https://cvc.cervantes.es/literatura/quevedo_critica/p_amorosa/close.htm>

- EGIDO, AURORA, *Fronteras de la poesía en el Barroco*, Barcelona, Crítica, 1990.
- FERNÁNDEZ MOSQUERA, SANTIAGO, “Canta sola a Lisi como cancionero petrarquista”, *Actas del II Congreso de la Asociación Internacional Siglo de Oro*, 1990, pp.357-363
- FERNÁNDEZ MOSQUERA, SANTIAGO, *Quevedo: reescritura e intertextualidad*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005.
- JAURALDE, PABLO, “Cerrar podrá mis ojos la postrera...”, *Revista de Filología Española*, LXXVII (1997), pp.89-117.
- NAVARRETE, IGNACIO DE, *Los huérfanos de Petrarca*, Madrid, Gredos, 1997.
- QUEVEDO, FRANCISCO DE, *Poesía selecta*, ed. I. Arellano y L. Schwartz, Barcelona, PPU, 1989
- ROIG MIRANDA, MARIE, “La Lisi de Quevedo”, *La Perinola*, 16, 2012, pp. 97-106.

5.2

- CERVANTES, MIGUEL DE, *Viaje del Parnaso y poesías sueltas*. Edición de José Montero Reguera y Fernando Romo Feito, con la colaboración de Macarena Cuiñas Gómez, Madrid, Real Academia Española, 2016.
- CAMPANA, PATRIZIA, “Encomio y sátira en el *Viaje del Parnaso*”, *Anales Cervantinos*, XXXV (1995), pp. 75-84.
- CANAVAGGIO, JEAN, “La dimensión autobiográfica del *Viaje del Parnaso*”. *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*. I, 1-2, 29-41, 1981.
- CANAVAGGIO, JEAN, “De la dédicace au prologue du *Persiles*: le fin mot de Cervantès”, *E-Spania*, 18, 2014. <https://doi.org/10.4000/e-spania.23513>
- CLOSE, ANTHONY, “Algunas reflexiones sobre la sátira en Cervantes”, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 38 (2), 493-511, 1990.
- LOKOS, ELLEN, *The Solitary Journey. Cervante's Voyage to Parnassus*, New York, Peter Lang Publishing, 1991.
- MÁRQUEZ VILLANUEVA, FRANCISCO. “El retorno al Parnaso”. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 38 (2), 693-732, 1990.
- MONTERO REGUERA, JOSÉ Y FERNANDO ROMO FEITO, “Estudio”, en su edición de Miguel de Cervantes *Viaje del Parnaso y poesías sueltas*. Madrid, Real Academia Española, 243-334, 2016.
- PROFETI, MARIA GRAZIA, “Apolo, su *Laurel* y el *Viaje del Parnaso*”, en *Volver a Cervantes: Actas del IV Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, A. Bernat Vistarini (ed.), Vol. 2, 2001, pp. 1051-1062.
- RIVERS, ELÍAS, “¿Cómo se ha de leer el *Viaje del Parnaso*?”, *Actas del III Coloquio de la Asociación de Cervantistas*, 1993, pp. 105-116.
- ROCA MUSSONS, MARÍA, “El yo autoral en el *Viaje del Parnaso*”, en *Actas del III Coloquio Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Barcelona, Anthropos, 587-593, 1993.
- RUIZ PÉREZ, PEDRO, “El Parnaso se desplaza: entre el autor y el canon”, en *En torno al canon: aproximaciones y estrategias*, López Bueno, B. (ed.), Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2005, 197-232, 2005.

5.3

- ARELLANO AYUSO, IGNACIO, “Capítulo II. Algunas calas en el material expresivo de Quevedo”, en *Poesía satírica burlesca de Quevedo. Estudio y anotación filológica de los sonetos*, Universidad de Navarra, Iberoamericana Vervuert, 2003.
- CROSBY, JAMES O., *En torno a la poesía de Quevedo*, Madrid, Castalia, 1967.
- HODGART, MATTHEW, *La sátira*, Madrid, Guadarrama, 1969.
- RANGEL, VICENTE H., “Dos aspectos de la parodia quevedesca”, *Revista de Literatura*, XLI, 1979, 151-165.
- SÁNCHEZ ALONSO, BENITO. “Los satíricos latinos y la sátira de Quevedo”, *Revista de Filología Española*, XI, 1924, 33-62 y 113-153.

SCHWARTZ LERNER, LÍA. *Metáfora y sátira en la obra de Quevedo*, Madrid, Taurus, 1984.
SCHWARTZ LERNER, LÍA, "Formas de la poesía satírica en el siglo XVII: sobre las convenciones del género", *Edad de Oro*, VI, 1987, 215-235.

e. ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL, la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas.

En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

**Régimen de
PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

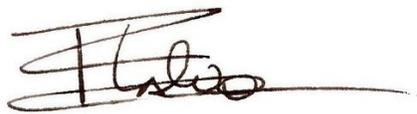
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

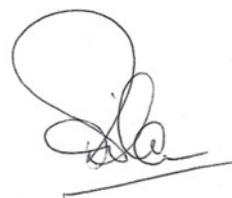
RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

RECOMENDACIONES:

La asignatura “Literatura Española II” carece de correlatividades específicas en el plan en vigor en la carrera de Letras, salvo, claro está, “Teoría y Análisis Literario”.

A handwritten signature in black ink, consisting of several horizontal strokes and a final flourish extending to the right.

Dra. Florencia Calvo
Profesora Asociada

A handwritten signature in black ink, featuring a large, rounded initial 'D' followed by a series of loops and a horizontal line at the bottom.

Dr. Juan Diego Vila
Profesor Titular