



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: LA AVENTURA DE CONCLUIR: EL INICIO
DE LA COORDENADA *DE SENECTUTE* EN EL *QUIJOTE* DE
1615

PROFESOR/A: VILA, JUAN DIEGO

PROFESOR/A: D'ONOFRIO, JULIA

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2020

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

**SEMINARIO: LA AVENTURA DE CONCLUIR: EL INICIO DE LA
COORDENADA DE *SENECTUTE* EN EL *QUIJOTE* DE 1615
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2020
CODIGO N°:**

**PROFESOR/A: VILA, JUAN DIEGO
PROFESOR/A: D'ONOFRIO, JULIA**

1.-Fundamentación:

En el ocaso de su vida, diez años más tarde de la novela que le granjeó el reconocimiento popular en su tiempo y la fama indiscutida que la posteridad consagró, una mutación muy poco indagada en la estética cervantina comienza a volverse perceptible. Una constelación de trazos y tonos otros empiezan a señorear la escritura del alcalaíno y se vuelve evidente, para todo aquel que ausculte los variados prólogos que preparará para muy diversas obras en el final de su vida, que se encuentra apresado por la evidencia insoslayable de que su corporeidad ya maltrecha no está a la altura de todas las evoluciones, transformaciones y desarrollos que puede soñar para la propia praxis artística. *Vita brevis, ars longa*.

Es un hecho insoslayable que Cervantes, en gran medida, terminará posicionándose como un autor de estética tardía. Pues esta deriva o particularismo de sus últimas obras puede comprenderse no sólo porque el grueso de su producción llegará a la imprenta en sus últimos tres años de vida -alargándose este exiguo hiato a 4 años con una novela póstuma- sino también porque, en inequívoco gesto recapitulativo propio de los diseños de clausura, se permitirá abrazar, con guiños y modulaciones alternas o simplemente varias, materias y tratamientos narrativos que su público no vacilarían en reconocer como claras señas de identidad.

Cervantes es plenamente consciente de que ya tiene, a pesar de las amarguras experimentadas en el siempre esquivo universo del mecenazgo, un grueso número de lectores mayormente anónimos que, en justa medida, puede inferir fieles a su talento. Puesto que el interés con el cual el mercado acompaña la sucesión de productos que lanzará a la arena literaria de su tiempo le devuelve, modernamente, un horizonte de liberación imaginaria en el cual su pluma no se verá lastrada de débitos sociales a cumplir, expectativas estamentales a respetar o, por caso, argumentaciones de compromiso a defender sin, claro está, compartirlas.

En su pobreza y en la relativa indiferencia de la Corte y las capas nobiliarias, Cervantes no tiene nada que perder y se gestan las condiciones necesarias para que su escritura, en evidente pliegue metaliterario, se transforme en fulgurante meditación práctica del moderno arte de novelar y de todo otro género que se decida frecuentar. Pues lo propio de estas producciones postreras no reside, tan sólo, en el grado de autoconciencia estética que exhibirán cada una de ellas respecto de los propios parámetros compositivos y argumentales, sino también en la articulación de futuros escenarios polémicos. Dado que, ante la saturación del propio campo estético, Cervantes nos legará, en sus ficciones de despedida, las condiciones de posibilidad de evolución y transformación de los múltiples modos de escritura por él frecuentados.

En esta coordenada el *Quijote* de 1615 es piedra de toque inequívoca. No sólo porque, en gran medida, permite la clarificación de las tan variadas diferencias entre Primera y Segunda Parte de la secuela, mutaciones que, en definitiva, no incomodaron

tanto a los contemporáneos porque las percibían como dos ficciones distintas y no, necesariamente, como una única ficción a dos tiempos -tal como hoy día se canoniza-, sino también porque fuerza al crítico a aceptar el necesario impacto de la continuación alógrafa en la secuela auténtica.

Es claro, la edición en 1614 del volumen maquinado por Alonso Fernández de Avellaneda inscribía el argumento de la ficción de 1605 en la estela de las narrativas de secuela, prácticas de escritura en las cuales, sin respetar necesariamente la autoría originaria, las tramas terminaban suplementándose, fieles o irreverentes, en tiempos y contextos que el autor primero no había llegado a considerar. Por lo cual, entonces, que Cervantes apueste por amplificar en una segunda saga las aventuras de don Quijote y Sancho implicará, también, que acepta el desafío -tácito y velado para muchos- de pensarles a sus criaturas un final, de resolver, en la coordinada imaginaria, el modo de terminar, la muerte de su protagonista y la impiadosa auscultación del después.

Hipótesis de análisis y lectura que permite inferir cómo Cervantes reflexiona sobre el tiempo que le resta a través de dos vías diferenciadas. La escenificación de la propia vida transformada y liberada en escritura y en escenas de lecturas potencialmente infinitas e ingobernables -cauce del autoencastre de la ficción de 1605 en la de 1615-. Y, desde otro ángulo, la narración del fracaso, la limitación y la mengua corporal. Los lectores todos serán copartícipes, después de la derrota, del tiempo que le da el tiempo a don Quijote para aceptar que todo acabó.

2.-Objetivos:

- 1.-Estudiar las coordenadas de producción y recepción del *Quijote* de 1615.
- 2.-Perfilar las variables constitutivas de un estilo tardío en la producción cervantina atendiendo tanto a las constantes del conjunto conclusivo cuanto a los particularismos propios del *Quijote* de 1615.
- 3.-Delimitar los dispositivos narrativos recapitulativos propios de un estilo *de senectute* al igual que los procesos de conceptualización metaliteraria presentes en el *Quijote* de 1615.
- 4.-Focalizar las polémicas críticas que definen sentidos dominantes y minoritarios respecto del *Quijote* de 1615.
- 5.-Adiestrar a los alumnos en la metodología y técnicas de investigación necesarias para la elaboración del trabajo monográfico.

3.-Contenidos:

I.-La órbita previa: el estilo de Cervantes antes de 1615.

- 1.-El *Quijote* de 1605 como escollo exegético. Las limitaciones y aporías de las lecturas reduccionistas que bregan por un estilo único. El dilema del supuesto 'realismo' cervantino.
- 2.-Vejez, enfermedad y contexto existencial del último Cervantes. Cervantes en sus prólogos finales. Autofiguración y testimonio. Autoconciencia estética y desafíos.

II.-Un catalizador sombrío: El *Quijote* de Avellaneda.

- 1.-En la estela de los romances de secuela. La emergencia de la noción de autoría en los albores del XVII.
- 2.-Autoría velada, contiendas literarias, pugnas de academias. Los múltiples enigmas en torno a Avellaneda.
- 3.-El sino de los protagonistas en la apropiación. Sentidos en pugna, reescritura reductiva y acuerdos sociales alcanzados con la transformación del personaje y la fábula.

III.-La escritura *de senectute*. Invariantes epocales y particularismos cervantinos.

- 1.-El problema del estilo autorial. Perspectivas teóricas contemporáneas sobre el estilo tardío y el tiempo del final. Dominios estéticos privilegiados en esta indagación, perspectivas y nuevos desarrollos.
- 2.-El problema del estilo cervantino desde el Renacimiento y el Barroco literario. ¿Escritura a destiempo, meditación dilatada de otro tipo de modernidad?
- 3.-La perspectiva de los ciclos lopescos. Incomodidad crítica ante el binomio vida-arte. Constantes señaladas en el campo literario del Siglo de Oro español.
- 4.-Trazos recapitulativos y trazos proyectivos. Evaluación y legado. Superación de opuestos y coexistencia atemporal de perspectivas y procedimientos narrativos. Tensiones irresueltas.

IV.-El *Quijote* de 1615 en su laberinto de espejos.

- 1.-Enigmas de la cultura material y del consumo literario en el origen de la secuela cervantina de 1615.
- 2.-El autoencastre de 1605 en 1615 y sus corolarios estéticos. De la Primera Parte que historiaba la escritura del texto a una continuación que se apropia de él como artefacto cultural que se consume.
- 3.-1615 como saga de las lecturas y de los otros lectores. Don Quijote ante otros rivales: personajes que lo reconocen gracias a la imprenta.

V.-El tiempo de concluir la ficción / El tiempo que le resta a don Quijote.

- 1.-Finitud, menguas corpóreas y transformación silente del protagonista. La tensión entre la imagen escrita en 1605 y la imagen narrada en 1615.
- 2.-El *Quijote* de 1605 como crónica de una defeción anunciada. Miseria y dignidad de la antropología ficcional.
- 3.-El tiempo breve del final, ¿clave mesiánica del desenlace? Postrimerías fingidas y meditación íntima. Morir otro y testar.

4.-Bibliografía del *Quijote*

I.-Ediciones recomendadas del *Quijote*

Rico, Francisco (dir.), Miguel de Cervantes Saavedra, *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, edición del instituto Cervantes, Barcelona, Crítica 1998. Texto que reconoce la anotación especializada para cada capítulo de la obra de un editor, crítico o anotador famoso del universo del cervantismo. Se encuentra digitalizada y disponible junto con materiales complementarios en el portal del “Centro Virtual Cervantes”: <https://cvc.cervantes.es/literatura/clasicos/quijote/default.htm>

Riquer, Martín (ed.), Miguel de Cervantes Saavedra, *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, Barcelona, Planeta, 1968. Hay reediciones posteriores.

Sabor de Cortazar, Celina y Lerner, Isaías (ed.) Miguel de Cervantes Saavedra, *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, Buenos Aires, Eudeba, 1969-1970 [Hay reedición corregida en la misma editorial del año 2005].

Sevilla Arroyo, Florencio y Rey Hazas, Antonio, Miguel de Cervantes Saavedra, *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, edición de, volumen 1 de *Obra Completa*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 1993.

II.-Bibliografía básica del Quijote

1.-Obras de Referencia bibliográfica

FERNÁNDEZ, JAIME. *Bibliografía del "Quijote". Por unidades narrativas y materiales de la novela*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 1995.

URBINA, EDUARDO, *Anuario Bibliográfico Cervantino*. Disponible en <http://cervantes.tamu.edu/V2/Bibliografias/ABC.htm>

2. – Selección bibliográfica

A.A.V.V., *Cervantes*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 1995.

A.A.V.V., *Cervantes. Estudios en la víspera de su centenario*, Kassel, Edition Reichenberger, 1994.

Allen, J. J., *Don Quixote: Hero or Fool? A study in Narrative technique*. Gainesville, University of Florida Press, 1969.

Álvarez Roblin, David, *De l'imposture à la création. Le 'Guzmán' et le 'Quichotte' apocryphes*, Madrid, Casa de Velázquez, 2014.

Avalle-Arce, Juan Bautista, *Nuevos deslindes cervantinos*, Barcelona, Ariel, 1975.

Auerbach, Eric, "La Dulcinea encantada", en *Mimesis*, México, FCE, 1950, pp. 314-339.

Bandera, C., *Mimesis conflictiva. Ficción literaria y violencia en Cervantes y Calderón*, Madrid, Gredos, 1975.

Barnés Vázquez, Antonio, 'Yo he leído en Virgilio'. *Análisis sincrónico de la tradición clásica en el 'Quijote'*, prólogo de Jean Canavaggio, Vigo, Academia del Hispanismo, 2009.

Beusterien, John, "El nombre de Podenco: the dog as book in the Prologue of part II of *Don Quijote*", *Cervantes*, 30, 1, spring, 2010, pp.99-112.

Canavaggio, Jean. *Cervantes*, Madrid, Espasa Calpe, 1987.

Castro, Américo, *Hacia Cervantes*, Madrid, Taurus, 1967, pp.359-408.

Cátedra, Pedro, *El sueño caballeresco. De la caballería de papel al sueño real de don Quijote*, Madrid, Abada Editores, 2007.

Close, Anthony J. "Don Quixote's love for Dulcinea: A study of cervantine irony", *Bulletin of Hispanic Studies*, 50, 1973.

Close, Anthony J. "Fiestas palaciegas en la segunda parte del *Quijote*", en *Actas del II CIAC*, Barcelona, Anthropos, 1991, pp.475-484.

Close, Anthony. *La concepción romántica del Quijote*, trad. castellana de Gonzalo G. Djembé, Barcelona, Crítica, 2005.

Copello, Fernando, "Fabula y metamorfosis: una variada reflexión sobre el movimiento en el Quijote" en Vila, Juan Diego (coord.), *El Quijote desde su contexto cultural*, Buenos Aires, Editorial Eudeba, 2013, pp.147-162.

Copello, Fernando, "Los jardines del *Quijote*: en torno a la naturaleza en la novela cervantina", en A. Parodi, J. D'Onofrio, J. D. Vila (coords.) *El Quijote en Buenos Aires: lecturas cervantinas en el cuarto centenario*, 2006, pp. 47-64.

D'Onofrio, Julia, *Cervantes frente a la cultura simbólica de su época. El testimonio de las Novelas ejemplares*. Buenos Aires, Eudeba, 2019.

D'Onofrio, Julia, "De girifaltes, tortugas y otros bichos que vuelan. El gobierno de Sancho y las encrucijadas de la representación cervantina, en *eHumanista/Cervantes* 4 (2015), pp. 339-355.

- D'Onofrio, Julia, "De Micomicona a la jimia de bronce. Los ejemplos de una mona para construir un personaje", *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo*. XCII (2016), pp. 93-113.
- Egido, Aurora, *Cervantes y las puertas del sueño. Estudios sobre "La Galatea", "El Quijote" y "El Persiles"*, Barcelona, PPU (Promociones y Publicaciones Universitarias), 1994.
- Eisemberg, Daniel, "La biblioteca de Cervantes", *Studia in honorem profesor Martín de Riquer, II*, Barcelona, Quaderns Crema, 1986, pp.271-328.
- El Saffar, Ruth, "Elogio de lo que queda por decir", en Iris Zavala (coord.), *Breve historia feminista de la literatura española (en lengua castellana). II. La mujer en la literatura española*, Madrid, Antrhopos, 1995, pp.303-322.
- El Saffar, Ruth, *The Recovery of the Feminine in the Novels of Cervantes*, Berkeley, University of California Press, 1984.
- El Saffar, Ruth y De Armas Wilson, Diana (eds.), *Quixotic Desire. Psychoanalytic perspectives on Cervantes*, New York, Cornell University, 1984.
- Fine, Ruth, *Una lectura semiótico-narratológica del 'Quijote'*, Madrid, Iberoamericana-Vervuert, 2006.
- Fine, Ruth, *Reescrituras bíblicas cervantinas*, Madrid-Frankfurt, IberoamericanaVervuert, 2014.
- Forcione, Alban, *Cervantes, Aristotle and the Persiles*, Princeton, Princeton University Press, 1970.
- García López, Jorge, *Cervantes: La figura en el tapiz*, Madrid, Pasado & Presente Ediciones, 2015.
- Gaylord, Mary, "Cervantes' Portrait of the Artist," *Cervantes*, 3, 1983, 83-102.
- Gaylord, Mary. "Cervantes' Portraits and Literary Theory in the Text of Fiction," *Cervantes*, 6.1, 1986, 57-80.
- Gaylord, Mary. "Los espacios de la poética cervantina", *Actas del Primer Coloquio Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Anthropos, Barcelona, 1990, 357-368.
- Gaylord, Mary, «Pulling Strings with Master Peter's Puppets: Fiction and History in *Don Quixote*», *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*. 18.2 (1998), pp. 117-47.
- Gerber, Clea, *La genealogía en cuestión: cuerpos, textos y reproducción en el Quijote de Cervantes*, Universidad de Alcalá, Servicio de Publicaciones, 2018.
- Gilman, Stephen, *Cervantes y Avellaneda: estudio de una imitación*, México, Colegio de México, 1951.
- Haley, George, "El narrador en *Don Quijote*: el retablo de Maese Pedro", en G. Haley (ed.), *El Quijote de Cervantes*. Madrid, Taurus, (1984), pp. 269-287.
- Iffland, James, "Don Quijote dentro de la 'Galaxia Gutemberg' (Reflexiones sobre Cervantes y la cultura tipográfica)", *Actas del X Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, 1992, pp. 623-634.
- Iffland, James, *De fiestas y aguafiestas. Risa, locura e ideología en el 'Quijote' de Avellaneda*, Madrid, Iberoamericana-Vervuert, 1999.
- Iffland, James. «Don Quijote como Sileno: ¿Una pista para descifrar las intenciones de Cervantes?», *Anales Cervantinos* 34, 135-144, 1998.
- Janín, Érica, "'No quiero quedar en mi casa': Maquinaria represiva y estrategias de resistencia en el Quijote de 1615", en Alicia Parodi y Juan Diego Vila (eds.), *Para leer el 'Quijote'*, Buenos Aires, Eudeba, 2001, pp. 183-199.
- Janín, Érica, "'Ruín sea quien por ruín se tiene': Reescrituras del tópico del matrimonio por interés en los casos de Dorotea", *Filología*, 1-2, 2000-2001, pp. 113-130.
- Joly, Monique, *Études sur 'Don Quichotte'*, Paris, Presses de la Sorbonne, 1991.
- Joly, Monique, *La bourle et son interpretation. Recherches sur le passage de la facétie au roman (Espagne XVIè et XVIIè siècles)*, Lille, Atélier National de Reproduction des Thèses, 1986.
- Joset, Jacques, "Aquella tan honrada dueña Quintañona", *Anales Cervantinos*, XXXIV, 1998, pp. 51-59.

- Joset, Jacques, “El valeroso don Quijote de la Mancha: No el falso, no el ficticio, no el apócrifo (DQ, II, 61)” en *Congrés: Cervantes, el Quixot i Barcelona (7, 8 i 9 d’abril del 2005)* – edición electrónica-
- Laskier Martin, Adrienne, *Cervantes and the burlesque sonnet*, Berkeley, University of California Press, 1991.
- Laskier Martín, Adrienne, “La epístola bufonesca y la segunda parte del *Quijote*”, *Actas del III Coloquio Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Barcelona, Anthropos, 1993, pp. 431-438.
- López Baralt, Luce, “El cálamo supremo de Cide Hamete Benengeli (Al-qalam al a’là)”, en A. Temimi (ed.), *Mélanges María Soledad Carrasco*, FTERSI, Zaghuan, 1999, pp. 343-368.
- López Baralt, Luce, “El grimorio ilustrado de Cide Hamete Benengeli”, en Juan Diego Vila (ed.), *El ‘Quijote’ desde su contexto cultural*, Buenos Aires, Eudeba, 2013, pp.
- López Baralt, Luce, “El sabio Cide Hamete Benengeli ¿fue un musulmán de Al-Andalus o un morisco del siglo XVII?” en Ruth Fine y Santiago López Navia (eds.), *Cervantes y las religiones*, Biblioteca Áurea Hispánica, Frankfurt am Main/Madrid, Vervuert/Iberoamericana, 2009, pp. 339-360.
- López Baralt, Luce, “En torno al guardarropa mágico de Cide Hamete Benengeli” en Carlos Romero (ed.) *Por sendas del ‘Quijote’ innumerable*, Madrid, Visor, 2010, pp. 167-187.
- López Navia, Santiago, *La ficción autorial en el ‘Quijote’ y en sus continuaciones e imitaciones*, Madrid, Universidad Europea de Madrid-CEES Ediciones, 1996.
- Lucía Megías, José Manuel, *Imprenta, libros y lectura en la España del ‘Quijote’*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid, 2006.
- Márquez Villanueva, Francisco, *Personajes y temas del ‘Quijote’*, Madrid, Taurus, 1975.
- Márquez Villanueva, Francisco, *Trabajos y días cervantinos*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 1995.
- Martín Morán, José Manuel, *El ‘Quijote’ en ciernes. Los descuidos de Cervantes y las fases de elaboración textual*, Torino, Edizioni dell’Orso, 1990.
- Martínez Bonati, Félix, *El “Quijote” y la poética de la novela*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 1995.
- Miñana, Rogelio, *Monstruos que hablan. El discurso de la monstruosidad en Cervantes*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2007.
- Molho, Maurice, “Para una lectura psicológica de los cuentecillos de locos del Segundo *Don Quijote*”, *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 11 (1991), pp. 87-98.
- Molho, Maurice, *De Cervantes*, Paris, Editions Hispaniques, 2005.
- Molho, Maurice. *Cervantes, raíces folclóricas*, Madrid, Gredos, 1976.
- Moner, Michel, “Cervantes y la traducción”, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, XXXVIII, 1990, pp. 513-524.
- Moner, Michel, “La problemática del libro en el *Quijote*”, *Anthropos* 98/99, 1989, pp. 90-92.
- Moner, Michel. *Cervantès conteur. Ecrits et paroles*, Madrid, Casa de Velázquez, 1989.
- Moner, Michel. *Cervantès deux thèmes majeurs (l’amour - les armes et les lettres)*, Toulouse, Université de Toulouse Le Mirail, 1986.
- Montero Reguera, José El “*Quijote*” y la crítica contemporánea, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 1997.
- Murillo, J. Luis, *The golden dial. Temporal configuration in “Don Quijote”*, Oxford, Dolphin Book Co., 1975.
- Parodi, Alicia, *Seminario sobre el Quijote*, Buenos Aires, Eudeba, 2017.
- Parodi, Alicia y Juan Diego Vila (eds.). *Para leer el ‘Quijote’*, Buenos Aires, Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso, Eudeba, 2001.
- Parodi, Alicia y Juan Diego Vila (eds.). *Para leer a Cervantes*, Buenos Aires, Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”, Eudeba, 1999.
- Riley, E. C., “Don Quixote and the Imitation of Models”, en *Bulletin of Hispanic Studies*. XXXI, 1954, 1, pp. 3-16.
- Paz Gago, José María, *La máquina maravillosa. Tecnología y Arte en el ‘Quijote’*, Madrid, Sial, 2006.

- Paz Gago, José María, *Semiótica del 'Quijote'. Teoría y Práctica de la ficción narrativa*, Amsterdam-Atlanta, Rodopi, 1995.
- Percas de Ponsetti, Helena, *Cervantes y su concepto del arte*, Madrid, Gredos, 1975.
- Redondo, Augustin, “El episodio barcelonés de don Quijote y Sancho frente a don Antonio Moreno (II, 61-62): intertextualidad, burla y elaboración cervantina”, en *Revisitando las culturas del Siglo de Oro. Mentalidades, Tradiciones culturales, Creaciones paraliterarias y literarias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2007, pp. 263-278.
- Redondo, Augustin, *En busca del 'Quijote' desde otra orilla*, Alcalá de Henares, Biblioteca de Estudios Cervantinos, 2011.
- Redondo, Augustin, *Otra manera de leer el 'Quijote'*, Madrid, Castalia, Nueva Biblioteca de Erudición y Crítica, 1998.
- Resina, Joan Ramon, “Medusa en el laberinto: locura y textualidad en el *Quijote*”, *Modern Language Notes*, Hispanic Issue, March, 1990, 3.
- Reyre, Dominique, “De Cerv-ante(s) à Rocin-ante: ou comment inverser son destin par la création onomastique”, *La Licorne*, Poitiers, 1997, pp. 241-248.
- Reyre, Dominique, *Dictionnaire des Noms des personnages du Don Quichotte*, Paris, Éditions Hispaniques, 1980.
- Rico, Francisco, *El texto del 'Quijote'*, Barcelona, Ediciones Destino, 2005.
- Riley, Edward, *Introducción al 'Quijote'*, Barcelona, Crítica, 1990.
- Riley, Edward, *La rara invención. Estudios sobre Cervantes y su posteridad literaria*, Barcelona, Editorial Crítica, Colección Letras de Humanidad, 2001, pp.107-114.
- Riley, Edward, *Teoría de la novela en Cervantes*, Madrid, Taurus, 1966.
- Riquer, Martín de, *Cervantes, Passamonte y Avellaneda*, Barcelona, Sirmio, 1988.
- Rossi, Rosa, *Escuchar a Cervantes. Un ensayo biográfico*, Valladolid, Ámbito, 1988.
- Rubio, Fanny (ed.), *El 'Quijote' en clave de mujer(es)*, Madrid, Editorial Complutense, 2005.
- Ruiz Pérez, Pedro, “Los enemigos del caballero: Micomicona, Trifaldi y el caballero de la Blanca Luna”, *Bulletin Hispanique*, 1995, 97, 2, pp. 503-528.
- Torres, Bénédicte, *Cuerpo y gesto en el 'Quijote' de Cervantes*, Alcalá de Henares, Biblioteca de Estudios cervantinos, 2002.
- Velasco, Sherry, “Marimachos, hombrunas, barbudas: The masculine woman in Cervantes”, *Cervantes*, XX, 1, 2000, pp. 69-76.
- Vila, Juan Diego (ed.), *El 'Quijote' desde su contexto cultural*, Buenos Aires, Eudeba, 2013.
- Vila, Juan Diego, *Peregrinar hacia la dama. El erotismo como programa narrativo del 'Quijote'*, Kassel, Edition Reichenberger, 2008.
- Vila, Juan Diego, “Discurso matrimonial e ironía mítica: Teresa y la duquesa frente a frente”, *E-humanista/Cervantes*, I, 2012, pp. 419-436.
- Vila, Juan Diego, “‘Señoras aventureras’: Tensiones poéticas y trasgresiones genéricas en la aventura de la segunda dueña Dolorida o Angustiada”, en *La pluma es la lengua del alma. Actas del IX Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas (São Paulo, 29 de junio a 3 de julio de 2015)*, coord. por Francisco Cuevas Cervera et al., pp. 139-171.
- Vila, Juan Diego, “Del *Quijote* de 1605 al de 1615”, *Cuadernos de Recienvenido*, N° 25, Universidad de Sao Paulo, 2008, pp.29-45.

3.-Revistas especializadas

- Anales Cervantinos*, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España, publica un volumen por año. Disponible en <http://analescervantinos.revistas.csic.es/index.php/analescervantinos>
- Cervantes*, Bulletin of the Cervantes Society of America. Aparece como mínimo dos veces al año. Los números desde 1981 hasta 2011 están disponibles en <https://www.h-net.org/~cervantes/bcsalist.htm>
- eHumanista/Cervantes* revista electrónica de la University of California Santa Barbara disponible en <https://www.ehumanista.ucsb.edu/cervantes>

4.- Publicaciones de la Asociación de Cervantistas

Los volúmenes de todas las actas de congresos y coloquios de la Asociación de Cervantistas están disponibles en este link <https://cvc.cervantes.es/literatura/cervantistas/>

5.-Bibliografía sobre “estilo tardío”

Adorno, T. “Late Style in Beethoven”, *Essays on Music*, University of California Press, Berkeley, Los Angeles y Londres, 2002.

Adorno, T. *Minima moralia*, Madrid, Taurus, 1987.

Agamben, G., *El tiempo que resta. Comentario a la Carta a los romanos*, Madrid, Trotta, 2006.

Gourgouris, S., “The late style of Edward Said”, *Alif: Journal of Comparative Poetics*, N°25, julio de 2005, pp. 37-45

Canavaggio, J., “De la dédicace au prologue du *Persiles*: le fin mot de Cervantès”, *e-Spania. Revue interdisciplinaire d'études hispaniques médiévales et modernes*, N°18, 2014.

Kermode, F., *El sentido de un final. Estudios sobre la teoría de la ficción*, Barcelona, Gedisa, 2000.

Said, E., *Sobre el estilo tardío: música y literatura a contracorriente*, Buenos Aires, Debate, 2009.

White, H., *El contenido de la forma, Narrativa, discurso y representación histórica*, Barcelona, Paidós, 1992.

Zerari-Penin, M., “Fleurs de cimetière. Réflexions sur l'œuvre ultime, le “style de vieillesse” et le “style tardif”, *e-Spania. Revue interdisciplinaire d'études hispaniques médiévales et modernes*, N°18, 2014.

Organización del dictado de seminario:

El seminario se desarrollará en 16 encuentros semanales de cuatro (4) horas en cada oportunidad. Se impartirán 64 horas a lo largo de todo el cuatrimestre.

Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Recomendaciones

El seminario no presupone, necesaria y obligatoriamente, la cursada de otras asignaturas. Sin embargo, es particularmente aconsejable para quienes hayan cursado algunas de estas materias en forma previa: Literatura Española II, Literatura Española I, Literatura Europea del Renacimiento, Literatura Europea Medieval.

Por el tipo de trabajo textual que se procura realizar no resulta excluyente el conocimiento previo del *Quijote* de 1605 o la continuación alógrafa de Alonso Fernández de Avellaneda. Aunque, de todas formas, la lectura de la Primera Parte cervantina puede potenciar el disfrute del texto y el trabajo compartido.



Dra. Julia D'Onofrio



Dr. Juan Diego Vila