



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

**SEMINARIO: GRAMÁTICA DISCURSIVA EN LA ESCUELA
SECUNDARIA. APORTES DEL ENFOQUE COGNITIVO-
PROTOTÍPICO A LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA**

PROFESOR/A: FUNES, MARÍA SOLEDAD

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2020

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

**SEMINARIO: GRAMÁTICA DISCURSIVA EN LA ESCUELA SECUNDARIA.
APORTES DEL ENFOQUE COGNITIVO-PROTOTÍPICO A LA ENSEÑANZA DE LA
LENGUA**

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2020

CODIGO N°:

PROFESOR/A: FUNES, MARÍA SOLEDAD

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

POGGIO, ANABELLA LAURA
ROMERO, MARÍA CECILIA

a. Fundamentación y descripción

En el año 2006 se sancionó la Ley de Educación Nacional (n° 26.206), que tenía como finalidad recomponer la situación de crisis educativa y social que había dejado el proceso político y socio-económico que finalizó con el abandono del gobierno del ex presidente De La Rúa en 2001. Esta ley, a diferencia de su antecesora, la Ley Federal de Educación (n° 24.049), hace hincapié en la necesidad de promover la igualdad y la inclusión sociales, tarea fundamental a la que deberá abocarse la escuela. La implementación de esta reforma en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires comenzó a llevarse a cabo recién a partir del ciclo lectivo 2015.

Asimismo, en el año 2006 también se sancionó la Ley de Educación Sexual Integral (ESI) (n° 26.150). Esta ley establece la responsabilidad del Estado en hacer cumplir el derecho de los niños, niñas y adolescentes a recibir educación sexual integral en todos los establecimientos educativos públicos. La ESI es transversal a todas las asignaturas, por lo que nos enfrenta al desafío de articular la enseñanza de la lengua con la perspectiva de género.

En este contexto educativo, se reabre el debate sobre la pertinencia de la enseñanza de la gramática. Esta pérdida de perspectiva sobre los beneficios de su enseñanza radica en que los enfoques teóricos con los que se ha abordado la lengua son enfoques formales, oracionales, que no tienen en cuenta el discurso ni la intención del hablante.

En contraste, el Enfoque Cognitivo-Prototípico (ECP) (Langacker, 1987; 1991; Lakoff, 1987; Geeraerts, 2007, entre otros) sostiene que la Gramática es un sistema de tendencias que refleja la concepción del mundo de una sociedad. En este sentido, hay principios externos al lenguaje que lo condicionan, como el objetivo comunicativo que el hablante quiere lograr cuando produce un mensaje. La Gramática en ese marco estará motivada y sujeta al cambio, porque usar la lengua es cambiarla en cada uso.

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

Considerando la problemática acerca de la didáctica de la lengua, el objetivo general del seminario es construir una propuesta pedagógica para la enseñanza de la gramática en la escuela media teniendo en cuenta las bases teóricas del Enfoque Cognitivo-Prototípico (ECP). Esta propuesta también tiene como objetivo mostrar un modelo gramatical que permita articular los contenidos de Lengua y Literatura con la ESI. En este sentido, se plantean propuestas didácticas abordadas desde una perspectiva de género.

Se sostiene que el conocimiento de la gramática es un instrumento fundamental para el acceso a otras esferas sociales y de conocimiento. La reflexión sobre la propia lengua supone una herramienta fundamental para desenvolverse exitosamente en el ámbito académico. El presente Seminario, entonces, propone formar a los alumnos en la enseñanza de la Gramática, pero desde un enfoque discursivo, de modo de superar las limitaciones que implica operar en un nivel oracional.

b. Objetivos:

Se espera que el alumno:

1. Conozca los presupuestos teóricos que subyacen al Enfoque Cognitivo-Prototípico (ECP).
2. Conozca los distintos debates teóricos acerca de la didáctica de la lengua y elabore una reflexión crítica de ellos.
3. Analice e interprete de manera crítica los diseños curriculares y los diversos manuales y libros de texto de la escuela secundaria, prestando especial atención al lugar que le dan a la Gramática en los contenidos.
4. Pueda diseñar propuestas didácticas para la enseñanza de la lengua que integren la Gramática con el discurso.
5. Pueda diseñar propuestas didácticas que integren los contenidos de Lengua y Literatura con la perspectiva de género planteada en la Ley de ESI.

c. Contenidos:

Unidad 1: Los diseños curriculares y la Nueva Escuela Secundaria (NES)

1. La Ley de Educación Nacional: consideraciones generales. Continuidades y rupturas con la Ley Federal de Educación.
2. Los programas de Lengua y Literatura previos a la Nueva Escuela Secundaria (NES).
3. La Nueva Escuela Secundaria (NES): el concepto de gramática en la NES. La metáfora de la gramática como “herramienta”. Los marcos teóricos de referencia. Elementos lingüísticos descriptos como contenidos.
4. Análisis de la metodología propuesta en el diseño para la enseñanza de la lengua: el lugar de la reflexión metalingüística.

Unidad 2: Las teorías lingüísticas en la enseñanza de la lengua en la escuela secundaria

5. La homogeneización lingüística: las gramáticas normativas.
6. El auge del cientificismo: centralidad de la sintaxis. Alcances pedagógicos del Estructuralismo lingüístico.
7. El desplazamiento de la gramática: ingreso del Enfoque Comunicativo.

8. La Gramática pedagógica. Nuevas propuestas de otros grupos de investigación fuera de Argentina: Grup de Recerca sobre l'Ensenyament i Aprenentatge de Llengües (GREAL, Grupo de Investigación sobre la Enseñanza y el Aprendizaje de Lenguas, Universidad Autónoma de Barcelona). Grupo de Investigación en Enseñanza de Lenguas (GIEL, Universidad de Valencia).

9. El problema de la disociación gramática-discurso (gramática oracional versus gramática textual): el surgimiento de la gramática cognitiva.

10. Análisis de materiales para el docente. El concepto de lengua en los manuales escolares: la persistencia de los modelos formales. Análisis de los tipos de consignas y ejercicios propuestos.

Unidad 3: ¿Qué Gramática conviene enseñar? La propuesta del Enfoque Cognitivo-Prototípico (ECP): hacia una gramática discursiva

11. Orígenes del Enfoque Cognitivo-Prototípico. Puntos de contacto y diferencias entre el enfoque cognitivo y los modelos estructuralistas.

12. La concepción del signo. La motivación de la sintaxis. Gramática Emergente del Discurso.

13. El proceso de categorización. Modelos de categorización: teoría clásica versus teoría de prototipos y nivel básico. El modelo de categorización radial de Lakoff y su utilidad para enseñar las categorías gramaticales.

14. ¿Cómo enseñamos? La Transposición Didáctica. La transposición de los conocimientos gramaticales en la enseñanza de la lengua.

15. La importancia del método en la enseñanza de la lengua. El lugar de la lectura y la escritura en la enseñanza de las categorías gramaticales.

Unidad 4: La enseñanza de la lengua materna desde una perspectiva de género

16. Una mirada transversal del ECP en la enseñanza de la lengua materna. La enseñanza de la lengua desde una perspectiva de género.

17. La Ley de Educación Sexual Integral (ESI). Consideraciones generales. Articulación desde el espacio curricular de Lengua y Literatura. Propuestas didácticas integradas a la ESI.

18. Conexiones sintácticas en el nominal: la concordancia. La categoría morfológica de género en el nominal. El uso de los morfemas de género según la intención comunicativa de hablante: el femenino, el masculino, el neutro y el lenguaje inclusivo.

Unidad 5. La enseñanza de la gramática desde el ECP: el nominal

19. El nombre sustantivo. La noción de *esquema nominal*.

20. La importancia del *nombre* y de *nombrar* en la enseñanza de la lengua.

21. Clasificación de esquemas nominales. Análisis sintáctico, semántico y pragmático de nominales en textos auténticos.

22. Secuencias didácticas para la enseñanza del nominal en la escuela secundaria.

Unidad 6. La enseñanza de la gramática desde el ECP: el verbo y la cláusula

23. La noción de *esquema verbal*. La cláusula transitiva prototípica. Clasificación de esquemas verbales.
24. Secuencias didácticas para la enseñanza de la cláusula finita activa en contexto discursivo.
25. Enfoque activo, enfoque medio y enfoque pasivo. Propuestas de ejercicios de análisis sintáctico, semántico y pragmático de la oración simple en contexto discursivo.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

CARRIL, V., Marrone, L., y Tejera, S. (2008). “Análisis comparativo de la Ley Federal de Educación (24.195) y la Ley de Educación Nacional (26.206). ¿Compartiendo ADN?” {Publicado en Foro de Educación de la Izquierda anticapitalista} Consultado en: <http://es.slideshare.net/77magui/anlisis-comparativo-de-la-ley-federal-de-educacin>

DÍAZ BARRIGA, A. (2014). “Competencias. Tensión entre programa político y proyecto educativo”. *Propuesta educativa*. Año 23. N° 42. Pp. 9-27. Noviembre 2014. Consultada en: http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/83.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). *Contenidos para el nivel medio. Lengua y Literatura*. Buenos Aires: Dirección General de Planeamiento Educativo. Dirección de Currícula y Enseñanza.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2013). *Nueva Escuela Secundaria de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Diseño Curricular. Ciclo Básico, 2014*; dirigido por Gabriela Azar. Buenos Aires: Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. E-Book.

POGGIO, A. (2017a). “La lengua como ‘herramienta’ en el diseño curricular para la Nueva Escuela Secundaria (NES)”. En: Luisa Granato y Marta Negrín, eds. (2017) *Asuntos de lingüística aplicada*. Bahía Blanca, Edius y SAEL, pp. 39-48. Disponible en: www.repositoriodigital.uns.edu.ar

ROMERO, M. C. (2015a). “Una mirada reflexiva sobre la concepción de gramática en distintos documentos oficiales”. Trabajo presentado en el Séptimo Simposio de Gramática Cognitiva. Universidad Nacional de San Luis. Facultad de Ciencias Humanas.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN (2003). *Actualización de Programas de Nivel Medio. Programa de Lengua y Literatura. Primer año*. Buenos Aires: Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currícula. Secretaría de Educación.

Bibliografía complementaria

BRONCKART, J. P. (2004[1996]). *Actividad verbal, textos y discursos: por un interaccionismo socio-discursivo*. Fund. Infancia y Aprendizaje.

CUESTA, C. (2012). *Lengua y Literatura: Disciplina escolar. Hacia una metodología circunstanciada de su enseñanza* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). Consultada en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/>

Unidad 2

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

ARCHANCO, P. (Coord.) (2016). *Lengua y Literatura 2: Prácticas del lenguaje*. Buenos Aires: Tinta Fresca.

ARTURI, M.; CARRANZA, F.; PÉREZ LAGLAIVE, M.; RAIA, M.; SÓLIMO, L. (2016). *Lengua y Literatura 2. Prácticas del Lenguaje 1º/2º. Serie Llaves*. Buenos Aires: Estación Mandioca.

- BRONCKART, J-P y PLAZAOLA GIGER ITZIAR (2007). “La transposición didáctica. Historia y perspectiva de una problemática fundamental”. En: *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*. Buenos Aires: Miño y Dávila, pp. 101-132.
- CUESTA, C. (2014). “Políticas educativas, enseñanza de la lengua y diversidad lingüística”. *Revista Pilquen*. Año XVI, Nro. 11, pp. 1-9. Disponible en: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Psico11/11_3Cuesta_Colaboracion.pdf
- DI TULLIO, Á. (1990). “Lineamientos para una nueva gramática pedagógica”. *Revista de Lengua y Literatura*, 3-14.
- GAISER, M. C. (2011). “Apuntes sobre teorías lingüísticas, sus postulados gramaticales y su impacto en la enseñanza”. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 23, 87-114.
- GARCÍA MONTERO, A.; SCHUVAB, V. y SARUI, E. (2000). *Los hacedores de textos. Lengua 6*. Buenos Aires: Ediciones El Hacedor.
- KAUFMAN, G.; LOMBARDO, V.; PÉREZ, S.; SLUTSKY, L. (2016). *Entre letras II*. Buenos Aires: Santillana.
- LANTERI, S. (Dir.) (2014). *Lengua y Literatura 1/2. Prácticas del Lenguaje*. Serie Nodos. Buenos Aires: Ediciones SM.
- OTAÑI, L. y Gaspar, M. (2001). “Sobre la gramática”. En Alvarado, M. (comp.). *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires: Manantial.
- POGGIO, A. (2017b). “Los contenidos gramaticales en los manuales de Lengua y Literatura para la NES (Nueva Escuela Secundaria)”. En: Riestra, D. (comp.) *Quintas Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las Lenguas y las Literaturas*. Bariloche: Editorial UNRN, pp. 392-405.
- RICCI, G. (Coord.) (2014). *Lengua y Literatura II. Prácticas del Lenguaje. Serie Fuera de serie*. Buenos Aires: Edelvives.
- RIESTRA, D. (2003). “Enseñanza de las lenguas, didácticas de las lenguas”. En: *Las consignas de enseñanza de la lengua. Un análisis desde el interaccionismo sociodiscursivo*. Buenos Aires: Miño y Dávila, pp. 63-97.
- RODRÍGUEZ GONZALO, C. (2008). “La organización del aprendizaje lingüístico y literario. La unidad didáctica y los proyectos de trabajo”. En: *La lengua escrita y los proyectos de trabajo. Propuestas para el aula*. Perifèric Edicions: Valencia.
- ZAYAS, F. (2006). “Introducción” y “Hacia una gramática pedagógica”, en: Camps, Anna y Zayas, Felipe (coords.). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: Graó, pp. 17-30.

Bibliografía complementaria

- CAMPS, A. (comp.) (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: Graó.
- CAMPS, A. (comp.) (2006). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó.
- LÓPEZ GARCÍA, M. (2009). *Representaciones de la variedad rioplatense en la escuela primaria en Buenos Aires*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- PIAGET, J. (1972). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- RIBAS, T; Fontich, X.; Guasch, O. (2014). *Grammar at School. Research on Metalinguistic Activity in Language Education*. P.I.E. Peter Lang: Bruselas.
- RODRÍGUEZ GONZALO, C. (ed) (2008). *La lengua escrita y los proyectos de trabajo. Propuestas para el aula*. Perifèric Edicions: Valencia.
- AA.V.V *Gramática para todos*. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo, 2005. Disponible en: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/1402/gramatica.pdf
- RIBAS SEIX, T. (Coord.) (2010). *Libros de texto y enseñanza de la gramática. Biblioteca de textos*. Vol. 279. Barcelona: Grao.

Unidad 3

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- BORZI, C. (1999). “Contribuciones de una gramática del uso a la enseñanza de la comprensión y producción de discursos”, en *Actas del Congreso de Políticas Lingüísticas para América Latina*, Buenos Aires, 26-29 Nov. 1997, R. Bein, y otros (ed.), Buenos Aires: UBA, pp. 169-180.
- BORZI, C. (2002). “Gramática cognitiva prototípica y normativa”, en *Anales del Instituto de Lingüística*. (UNdeCuyo), Vol. XXII y XXIII (2000 y 2001), pp. 11-20.

- BORZI, C. (2006). “¿Qué gramática conviene enseñar? Reflexiones a partir de una experiencia”, *Revista de la Facultad de Lenguas Modernas* N° 9, Universidad Ricardo Palma – Perú.
- CIFUENTES HONRUBIA, J.L. (1992). “Teoría de Prototipos y funcionalidad semántica”. En *Estudios Lingüísticos de la Universidad de Alicante*, 8, pp.133-177.
- CUESTA, C. (2016). “Lectura y escritura como contenidos de enseñanza de la lengua y la literatura: tensiones entre políticas educativas y trabajo docente en Argentina”. En: Sawaya, S. y C. Cuesta (comps.). *Lectura y escritura como prácticas culturales. La investigación y sus contribuciones para la formación docente*. La Plata: EDULP, pp. 28-63.
- EDELSTEIN, G. (1996). “[Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo](#)”. En: *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós, pp. 75-90.
- FUNES, M. S. y A. Poggio (2018a). “La enseñanza de la gramática en la escuela secundaria: una propuesta desde un enfoque discursivo”. En *Actas del XI Congreso Argentino de Hispanistas. Los Nortes del Hispanismo: territorios, itinerarios y encrucijadas*. San Salvador de Jujuy: Universidad Nacional de Jujuy, pp. 662-677.
- FUNES, M. S., Poggio, A. y Romero, M. C. (2017). “Gramática Cognitiva Prototípica: conceptualización y aportes a la enseñanza de la lengua”. Conferencia presentada en el II Simposio de Estudios Lingüísticos. San Miguel, Provincia de Buenos Aires: Asociación de Estudios Humanísticos y Centro Loyola de la Facultad de Filosofía y Teología de la Universidad del Salvador. Colegio Máximo de San José, 22 y 23 de septiembre de 2017.
- FUNES, M. S., Poggio, A. y M. C. Romero (2018). “La enseñanza de la lengua en la escuela secundaria: el aporte de la gramática discursiva”. En Botto, M.; Contreras, M. de los A. y Gagliardi, L. (eds.) *Actas de la I Jornada de Enseñanza de la Lengua*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, pp. 103-124.
- RIESTRA, D. (2008). *Las consignas de enseñanza de la lengua. Un análisis desde el interaccionismo sociodiscursivo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- ROMERO, M. C. (2017a). “La gramática y las prácticas de escritura: una mirada integradora”. En D. Riestra (comp.). *Quintas Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las lenguas y las literaturas*. Bariloche: Editorial UNRN, pp. 351-361.

Bibliografía complementaria

- FUNES, M. S; L. Miñones y Poggio, A. (2016). “La influencia de las teorías lingüísticas en la enseñanza de la gramática en la educación media argentina: repaso por su historia y análisis de la situación actual”. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional sobre Enseñanza de la Gramática, enero de 2016. Valencia (España), Facultat de Magisteri de la Universitat de Valencia.
- FUNES, M. S.; Poggio, A. y Romero, M. C. (en prensa). “Contribuciones de una gramática discursiva a la enseñanza de la lengua y la literatura”. En *Actas de la Reunión Científica “Didáctica de la lengua y la literatura: desarrollos en investigación”*. Rectorado de la Universidad Pedagógica Nacional (Unipe) (Buenos Aires). 30 de noviembre, 1 y 2 de diciembre de 2017.
- HOPPER, P. (1988). “Emergent Grammar and the A Priori Grammar Postulate”, en: Tannen, D. (ed.) *Linguistics in Context: Connective Observation and Understanding*. Ablex: Norwood N° 5, 117-134.
- LAKOFF, G. (1987). *Women, fire and dangerous things*. Chicago: University Press. [Selección de capítulos]
- LANGACKER, R. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar. Theoretical Prerequisites*, vol. 1. Stanford: Stanford University Press. [Selección de capítulos]
- LANGACKER, R. (1991). *Foundations of Cognitive Grammar. Descriptive Applications*, vol 2. Stanford: Stanford University Press. [Selección de capítulos]
- ROSCH, E. (1978). “Principles of categorization”. En E. Rosch y B. Lloyd (eds.), *Cognition and Categorization*, 27-48). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Unidad 4

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- BUTLER, J. 2007. *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2008). *Lineamientos Curriculares para la Educación Sexual Integral*. Ley Nacional N° 26.150/06. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2009). *Programa Nacional de Educación Sexual Integral. Educación Sexual Integral para la Educación Primaria. Contenidos y propuestas para el aula. Serie Cuadernos de ESI*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación.
- ROMERO, M. C. (2017b). “¿Cuál es la diferencia entre el sapo y la rana?: cuestiones de género, cuestiones de la gramática”. *El toldo de Astier*, 14. Disponible en <http://eltoldodeastier.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-14/sumario>
- ROMERO, M. C. (2018). “Nuevos enfoques sobre la enseñanza del género en la escuela: un abordaje desde la enseñanza de la gramática y la integración curricular de la ESI”. *Revista Lenguas Vivas*, 14, 151-155.
- ROMERO, M. C. (en prensa). “¿Por qué no decir amo de casa?: Aportes sobre la enseñanza del género en el nominal”. En Funes, M. S. y A. Poggio (coords.). *Del nominal al discurso: secuencias didácticas para enseñar lengua y literatura*. Colección Libros de Cátedra. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- ROMERO, M. C. y M. S. Funes (2018). “Nuevas manifestaciones de género en la escritura digital”. Ponencia presentada en las V Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género de Estudios de Género y Feminismos y III Congreso Internacional de Identidades. La Plata, Universidad Nacional de La Plata. 10 al 12 de julio de 2018.
- ROMERO, M. C. y M. S. Funes (2019). “Nuevas conceptualizaciones de género en el español de la Argentina: un análisis cognitivo-prototípico”. *Revista RASAL*, 7-39.
- ROMERO, C.; A. Poggio y M. S. Funes (en prensa). “Representaciones de gramática y género en el discurso de los estudiantes”. *Revista Exlibris*, 8 (2019).
- SCHÜSSLER, R. (2007). *Género y educación*. Cuaderno temático. Lima: EBRA.

Bibliografía complementaria

- ROMERO, M. C. y A. González López Ledesma (2018). “Nuevas concepciones de género en la escuela: un abordaje desde la enseñanza de la gramática y la integración de medios digitales”. *Revista Argonautas*. Disponible en <http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ARGO>.
- ROMERO, M. C.; Andrín, L. y Morón, M. (2018). “Un estudio sobre la concordancia en número en alumnos que cursan el primer año de estudios universitario”. *Revista Signo y Seña*, 33, 143-156.
- ROMERO, M. C. (2017c). “Una cuestión de género, una cuestión de la Gramática”. Ponencia presentada en el II Simposio de Estudios Lingüísticos. San Miguel, Provincia de Buenos Aires: Asociación de Estudios Humanísticos y Centro Loyola de la Facultad de Filosofía y Teología de la Universidad del Salvador. Colegio Máximo de San José, 22 y 23 de septiembre de 2017.
- TRUFÓ, M. (2018). *QueHacer: herramientas para prevenir la discriminación y la violencia de género desde la escuela*. Contribuciones de Ariel Aragües; coordinación general de María Lucila Tufró. 1ª. edición especial. Buenos Aires: Trama - Lazos para el Desarrollo. Libro digital, PDF. Archivo Digital: descarga y online.
- UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION (UNESCO) (1999). *Recomendaciones para un uso no sexista del lenguaje*. Disponible en www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2018/11627.pdf.

Unidad 5

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- FUNES, M. S. y A. Poggio (cords.) (en prensa). *Del nominal al discurso: secuencias didácticas para enseñar lengua y literatura*. Colección Libros de Cátedra. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- FUNES, M. S. y A. Poggio (2015a). “Enseñar gramática en la escuela media: una propuesta desde el Enfoque Cognitivo Prototípico”, *Revista Lenguas en contexto*, 12, 100-114.
- FUNES, M. S. y A. Poggio (2016a). “La conceptualización de la cantidad en el nominal: una propuesta de enseñanza con categorías graduales”. Ponencia presentada en el XV Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística, mayo de 2016. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.

FUNES, M. S. y A. Poggio (2016b). “La gramática en la escuela: cómo enseñar los nombres abstractos desde el Enfoque cognitivo prototípico”. Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de Pedagogía Cátedra Unesco Lectura y Escritura, mayo de 2016. Concepción (Chile): Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

FUNES, M. S. y A. Poggio (2016c). “La enseñanza del nominal en la escuela secundaria: el uso de los posesivos”. Ponencia presentada en el VIII Simposio de la Asociación Argentina de Lingüística Cognitiva (AALiCo), octubre de 2016. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.

FUNES, M. S. y A. Poggio (2018b). “El grado de determinación en la clasificación de los nominales: una experiencia en la escuela secundaria”. *Revista Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 27, 177-214.

FUNES, M. S. y A. Poggio (2019). “¿Y si aplicamos la gramática al análisis literario? Registros aúlicos de secuencias didácticas para enseñar lengua con literatura”. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional sobre Enseñanza de la Gramática. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. 23 al 25 de enero de 2019.

POGGIO, A. (2018a). “Enseñar lengua con literatura: una gramática para el discurso”. Ponencia presentada en el XVI Congreso de la Sociedad Argentina de Estudios Lingüísticos. Provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional de San Martín. 3 al 6 de julio de 2018.

POGGIO, A. (2018b). “La enseñanza del nominal en textos literarios: registros de aula”. Ponencia presentada en las VI Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las Lenguas y las Literaturas. 25 y 26 de octubre de 2018. Bariloche, Universidad de Río Negro. Grupo de Estudio Interaccionismo Socio-Discursivo en Educación.

POGGIO, A. (2019a). “Una gramática para el discurso. Propuestas para integrar la enseñanza de la Lengua y la Literatura”. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional sobre Enseñanza de la Gramática. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. 23 al 25 de enero de 2019.

POGGIO, A. y M. Troncoso (2019a). “De lo concreto a lo metafórico: la enseñanza de las figuras retóricas como estrategia para mejorar las habilidades de lectura y escritura”. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Mar del Plata. Universidad Nacional de Mar del Plata. 4 al 6 de abril de 2019.

Bibliografía complementaria

BORZI, C. (2012) “Gramática cognitiva-prototípica: conceptualización y análisis del nominal”. En *Fundamentos en Humanidades*. Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año XIII – Número I (25/2012), 99-126.

BOSQUE, I. (1999). “El nombre común”. En: Bosque, I. y V. Demonte (comps.) *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, I, 3-76.

FUNES, M. S. y A. Poggio (2015b). “Cómo enseñar gramática (cognitiva) en la escuela media: una prueba pedagógica en alumnos de primer año de la nueva escuela secundaria (NES) argentina”. Ponencia presentada en el XXI Congreso Internacional de la Sociedad Chilena de Lingüística, noviembre de 2015. Temuco (Chile), Universidad Católica de Temuco.

Unidad 6

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

BORZI, C. (2004), La pasiva de *ser* + participio y los actantes en competencia, *Signo & Seña. Gramática y Variación* 13. A. Martínez (ed.), pp. 67-88.

BORZI, C. (2008). “Concepción de eventos y esquemas verbales”. Ponencia presentada en *Congreso Internacional: Debates Actuales. Las teorías críticas de la Literatura y la Lingüística*, Depto. de Letras, FyL UBA, Buenos Aires, agosto de 2008.

FUNES, M. S. y A. Poggio (2016d). “Los artículos en la narración: formas de presentar a los actantes de un cuento”. Ponencia presentada en las V Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las lenguas y las literaturas, noviembre de 2016. San Carlos de Bariloche: Grupo de Estudios Interaccionismo Sociodiscursivo en Educación (GEISE).

- FUNES, M. S. y A. Poggio. (2018c). “La enseñanza de los tiempos verbales en la escuela secundaria: el caso de la oposición pretérito perfecto simple versus pretérito imperfecto”. *Revista Lenguaje y Textos. Revista de la Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 47, 95-110.
- FUNES, M. S. y A. Poggio (2018d). “El contraste pretérito perfecto simple-pretérito imperfecto en la enseñanza de la lengua y la literatura”. Ponencia presentada en las VI Jornadas Internacionales de Investigaciones y Prácticas en Didáctica de las lenguas y las literaturas. 25 y 26 de octubre de 2018. Bariloche, Universidad de Río Negro. Grupo de Estudio Interaccionismo Socio-Discursivo en Educación.
- FUNES, M. S. y A. Poggio. (2019a). “Aportes del método descendente para leer comprensivamente en la escuela secundaria”. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Mar del Plata. Universidad Nacional de Mar del Plata. 4 al 6 de abril de 2019.
- FUNES, M. S. y A. Poggio. (2019b). “Cómo enseñar lengua y literatura a partir de la sintaxis de un texto: tipos de cláusula y actantes en la progresión temática de un discurso”. Ponencia presentada en el Simposio “Enseñanza de la lengua y la literatura” (Coordinación: Carolina Cuesta): III Congreso de la Delegación Argentina de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina (ALFAL) y IX Jornadas Internacionales de Investigación en Filología Hispánica. 24 al 27 de abril de 2019. La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- FUNES, M. S. y A. Poggio. (2019c). “El método descendente en la enseñanza de la lengua: aportes de la Gramática Emergente del Discurso”. Ponencia presentada en el LIV Congreso Internacional del la Asociación Europea de Profesores de Español (AEPE). 22 al 26 de julio de 2019. San Sebastián, Donostia. España.
- FUNES, M. S. y A. Poggio (2019d). “‘Estaríamos necesitando una caracterización más amplia del condicional’: nuevos usos del tiempo condicional en español”. Ponencia presentada en el X Simposio de la Asociación Argentina de Lingüística Cognitiva. 4 y 5 de septiembre de 2019. San Juan, Universidad Nacional de San Juan.
- FUNES, M. S. y A. Poggio (en prensa). “La oposición pretérito perfecto simple versus pretérito imperfecto: una propuesta cognitivo-prototípica”, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, El Colegio de México, 69 (2020).
- POGGIO, A. (2016). “Los artículos definidos e indefinidos y la distribución de la información”, *El toldo de Astier. Propuestas y estudios sobre enseñanza de la lengua y la literatura*. Año 7. N°12, 80-93.
- POGGIO, A. y M. Troncoso (2019b). “La construcción discursiva de los actantes y los tipos de cláusulas: una propuesta para enseñar lengua con literatura”. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional de la Sociedad de Profesores de Español del Uruguay. 10 al 13 de septiembre de 2019. Montevideo, Uruguay.
- POGGIO, A. (2019b). “El efecto de realidad: usos del condicional simple en el discurso periodístico”. Ponencia presentada en el Simposio “Configuraciones dinámicas, Identidad y Cognición” (Coordinación: Luis A. Aguirre y Gisela Elina Müller), en el III Congreso de la Delegación Argentina de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina (ALFAL) y IX Jornadas Internacionales de Investigación en Filología Hispánica. 24 al 27 de abril de 2019. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Buenos Aires.
- ROMERO, M.C. (2015b). “El lugar de la sintaxis de la enseñanza de la lengua: una propuesta pedagógica”. Ponencia presentada en el VIII Congreso Internacional de Didáctica de la lengua y la literatura. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- ROMERO, M. C.; Morón Usandivaras, M.; Andrín, Luciana. (2017). “Análisis de la influencia de factores semánticos y pragmáticos en la construcción de la concordancia sujeto-verbo”. Ponencia presentada en el IX Simposio de la Asociación Argentina de Lingüística Cognitiva. Universidad Nacional de La Pampa. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

Bibliografía complementaria

- BORZI, C. (2007). “La Formulación Pasiva con ‘ser’: Aspectos introductorios”. *Estudios de Gramática Cognitiva*. (Ficha de Cátedra) Buenos Aires: OPFyL, pp. 25-50.
- HOPPER, P. y S. Thompson (1980). “Transitivity in Grammar and Discourse”, *Language*, Vol. 56, 2, 251-299.

Bibliografía general

- ALVARADO, M. (2003). “La resolución de problemas”. *Revista Propuesta Educativa*, N° 26.
- BAJTÍN, M. (1985). “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

- BIXIO, B. (2006). "Condiciones de posibilidad de una práctica", en: *Actas del V Congreso Nacional de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Homenaje a Maite Alvarado*. San Martín: UNSAM-UNLP, 22-27.
- BORZI, C. (2006). "Pasiva con 'se' y concordancia del sujeto", en N. Flawiá de Fernández y S. P. Israliev (Comps.). *Hispanismo: Discursos Culturales, identidad y memoria*, Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán, pp.289-296.
- BRONCKART, J. -P. (1980). *Teorías del lenguaje*. Barcelona: Herder.
- BRONCKART, J.-P. (1994b) "Le fonctionnement des discours", Delachaux & Niestlé: Lausana.
- BRONCKART, J.-P. (1996a) "L'acquisition des discours. Le point de vue de l'interactionnisme socio-discursif". En: *Le Français dans le Monde*. Numéro spécial, Julio 1996, pp. 55-63.
- CIAPUSCIO, G. (s/d). "El lugar de la gramática en la producción de textos". Disponible en: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=91290>
- CONDITO, Vanesa (2013). "¿Da lo mismo decirlo que escribirlo...? Hacia una reflexión respecto de las consignas de modalidad escrita y modalidad oral en el contexto de enseñanza- aprendizaje". *El toldo de Astier. Propuestas y estudios sobre enseñanza de la lengua y la literatura*. Año 4, nro. 7, pp. 75-90. Disponible en: <http://www.eltoldodeastier.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-7/MCondito.pdf>
- CONTRERAS, H. (1978). *El orden de palabras en español*. Madrid: Cátedra.
- CUESTA, C. (en prensa). "Un posible abordaje de las prácticas de lectura y escritura desde problemas de la enseñanza de la lengua", en: Papalardo, M. y Cuesta, C. (comps.). *Ingresos a las carreras de Geografía y Letras de la Universidad Nacional de La Plata. Investigaciones sobre prácticas de lectura y escritura*. Buenos Aires/La Plata, Dunken/FaHCE-UNLP.
- DANEŠ, F. (1974). "Functional Sentence Perspective and the Organisation of the Text", en: DANEŠ F. (ed.). *Papers on Functional Sentence Perspective*. La Haya, París: Mouton, 106-128.
- DE BEAUGRANDE, R. y W. DRESSLER (1981). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- GEERAERTS, D. y H. CUYCKENS (eds.). (2007). *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- GÓMEZ TORREGO, L. (2005). *Gramática didáctica del español*. Sao Paulo: SM.
- MARÍN, M. (2005). "¿Enseñar lengua o practicar el lenguaje?". Disponible en: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=91467> AA.V.V. Gramática para todos. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.
- PÉREZ, L. y ROGERI, P. (2007). "La gramática en la escuela. Criterios de decisión para su enseñanza". *Anales de la Educación Común*. Publicación de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires / Dirección Provincial de Planeamiento - Tercer siglo, año 3, número 6, 2007. Disponible en: <http://abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/default.cfm?page=sumario&IdP=11>.
- RIESTRA, D.; GOICOHEA GAONA, M. V. y TAPA, S. M. (comps.) (2015). *Cuartas Jornadas Internacionales de Investigación y Práctica en Didáctica de las lenguas y las literaturas*. Bariloche: Grupo de estudios en Interaccionismo Sociodiscursivo en Educación (GEISE). Disponible en http://editorial.unrn.edu.ar/components/com_booklibrary/ebooks/Congresos_Jornadas_Didactica_Lenguas_Literaturas_1.pdf
- SCHNEUWLY, B. (1988) "La conception vygotkyenne du langage écrit" en E.L.A. n° 73, París.
- VAN DIJK, T. (2001). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.

e. **Organización del dictado de seminario:**

Total de horas semanales: 4

Total de horas cuatrimestrales: 64

Considerando que el objetivo del Seminario es la elaboración de secuencias didácticas para la enseñanza de la lengua en la escuela secundaria desde el ECP, se propone un sistema de trabajo de teórico-prácticos.

Los primeros encuentros del seminario serán de carácter teórico-expositivo, ya que nos ocuparemos de introducir la problemática de la enseñanza de la lengua en la actualidad, en el contexto particular de la implementación de la Ley Nacional de Educación y la

consecuente creación de la Nueva Escuela Secundaria. En estas clases nos dedicaremos especialmente al análisis de la Ley, al nuevo diseño curricular y a la transposición de estos cambios a las propuestas de enseñanza que realizan las editoriales en sus publicaciones.

Este último punto nos servirá como anclaje para pensar las prácticas docentes de los estudiantes. A partir de la observación de las dificultades que presentan los abordajes analizados para una verdadera integración de la gramática y el discurso, se plantearán los presupuestos sobre los que se fundamenta el Enfoque Cognitivo Prototípico.

A partir de la introducción del ECP, el abordaje de seminario será teórico-práctico, pero centrado en la parte práctica, ya que trabajaremos en la resolución de ejercicios de aplicación de los temas desarrollados durante las clases.

La bibliografía obligatoria servirá de base para el debate teórico y el análisis de los manuales escolares y diversos materiales didácticos que aportarán las docentes, pero también los alumnos. Se discutirán las propuestas pedagógicas y se propondrán modificaciones y mejoramientos.

Se llevarán a cabo, por lo tanto, las siguientes actividades:

- Análisis y reflexión sobre los diseños curriculares, la NES y los manuales escolares.
- Análisis de bibliografía correspondiente a la didáctica de la lengua y a los modelos gramaticales.
- Elaboración de secuencias didácticas para cada tema gramatical indicado.
- Debates acerca de las propuestas didácticas presentadas.
- Resolución de consignas en el campus virtual del seminario.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80% de las reuniones para mantener la regularidad. Las clases serán dictadas por la Dra. María Soledad Funes y por las profesoras Anabella Laura Poggio y María Cecilia Romero (mediante asignación de funciones).

Las profesoras evaluarán la participación de los alumnos con una nota, que resultará de la evaluación sobre las actividades que los alumnos realicen en el campus virtual del seminario. Estas actividades consistirán en el análisis de consignas confeccionadas desde el ECP, que parten del método descendente de enseñanza. El propósito final de estas tareas será que los estudiantes puedan presentar al final del cuatrimestre la selección de un texto para enseñar un tema de lengua integrado a la reflexión discursiva o literaria. Es decir, deberán seleccionar un tema a enseñar y el texto que se utilizará para ese fin. El texto y el tema elegidos serán luego utilizados en el trabajo final integrador. Si la nota global obtenida en la resolución de estas actividades fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario. Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

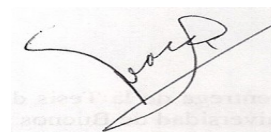
El trabajo final consistirá en la elaboración de una propuesta didáctica con fundamentación teórica. Las pautas específicas serán indicadas durante el desarrollo del Seminario.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

g. Recomendaciones



Firma

María Soledad Funes
Aclaración

Jefa de Trabajos Prácticos de Gramática “C” y Sintaxis (Borzi)
Cargo