



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: “Nuevos sujetos, identidad e historia: enfoques queer, feministas, postcoloniales”

PROFESORA: Dra. Moira Pérez

BIMESTRE de VERANO

AÑO: 2017

PROGRAMA N°: ...

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

SEMINARIO: “Nuevos sujetos, identidad e historia: enfoques queer, feministas, postcoloniales”

PROFESORA: Dra. Moira Pérez

BIMESTRE DE VERANO DE 2017

PROGRAMA N°



1. Fundamentación y descripción

El presente seminario tiene como propósito central aproximar a lxs estudiantes al conocimiento de las contribuciones realizadas por las teorías feministas, los estudios queer y los estudios postcoloniales a las disputas acerca de la representación del pasado y los vínculos entre pasado y presente. Se busca ofrecer herramientas para un abordaje crítico de nociones que atraviesan el campo de la historiografía y los discursos acerca de lxs “nuevxs sujetxs” (ya sean discursos históricos, políticos, literarios o artísticos), tales como identidad, agencia, progreso, objetividad, entre otras.

A lo largo del Seminario entenderemos la noción de “nuevxs sujetxs” no como un conjunto de individuums o comunidades que no hayan existido con anterioridad a un momento específico (usualmente asignado a la ebullición de los movimientos sociales en la segunda mitad del siglo XX) sino, en todo caso, como una entrada en el campo de visión de ciertos paradigmas hegemónicos. Veremos de qué manera estos mismos paradigmas hegemónicos, y las identidades a las que representan, dependen, entre otras cosas, de las narraciones del pasado sobre las que problematizan las teorías feministas, queer y postcoloniales. Las complejidades y tensiones del fenómeno de lxs “nuevxs sujetxs” plantean importantes desafíos a los modos de entender la historia y la historiografía heredados de su proceso de profesionalización en el siglo XIX, y obligan a cualquier representación o análisis que aborde esta temática a tener en cuenta la multiplicidad de prácticas y pertenencias identitarias (incluyendo raza, clase, y género) que se entremezclan en el campo de lo político y de las disputas acerca del pasado. Es por este motivo que el presente programa invita a un análisis por problemas, entretejiendo tres abordajes teóricos diferentes en cada tema trabajado, en lugar de exponer de manera aislada cada uno de ellos en una unidad autónoma.

Atendiendo a sus propósitos y a su posicionamiento filosófico, el Seminario se organiza en cuatro unidades. En la primera se ofrece una introducción a la temática y al marco teórico, especificando la terminología y las líneas generales sobre las que se trabajará a lo largo del bimestre. La segunda y la tercera se organizan en torno a ejes temáticos, siendo el primero la política y el segundo la epistemología. Esto será ocasión para considerar tanto las críticas que se han hecho desde los feminismos y los estudios queer y postcoloniales a las llamadas “historias tradicionales”, como algunos de los debates que se han dado entre estos movimientos en lo que hace al vínculo entre pasado y presente, la representación política, entre otros. En la última unidad, se profundizará en tres debates específicos que han ocupado el campo historiográfico y político de estos movimientos, para los cuales serán de utilidad las herramientas adquiridas en las unidades anteriores. Se buscará aquí que lxs estudiantes desarrollen sus propios posicionamientos y argumentaciones sobre las temáticas trabajadas, recurriendo tanto a la bibliografía específica de esta unidad como a los materiales relevantes de unidades anteriores y los conocimientos adquiridos a lo largo del proceso.

2. Objetivos

Son objetivos del Seminario:

- Que lxs estudiantes adquieran un conocimiento general de las herramientas que ofrece el marco teórico propuesto para reflexionar acerca de las representaciones de “nuevxs sujetxs”, pudiendo profundizar en aquellos aspectos de la temática que les resulten de particular interés.
- Que lxs estudiantes sean capaces de identificar, formular y argumentar sobre los núcleos conceptuales y problemáticos concernientes al tema propuesto.
- Que lxs estudiantes desarrollen una lectura reflexiva de los textos, y participen activamente en la discusión de los mismos mostrando comprensión del contenido e implicancias de las tesis en ellos expuestas.
- Que lxs estudiantes sean capaces de desarrollar una actitud crítica y de defender con rigor y claridad hipótesis propias con respecto a las diferentes propuestas que se desarrollen a lo largo del seminario.
- Que lxs estudiantes puedan preparar, al finalizar el curso, un trabajo escrito crítico o monográfico sobre algún aspecto de la temática abordada, intentando ir más allá de la mera reconstrucción de posturas ajenas.

3. Contenidos

Unidad I: Introducción: marco teórico y categorías fundamentales

Categorías en disputa: “nuevxs sujetxs”, minorías, subalternidad. Historia, historiografía y Filosofía de la historia. Categorías fundamentales de la epistemología de la historia: evento, hecho, narración, representación. Historiografía tradicional e historiografías críticas. Presentación del marco crítico: teoría feminista, estudios postcoloniales, teoría queer.

Unidad II: Políticas de la historia: La historiografía como lugar político

La historiografía como ciencia y/o como campo de disputa. Vínculos entre presencia histórica y presencia política. Identidades, pureza y agencia. Las nociones de progreso y de teleología en la narración histórica. Figuras históricas: la selección de nuestrxs antepasadx y el problema de la representatividad política. La historiografía como proyección hacia el futuro de lxs “nuevxs sujetxs”.

Unidad III: Desafíos epistemológicos de una historiografía de/con/para lxs “nuevxs sujetxs”

Los principios epistemológicos de la ciencia histórica. Realismo y empirismo. Objetivismo y neutralidad: saberes situados, privilegio epistémico, fundacionismo de la experiencia. Sujetxs y objetxs del conocimiento; debates entre teoría feminista, postcolonial, queer y trans*. Documentalismo: la falacia tecnicista; debates en torno al archivo.

Unidad IV: Debates filosóficos contemporáneos en torno a la identidad y la historia

Debates en torno a la identidad: constructivismo, esencialismo, esencialismo estratégico. Debates frente al futuro: las propuestas de “retirada”, la tesis anti-social de la teoría queer, utopía e intervención. Debates desde los movimientos LGBT y queer: progreso, progresismo, visibilidad, orgullo, vergüenza.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

- Hall, S. (1996). Introducción: ¿quién necesita “identidad”? Hall, S. y du Gay, P. (comps.), *Cuestiones de Identidad Cultural*. Madrid: Amorrortu.
- Zermeño Padilla, G. (2002). *La cultura moderna de la historia. Una aproximación teórica e historiográfica*. México D.F.: El Colegio de México. Capítulos 3 y 4.
- Berkhofer, R. (1995). *Beyond the Great Story. History as Text and Discourse*. Londres: Harvard University Press. Capítulos 1 y 2.
- Foucault, M. (2004). *Nietzsche, la genealogía, la historia*. Valencia: Pre-textos.
- Morgan, S. (2006) Writing feminist history: theoretical debates and critical practices. Morgan, S. (ed.) *Feminist History Reader*. Londres: Routledge
- Bhabha, H. (2003). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial. Cap. IX: “Lo colonial y lo posmoderno. La cuestión de la agencia”.
- Rivera Cusicanqui, S. (1987). El potencial epistemológico y teórico de la historia oral: de la lógica instrumental a la descolonización de la historia. *Temas Sociales*, número 11, La Paz: IDIS/UMSA.

Unidad II

- Scott, J. W. (2008). *Género e Historia*. México: FCE. Capítulos 1 y 2.
- Moreno, A. (1986). *El arquetipo viril protagonista de la historia*. Barcelona: La Sal. Disponible en: <http://www.amparomorenosarda.es/es/arquetipo-viril>
- Bhabha, H. (2003). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial. Capítulo VIII: “DisemiNación. El tiempo, el relato, y los márgenes de la nación moderna”.
- Lorde, A. (2002). *La hermana, la extranjera*. Editorial Horas y Horas. Capítulos: “Carta abierta a Mary Daly” y “Las herramientas del amo nunca destruirán la casa del amo”.
- Love, H. (2009). *Feeling Backward. Loss and the Politics of Queer History*. Cambridge y Londres: Harvard University Press. Capítulo 1: “Emotional Rescue. The Demands of Queer History”.
- White, H. (2011). ¿Qué es un sistema histórico? *La ficción de la narrativa*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Halberstam, J. (2011). *The queer art of failure*. Durham y Londres: Duke University Press. Cap. 5: “‘The Killer in Me Is the Killer in You’: Homosexuality and Fascism” e Introducción: “Low Theory”.

Unidad III

- Boyd, N. A. (2008). Who Is the Subject? Queer Theory Meets Oral History. *Journal of the History of Sexuality*, 17:2, Mayo 2008, pp. 177-189.
- Haraway, D. (1995). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Scott, J. W. (1999). Experiencia. *Hiparquia*, vol. X, julio.
- Mohanty, C. T. (2008). Bajo los ojos de Occidente. Saber académico y discursos coloniales. AA. VV. *Estudios Postcoloniales*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Said, E. (2002). *Orientalismo*. Barcelona: Random House Mondadori. Introducción (puntos I y II) y Tercera Parte (puntos I y II).
- Anzaldúa, G. E. (2016). *Borderlands/La Frontera*. Madrid: Capitán Swing. Capítulo 7: “La Conciencia de la Mestiza”.
- Spivak, G. C. (2003). ¿Puede hablar el subalterno?. *Revista colombiana de antropología*, 38, 297-364.

Stryker, S. (2008). "Transgender History, Homonormativity, and Disciplinarity". *Radical History Review* 100 (Winter).

Unidad IV

Gamson, J. (2002). "¿Deben autodestruirse los movimientos identitarios? Un extraño dilema". *Sexualidades transgresoras: una antología de Estudios Queer*. Barcelona: Icaria.

Curiel, O. (2002). Identidades esencialistas o construcción de identidades políticas: El dilema de las feministas negras. *Otras Miradas*, 2 (2), 96-113.

Mouffe, C. (2008). La crítica como intervención contrahegemónica. *Transversal - EIPCP Multilingual Webjournal*. Disponible en <http://eipcp.net/transversal/0808/mouffe/es>

Edelman, L. (2014). *No al futuro. La teoría queer y la pulsión de muerte*. Madrid: Egales. Capítulo 1: "El futuro es cosa de niños".

Spade, D. (2015). *Una vida "normal". Violencia administrativa, política trans crítica y los límites del derecho*. Barcelona: Bellaterra. Introducción: "Derechos, movimientos y política trans crítica".

Muñoz, J. (2009). *Cruising Utopia. The Then and There of Queer Futurity*. Nueva York: New York University Press. Capítulo 1: "Queer as Horizon: Utopian Hermeneutics in the Face of Gay Pragmatism".

5. Bibliografía complementaria general

AAVV (2004). *Otras inapropiables. Feminismos desde las fronteras*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Bhabha, H. (comp.) (2003). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.

Bhabha, H. (comp.) (2010). *Nación y narración*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Butler, J. (2004). *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Síntesis.

Butler, J. (2009). *Dar cuenta de sí mismo. Violencia ética y responsabilidad*. Buenos Aires y Madrid: Amorrortu.

Chakrabarty, D. (1999). Historias de las minorías, pasados subalternos. *Revista Historia y gráfica*, año 6, Nº 12.

Derrida, J. (1996). *Mal de archivo: una impresión Freudiana*. Madrid: Trotta.

De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce Editorial.

Duggan, Lisa (1995). 'Becoming Visible: The Legacy of Stonewall'. New York Public Library, June 18-September 24, 1994. *Radical History Review*, 62 (Spring 1995), 188-194.

García Linera, Álvaro (2009). *La potencia plebeya: acción colectiva e identidades indígenas obreras y populares en Bolivia*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Hacking, I. (2001). *¿La construcción social de qué?* Madrid: Paidós.

Haraway, D. (1999). Las promesas de los monstruos: una política regeneradora para otros inapropiados/bles. *Política y Sociedad*, 30, 121-163.

Iggers, G. (1998). *La ciencia histórica en el Siglo XX. Las tendencias actuales*. Barcelona: Idea Universitaria.

Koselleck, R. (1979). *El futuro pasado*. Buenos Aires: Paidós.

Mohanty, C. T. (2003). 'Under Western Eyes' Revisited: Feminist solidarity through anticapitalist struggles. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 28 (2).

Pérez, M. (2010). Figuraciones opresivas, contrafiguraciones emancipadoras. *Cuadernos de Filosofía*, 55, 93-116.

Pérez, M. (2012). ¿Qué querés que te diga? Alter-narratividades y ansiedades políticas. Tozzi, V. y Lavagnino, N. (comps.) (2011). *Hayden White, la escritura del pasado y el futuro de la*

- historiografía*. Sáenz Peña: Universidad Nacional de Tres de Febrero, 301-309.
- Pérez, M. (2013). Construyendo historias queer: Una celebración de la epifanía de la inadecuación. *Metahistory 40th Anniversary*, Vitória, Brasil, Octubre de 2013.
- Pérez, M. (2016). Queer Politics of History: On Progress Narratives and its Outcasts. *Lambda Nordica*. Número especial "Queer Histories and Temporalities", diciembre 2016.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010). "Experiencias de montaje creativo: de la historia oral a la imagen en movimiento". *Violencias (re)encubiertas en Bolivia*. La Paz: Piedra Rota.
- Rojas Blanco, C. (2005). Voces que silencian y silencios que enuncian. *Noesis: Género, feminismo(s) y violencia desde la frontera Norte*. 15 (18), 15-31.
- Romero Bachiller, C. (2005). Poscolonialismo y Teoría Queer. Córdoba, Sáez y Vidarte (2005). *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas*. Madrid: Egales, 149-164.
- Segato, R. (2003). La argamasa jerárquica: violencia moral, reproducción del mundo y la eficacia simbólica del derecho. *Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Buenos Aires: Prometeo.
- Sonderéguer, M. (2000). Los relatos sobre el pasado reciente en Argentina: una política de la memoria. *Congreso LASA*. Disponible en línea: <http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota55.htm> Fecha de descarga: 01/06/2011.
- Rivera Cusicanqui, S. y Barragán, R. (1997). *Debates postcoloniales. Una introducción a los Estudios de la Subalternidad*. La Paz: Sephis.
- Tozzi, V. (2009). *La Historia según la nueva Filosofía de la Historia*. Buenos Aires: Prometeo.
- White, H. (1986). The Burden of History. *Tropics of Discourse*. Baltimore: The John Hopkins University Press, 27-50.
- White, H. (1988). Historiography and Historiophoty. *The American Historical Review*, 93: 5, pp. 1193-1199.
- White, H. (2010a). La historia literaria de Auerbach. *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Buenos Aires: Prometeo, 33-52.
- White, H. (2010b). El evento histórico. *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Buenos Aires: Prometeo, 123-150.
- White, H. (2010c). El posmodernismo y las ansiedades textuales. *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Buenos Aires: Prometeo, 151-168.
- White, H. (2012). El pasado práctico. Tozzi, V. y Lavagnino, N. (comps.) (2011). *Hayden White, la escritura del pasado y el futuro de la historiografía*. Sáenz Peña: Universidad Nacional de Tres de Febrero, 19-39.

Bibliografía recomendada para una introducción a la teoría feminista, queer y poscolonial:

- AAVV (2008). *Estudios Poscoloniales. Ensayos Fundamentales*. Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Estudios%20Postcoloniales-TdS.pdf>
- Córdoba, Sáez y Vidarte (2005). *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas*. Madrid: Egales. Disponible en: <https://www.scribd.com/document/142142856/Teoria-Queer-Politic-as-Bolleras-Maricas-Trans-Javier-Saez-David-Cordoba-etc>
- De Barbieri, T. (1993). Sobre la categoría de género. Una introducción teórico-metodológica. *Debates en Sociología* nº 18, pp. 145-169. Disponible en http://estudios.sernam.cl/img/uploads/barbieri_sobre_categoria_genero.pdf
- Harding, S. (1998). ¿Existe un método feminista? Traducción de Gloria Elena Bernal. Disponible en <https://nucleodegenerounr.files.wordpress.com/2013/03/existe-un-metodo-feminista-sandra-harding.pdf>
- Pérez, M. (2016). Teoría Queer, ¿para qué? *Revista ISEL*, Número 05, febrero 2016, pp. 184-198. Disponible en <http://www.aacademica.org/moira.perez/33.pdf>

6. Carga horaria

Ocho horas semanales.

7. Actividades planificadas

Las clases articularán la exposición a cargo de la docente con la participación crítica por parte de lxs estudiantes. Se propondrán actividades para propiciar la lectura de los textos de cada clase. Se incentivará la participación a lo largo de los encuentros, con actividades tales como debates guiados, exposición individual o grupal de temas y textos específicos, discusiones en grupos y puesta en común, aplicación a temáticas de actualidad, proyección y comentario de materiales audiovisuales. La última unidad, que se concentra en tres debates fundamentales dentro del área, será particularmente propicia para actividades que acompañen el desarrollo y articulación de posicionamientos propios y fundamentados por parte de lxs estudiantes.

Se hará uso asimismo de la plataforma del Campus para el acceso a materiales obligatorios y complementarios, discusión en foros, socialización de recursos, entre otros.

La participación en clase será un elemento importante de la evaluación y la calificación finales. Hacia el fin del curso lxs estudiantes deberán presentar y discutir un proyecto de cara al trabajo final, que deberá ser entregado dentro de los plazos reglamentarios.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de ocho horas semanales, lxs estudiantes deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. La profesora colocará una nota de cursada. Para que lxs estudiantes estén habilitadxs a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

Para la nota de cursada se considerarán la participación en clase, el proceso de cada estudiante a lo largo del bimestre, y su compromiso con los trabajos individuales y grupales propuestos en clase. Para el trabajo final se considerará el cumplimiento de las pautas formales requeridas, la pertinencia para la temática del seminario, y la capacidad de argumentar y posicionarse respecto de los materiales ofrecidos e ir más allá de ellos.

9. Recomendaciones

No existen recomendaciones específicas en términos de correlatividades.

Firma

Aclaración: Dra. Moira Pérez

Cargo: Docente Auxiliar Interina,
Fundamentos de Filosofía.