



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO:** EL TEATRO COMO BLANCO Y PRISMA EN LA OBRA PLATÓNICA

**MODALIDAD DE DICTADO:** SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR:** ÁLVAREZ, LUCAS

**2° CUATRIMESTRE 2023**

**AÑO:** 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS**  
**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: EL TEATRO COMO BLANCO Y PRISMA EN LA OBRA PLATÓNICA**

**MODALIDAD DE DICTADO:** SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**2° CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESOR:** ÁLVAREZ, LUCAS

**a. Fundamentación y descripción**

---

Las relaciones entre Platón y la poesía en general parecen estar signadas por la discrepancia. En *República*, Sócrates cuestiona el rol de la poesía tradicional desde bases religiosas, ético-políticas, ontológico-epistemológicas y psicológicas, destierra a los poetas de su ciudad ideal y concluye planteando una antigua querrela entre filósofos y poetas. Sin embargo, la vinculación no es tan simple y unívoca, pues ese gesto de crítica y censura se encuentra acompañado de otro –esbozado tanto en *República* como en *Leyes*– que impulsa un nuevo paradigma poético que vendría a reemplazar al tradicional. Del mismo modo, la relación que Platón entabla con el género teatral en particular reviste una cierta ambivalencia. En *República*, Sócrates considera que los poetas trágicos, como el resto de los imitadores, se encuentran alejados en tres grados de la verdad, razón por la cual componen obras aparentes e irreales. Y añade que esas obras corrompen incluso a hombres razonables, en la medida en que satisfacen y deleitan una parte del alma a la que le es difícil reprimir sentimientos desmedidos. No obstante, más allá de esos severos cuestionamientos, Platón se muestra permeable al paradigma teatral en, al menos, dos cuestiones fundamentales. En primer lugar, en relación con la propia forma literaria de sus diálogos que retoma la dramática al suprimir la voz autoral y presentar una serie de personajes que intercambian sus puntos de vista. En segundo lugar, en los numerosos pasajes del *corpus* en los que se construyen símiles y metáforas a partir de conceptos y categorías propios del fenómeno teatral con el objeto de señalar una situación particular del diálogo y sus personajes (acentuándose así la mencionada similitud entre la obra platónica y el drama) o bien para ayudar a comprender algunos de los conceptos o figuras propuestos por los interlocutores. El presente seminario supone un recorrido diacrónico por algunos hitos de la obra platónica que dan cuenta de esa vinculación ambivalente entre el filósofo y el teatro, relación que hace de este último tanto un blanco de las críticas más severas como un prisma del que se sirve el autor para presentar nudos conceptuales de su propuesta. Ese recorrido nos obligará a ocuparnos, en primer lugar, del rol que juega el teatro como paradigma cultural en el contexto ateniense del siglo V a.C. En segundo lugar, examinaremos el diálogo como artefacto platónico que se erige en un “drama filosófico” o en un “teatro anti-trágico”. Finalmente, nos detendremos en aquellos hitos presentes en los diálogos *Gorgias*, *República*, *Sofista* y *Leyes*. Apuntaremos a demostrar que, en esas obras, la frecuencia de pasajes en los que se alude al fenómeno teatral sugiere un sostenido interés en el universo dramático y representa algo más que un mero elemento decorativo sin importancia para la interpretación tanto de los mismos diálogos como de las teorías que allí se discuten.

---

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

## b. **Objetivos:**

---

### Son objetivos generales del Seminario que las/os alumnas/os:

- incorporen lenguaje técnico propio de la filosofía griega antigua;
- consoliden el conocimiento de la lengua griega como herramienta indispensable para la lectura y análisis de los textos antiguos;
- ejerciten la lectura de bibliografía secundaria y la integren críticamente en sus análisis de las fuentes;
- mejoren las herramientas metodológicas necesarias para la producción en el área.

### Son objetivos específicos del Seminario que las/os alumnas/os:

- aprecien la centralidad del teatro como fenómeno cultural de la Atenas clásica;
- reconozcan los lineamientos de algunos debates generales sobre la obra platónica;
- distinguan la especificidad del diálogo como vehículo de reflexión filosófica;
- identifiquen continuidades y rupturas en un recorrido diacrónico por la obra platónica;
- examinen de modo crítico las diversas estrategias que pone en juego Platón a la hora de pensar el fenómeno teatral;
- evalúen la construcción platónica de las figuras del filósofo y del sofista.

## c. **Contenidos:**

---

### Unidad 1: El teatro como paradigma cultural

El fenómeno teatral en la Atenas democrática. La dimensión sociopolítica de los festivales dionisiacos. El teatro como ciudad y la ciudad como teatro: un caso de isomorfismo institucional. *Agón* y espectáculo. El lugar de lo visual y lo auditivo en la Grecia Antigua. La dimensión metateatral del teatro ático.

### Unidad 2: Platón y el diálogo filosófico

Aproximación a la vida y obra de Platón. Razones literarias y filosófico-pedagógicas de la elección del diálogo. El problema del *locus* de enunciación en el *corpus platonium*. La interpretación sistemático-doctrinaria y la escéptico-dramática de la obra platónica. ¿Drama filosófico? ¿Teatro anti-trágico? Estrategias metateatrales, diálogos dentro de diálogos, símiles y metáforas teatrales en los escritos de Platón.

### Unidad 3: Las críticas a la poesía tradicional

*Gorgias* como diálogo de transición. Técnicas vs. prácticas. La música y la poesía como prácticas adulatorias. Crítica a las multitudes teatrales. La propuesta de depuración de la tragedia. El lugar de *República* en la obra platónica. Historia de la *mimesis*. Las críticas a la poesía tradicional desde bases religiosas (libro II), ético-políticas (libro III) y ontológico-epistemológicas y psicológicas (libro X). Un nuevo paradigma poético.

### Unidad 4: Símiles y metáforas teatrales: el sofista-actor y el filósofo-espectador

La presentación del filósofo en *República*. Las figuras del *philosophos*, del *philékoos*, y del *philotheámon*. La *theoría* como contemplación filosófica. ¿*Theoroí* o *theataí*? El filósofo como espectador. El diálogo *Sofista* como obra de vejez. La definición del sofista. Intertextualidades: *Odisea* y *Nubes* de Aristófanes. El aparato conceptual para circunscribir al sofista: *thaúma*, *phantasía* y *mímesis*. Técnicas de producción de imágenes. El sofista como actor.

#### Unidad 5: La teatrocracia como infección cultural

La propuesta política de *Leyes*: una pintura normativa de Magnesia. La *teatrocracia* como diagnóstico: aristocracia y democracia. Los peligros del placer como único juez. ¿Una ciudad de espectadores? El remedio platónico: la educación y la actitud hacia los dolores y placeres. El canto y la danza. El aparato legislativo como una nueva poesía. La “tragedia más bella” y la imitación de la vida más bella.

#### **d. Bibliografía**

---

##### Unidad 1

##### Bibliografía obligatoria

Gallego, J. (2009): “El envés de un agotamiento político. Epifanías de Dioniso en el teatro ateniense de fines del siglo V”, en Campagno, M., Gallego J. y García Mac Gaw, C. (eds.): *Política y religión en el Mediterráneo Antiguo. Egipto, Grecia, Roma*, Miño y Dávila, 257-272; Goldhill, S. (1987): “The great Dionysia and civic ideology”, *Journal of Hellenic Studies*, 107, 58-76; Goldhill, S. y Osborne, R. (eds.) (1999) *Performance Culture and Athenian Democracy*, CUP; Griffin, J. (1998): ‘The social function of Attic tragedy’, *CQ*, 48, 39–61; Hall, E. (2006): *The Theatrical Cast of Athens. Interactions between Ancient Greek Drama and Society*, OUP; Ober, J. y Strauss, B. (1990): “Drama, political rhetoric, and the discourse of Athenian democracy”, en Winkler, J. y Zeitlin, F. (eds.): *Nothing to do with Dionysos? Athenian Drama in its Social Context*, PUP, 237-70; Rhodes, P. (2003): ‘Nothing to do with democracy: Athenian drama and the polis’, *JHS*, 123, 104-19; Seaford, R. (2000): ‘The social function of Attic tragedy: a response to Jasper Griffin’, *CQ*, 50, 30–44; Winkler, J. y Zeitlin, F. (eds.) *Nothing to do with Dionysos? Athenian Drama in its Social Context*, PUP.

##### Bibliografía complementaria

Allan, W. (2005): “Tragedy and the Early Greek Philosophical Tradition”, en Gregory, J. (ed.): *A Companion to Greek Tragedy*, OUP, 71-82; Csapo, E. y Slater, W. (1995): *The Context of Ancient Drama*, Ann Arbor; Debnar, P. (2005): “Fifth-century Athenian history and tragedy”, en Gregory, J. (ed.): *A Companion to Greek Tragedy*, OUP, 3-22; Easterling, P. (1997): *The Cambridge Companion to Greek Tragedy*, CUP; Dobrov, G. (2001): *Figures of Play: Greek Drama and Metafictional Poetics*, OUP; Euben, J. (1986): *Greek Tragedy and Political Theory*, University of California Press; Fontaine, M. y Scafuro, A. (eds) (2014): *The Oxford Handbook of Greek and Roman Comedy*, Oxford Handbooks; Friedrich, R. (1996): “Everything to Do with Dionisos? Ritualism, The Dionysiac, and the Tragic”, en Silk, M. (ed.): *Tragedy and the Tragic. Greek Theatre and Beyond*, OUP, 257-283; Gallego, J. (2003): *La democracia en tiempos de tragedia: asamblea ateniense y subjetividad política*, Miño y Dávila Editores; Gastaldi, V. y Gambon, L. (2006): *Sofística y Teatro Griego. Retórica, Derecho y Sociedad*, ediUNS; Goldhill, S. (1986): *Reading Greek tragedy*, CUP; Green, J. (1994): *Theatre in Ancient Greek Society*, London-New York; Longo, O. (1989): “La scena della città. Strutture architettoniche e spazi politici nel teatro greco”, en De Finis, L. (ed.): *Scena e spettacolo nell'antichità. Atti del Convegno Internazionale di Studio*,

Trento, 28-30 marzo 1988, Castello; 23-41; McDonald, M., y Walton, M. (eds.). (2007): *The Cambridge Companion to Greek and Roman Theatre*, CUP; Pickard-Cambridge, A. (1953): *The Dramatic Festival of Athens*, Oxford, The Clarendon Press; Pelling, C. (2005): "Tragedy, Rhetoric, and Performance Culture", en Gregory, J. (ed.): *A Companion to Greek Tragedy*, OUP, 83-102; Rabinowitz, N. (2008): *Greek Tragedy*, Blackwell Publishing; Sapere, A. (2020): "Teatro y política en la Atenas clásica desde la mirada de Plutarco", *Anales de Filología Clásica*, 33, 1, 71-100; Segal, C. (1995): "El espectador y el oyente", en Vernant, J-P. (ed.): *El hombre griego*, Alianza Editorial; Slater, N. (2002): *Spectator Politics. Metatheatre and Performance in Aristophanes*, Philadelphia; Storey, I. & Allan, A. (eds.) (2006): *A Guide to Ancient Greek Drama*, Oxford; Wiles, D. (1997): *Tragedy in Athens. Performance Space and Theatrical Meaning*, CUP.

## Unidad 2

### Bibliografía obligatoria

Blondell, R. (2002): *The Play of Character in Plato's Dialogues*, CUP; Charalabopoulos, N. (2012): *Platonic Drama and its Ancient Reception*, CUP; Gonzalez, F. (1999): "A la caza de Platón. Una alternativa a las interpretaciones tradicionales", *Comprendre. Revista catalana de Filosofia*, I, 2, 5-18; Kahn, C. H. (2010): *Platón y el diálogo socrático. El uso filosófico de una forma literaria*, Escolar y Mayo; Loius, P. (1945): *Les métaphores de Platon*, Les Belles Lettres; Nightingale, A. (1995): *Genres in Dialogue: Plato and the Construct of Philosophy*, CUP; Nussbaum, M. (1995): *La fragilidad del bien: fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Visor; Palumbo, L. (2008): *Mimesis. Rappresentazione, teatro e mondo nei dialoghi di Platone e nella Poetica di Aristotele*, Loffredo; Puchner, M. (2010): *The Drama of Ideas: Platonic Provocations in Theater and Philosophy*, OUP; Tarrant D. (1955): "Plato as Dramatist", *The Journal of Hellenic Studies*, 75, 82-89.

### Bibliografía complementaria

Arieti, J. (1991): *Interpreting Plato: The Dialogues as Drama*, Rowman and Littlefield Publishers; Beversluis, J. (2006): "A Defence of Dogmatism in the Interpretation of Plato", en *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, XXXI, 85-111; Brandwood, L. (1990): *The chronology of Plato's dialogues*, CUP; Cohn, D. (2001): "Does Socrates Speak for Plato? Reflections on an Open Question", en *New Literary History*, 32, 3, 485-500; Corletti, J. (2005): *Interpreting Plato's Dialogues*, Parmenides Publishing; Ebrey, D. y Kraut, R. (eds.) (2022): *The Cambridge Companion to Plato* (2nd ed), CUP; Edelstein, L. (1962): "Platonic Anonymity", *American Journal of Philology*, 83, 1-22; Gerson, L. (2010): "Plato Absconditus", en Press, G. (ed.): *Who speaks for Plato? Studies in Platonic Anonymity*, Rowman & Littlefield, 201-10; Gonzalez, F. (1995): *The third Way. New directions in Platonic Studies*, Rowan and Littlefield; Giuliano, F. (2005): *Platone e la poesia: teoria della composizione e prassi della ricezione*, Academia Verlag; Griswold, C. (1988): "Plato's Metaphilosophy: Why Plato Wrote Dialogues", en Griswold, C. (ed.): *Platonic Writings: Platonic Readings*, Routledge, 143-65; Jansen, S. (2013): 'Plato's *Phaedo* as a Pedagogical Drama', *Ancient Philosophy*, 33, 2, 333-52; Kraut, R. (1992): "Introduction to the study of Plato", en Kraut, R. (ed.): *The Cambridge Companion to Plato*, CUP, 1-50; McCabe, M. (2006): "Form and the Platonic Dialogues", en Benson, H. (ed.): *A Companion to Plato*, Blackwell, 39-54; Pender, E. (2003): "Plato on Metaphors and Models", en Boys-Stones, G. (ed.): *Metaphor, Allegory, and the Classical Tradition. Ancient Thought and Modern Revisions*, OUP, 55-82; Press, G. (2000): "The logic of attributing characters' views to Plato", en Press, G. (ed.): *Who Speak for Plato: Studies in Platonic Anonymity*, Rowman & Littlefield, 27-38; Press, G. (2012): "Anonymity", en Press, G. (ed.): *The Continuum Companion to Plato*, Continuum, 101-3; Press, G. (ed.): *Who Speak for Plato: Studies in Platonic Anonymity*, Lanham, Rowman & Littlefield; Ross, D. (1951): *Plato's Theory of Ideas*, Clarendon Press; Rowe, C. (2007): *Plato and the Art of Philosophical Writing*, CUP; Schuhl, P.-M.

(1933) [1968]: *Platón y el arte de su tiempo*, Paidós; Tigerstedt, E. (1974): *Interpreting Plato*, Almqvist & Wiksell International.

### Unidad 3

#### Fuentes

Adam, J. (1902): *The Republic of Plato*, CUP; Calonge Ruiz, J. (1992): *Platón, Diálogos II*, Gredos; Camarero, A. (1998): *Platón, República*, Eudeba; Campbell, L. y Jowett, B. (1894): *Plato's Republic*, Clarendon Press; Canto-Sperber, M. (1993): *Platon: Gorgias*, Flammarion; Cornford, F. (1941): *The Republic of Plato*, Clarendon Press; Cross, R. y Woosley, A. (1964): *Plato's Republic. A Philosophical Commentary*, Macmillan & Co; Dodds, E. (1959): *Plato, Gorgias*, New York, Clarendon Press; Eggers Lan, C. (1988): *Platón, República*, Gredos; Manuel Pabón, J. y Fernández Galiano, M. (1969): *Platón, La República*, Instituto de Estudios Políticos; Santa Cruz, M. (2010): *Platón. Gorgias*, Losada; Slings, S. (ed.) (2003): *Platonis Rempublicam*, Clarendon Press; Vegetti, M. (ed.) (1998): *Platone. La Repubblica. Vol. II. Libri II e III*, Bibliopolis.

#### Bibliografía obligatoria

Belfiore, E. (1983): "Plato's Greatest Accusation Against Poetry", *Canadian Journal of Philosophy*, Supplementary, 9, 39-62; Belfiore, E. (1984): "A Theory of Imitation in Plato's Republic", *TAPA*, 114, 121-146; Else, G. (1958): "Imitation in the Fifth Century", *Classical Philology*, 53, 73-90; Halliwell, S. (2002): *The aesthetics of mimesis. Ancient texts and modern problems*, PUP; Marcos, G. (2005): "Μίμησις e ilusiones de los sentidos en República X. Observaciones a la crítica de Aristóteles a la φαντασία platónica", *Méthexis*, 18, 53-66; McComiskey, B. (1992): "Disassembling Plato's Critique of Rhetoric in the Gorgias (447a-466a)", *Rhetoric Review*, 10, 2, 205-216; Moss, J. (2007): "What Is Imitative Poetry and Why Is It Bad?", en Ferrari, G. (ed.): *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, CUP, 415-444; Nehamas, A. (1982): "Plato on Imitation and Poetry in Republic X", en Nehamas, a. (ed.) (1999): *Virtues of Authenticity. Essays on Plato and Socrates*, PUP, 251-78; Robertson, G. (2008): "Polos euergetês: Rhetoric and Poetry in the Gorgias", *Mnemosyne*, 61, 353-364; Soares, L. (2003/4): "Esbozo de una discrepancia. Platón y la poesía tradicional", *Kleos*, 7/8, 71-93.

#### Bibliografía complementaria

Ariza, S. (2020): "La diferenciación de Empeiria y Technê en el Gorgias de Platón", *Méthexis*, 32, 45-62; Barney, R. (2010) "Gorgias' Defense: Plato and his Opponents on Rhetoric and the Good", *The Southern Journal of Philosophy*, 48, 1, 95-121; Brisson, L. (2005): "Les poètes, responsables de la déchéance de la cité. Aspects éthiques, politiques et ontologiques de la critique de Platon", en Dixsaut, M. (ed.): *Études sur la République de Platon*, 1, Vrin, 25-41; Dodds, E. (1959): *Plato, Gorgias*, New York, Clarendon Press; Erler, M. y Brisson, L. (eds.) (2007): *Gorgias-Menon. Selected Papers from the Seventh Symposium Platonicum*, Academia Verlag; Ferrari, G. (1989): "Plato on Poetry", en Kennedy, G. (ed.): *The Cambridge History of Literary Criticism*, CUP, 92-148; Ferrari, G. (ed.) (2007): *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, CUP; Marušič, J. (2011): *Poets and Mimesis in the Republic*, en Destrée, P. y Herrmann, F.-G. (eds.): *Plato and the Poets*, Brill, 217-40; Murray, P. (1996): *Plato on Poetry*, CUP; Plochman, G. y Robinson, F. (1988): *A Friendly Companion to Plato's Gorgias*, Southern Illinois University Press; Santas, G. (ed.) (2006): *The Blackwell Guide to Plato's Republic*, Blackwell; Soares, L. (2005): *Concepciones de la poesía en Platón. Un análisis comparado de las relaciones entre poesía y filosofía en República y Fedro*, Tesis de Doctorado, UBA, (inédita); Stauffer, D. (2006) *The Unity of Plato's Gorgias*, CUP; Stokes, M. (1992): "Plato and the Sightlovers of the Republic", *Apeiron*, 25, 4, 103-32; Tarnopolsky, CH. (2007) "Platonic Reflections on the Aesthetic Dimensions of Deliberative

Democracy”, *Political Theory*, 35, 3, 288-312; Tate, J. (1928): “Imitation in Plato’s Republic”, *Classical Quarterly*, 22, 16-23; Tate, J. (1932): “Plato and imitation”, *Classical Quarterly*, 26, 161-169; Trivigno, F. (2009) “Paratragedy in Plato’s *Gorgias*”, *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 36, 73-105; Vallejo Campos, A. (2018): *Adonde nos lleve el logos. Para leer la República de Platón*, Trotta; Vegetti, M. (et al). (Trad. y Com.) (1998-2006): *Platone: La Repubblica*. Vol. II-VII, Bibliopolis; Verdenius, W. (1949): *Mimesis: Plato’s Doctrine of Artistic Imitation and its Meaning to us*, Brill; Urmson, J. (1997): “Plato and the Poets”, en Kraut, R. (ed.): *Plato’s Republic. Critica Essays*, Rowman & Littlefield, 223-34.

## Unidad 4

### Fuentes

Arangio-Ruiz, V. (1951): Platone, *Sofista*, Laterza; Benardete, S. (1984): *The being of the beautiful. Plato’s Theaetetus, Sophist and Statesman*, Chicago University Press; Bluck, R. (1975): *Plato’s Sophist*, Manchester University Press; Chambry, E. (1969): *Platon, Sophiste*, GF-Flammarion; Cobb, W. S. (1990): *Plato’s Sophist*, translated with an introduction and endnotes, Savage; Cordero, N. (1988): Platón, *El Sofista*, en Platón, *Diálogos*, Gredos, vol. V; Cordero, N. (1993): *Platon, Le Sophiste*, GF-Flammarion. Cornford, F. (1935a): *Plato’s Theory of Knowledge*, Routledge & Kegan Paul; De Rijk, L. (1986): *Plato’s Sophist a Philosophical Commentary*, North Holland; Diès, A. (1923): *Le Sophiste en Platon: Oeuvres Complètes*, Les Belles Lettres, t. VIII, 3; Fowler, H. (1921): *Platón. Sofista*, HUP; Fronterotta, F. (2007): *Platone. Sofista*, BUR; Gentile, M. (1938): *Il Sofista*, Cedam.

### Bibliografía obligatoria

Benitez, E. (1996): “Characterisation and Interpretation: The Importance of Drama in Plato’s *Sophist*”, *Literature and Aesthetics*, 6, 27-39; Cassin, B. (1995): *L’effet sophistique*, Éditions Gallimard; Cavallero, P. (2007): “Sócrates como chivo expiatorio o sobre la identificación de Aristófanes y Sócrates”, *Circe*, 11, 91-100; Cordero, N. (2016): *Platón contra Platón. La autocrítica del Parménides y la ontología del Sofista*, Editorial Biblos; Díaz, M., Livov, G. y Spangenberg, P. (2009): “Una introducción a la *phantasia* antigua”, en Marcos, G. y Díaz, M. (eds.): *El surgimiento de la phantasia en la Grecia Clásica. Parecer y aparecer en Protágoras, Platón y Aristóteles*, Prometeo Libros, 27-40; Dixsaut, M. (2000): “Images du philosophe”, *Kleos*, 4, 191-248; Lasségue, M. (1991): “L’imitation dans le *Sophiste* de Platón», en Aubenque, P. y Narcy, M. (eds.): *Eludes sur le Sophiste de Platon*, Bibliopolis, 249-265; Marcos, G. (2004): “Filosofía versus sofística en el *Sofista* de Platón”, en Santa Cruz, M., Marcos, G. y Camillo, S. (eds.): *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Colihue, 77-92; Marcos, G. (2006a): “La crítica platónica a oradores, poetas y sofistas. Hitos en la conceptualización de la mimesis”, *Estudios de Filosofía*, 34, 9-27; Palumbo, L. (1994): *Il non essere e l’apparenza. Sul Sofista di Platone*, Loffredo Editore.

### Bibliografía complementaria

Bondeson, W. (1972): “Plato’s Sophist: Falsehoods and Images”, *Apeiron*, VI, 2, 1-6; Casadesus Bordoy, F. (2013): “Why is it so difficult to catch a sophist? Pl. Sph. 218d3 and 261a5”, en Bossi, B. y Robinson, T. (eds.): *Plato’s Sophist Revisited*, De Gruyter, 15-28; Frede, M. (1996): “The literary form of the Sophist”, en Gill, C. and McCabe, M. (eds.): *Form and Argument in Late Plato*, OUP, 135-151; Giannopoulou, Z. (2001): “The Sophistry of Noble Lineage Revisited: Plato’s *Sophist* 226b1—231b8”, *Illinois Classical Studies*, 26, 101-124; Gill, M. (2006): “Models in Plato’s *Sophist* and *Statesman*”, *Journal of the International Plato Society*, 6, 1-16; Gill, M. (2012):

*Philosophos. Plato's Missing Dialogue*, OUP; Gonzalez, F. (2000): "The Eleatic Stranger: His Master's Voice?", en Press, G. (ed.): *Who Speak for Plato: Studies in Platonic Anonymity*, Rowman & Littlefield, 161-81; Jarratt, S. (1991): *Rereading the Sophist: Classical Rhetoric Refigured*, Southern Illinois University Press; Kahn, C. (2013): *Plato and the Post-Socratic Dialogue: The Return to the Philosophy of Nature*, CUP; Kerferd, G. (1986): "Le sophiste vu par Platon: un philosophe imparfait", en Cassin, B. (ed.): *Positions de la Sophistique*, Librairie Philosophique J. Vrin, 13-25; Ledesma, F. (2009): "Le sophiste et les exemples. Sur le problème de la ressemblance dans le *Sophiste* de Platon", en *Revue de Philosophie Ancienne*, 27, 1, 3-38; Marcos, G. (2009): "Mimesis y distancia de la verdad en *República* y *Sofista*", *Apuntes Filosóficos*, 18, 79-98; Palumbo, L. (2012): "Sobre a semântica da imagem nos diálogos platônicos", en Marques, P. (ed.): *Teorias da imagem na Antiguidade*, Paulus, 143-67; Philip, J. (1961): "Mimesis in the *Sophistês* of Plato", *T.A.P.A.*, 92, 435-468; Rodrigo, P. (2001): "Platon et l'art austère de la distanciation", en Fattal, M. (ed.): *La philosophie de Platon*, L'Harmattan, 139-165; Rosen, S. (1983): *Plato's Sophist. The Dream of Original and Image*, New Haven; Soares, L. (2013): "Los paradigmas poéticos de *República* a la luz de las técnicas miméticas del *Sofista*", *Méthexis*, XXIII, 59-82; Vernant, J-P. (1975): "Image et apparence dans la théorie platonicienne de la *mimésis*", *Journal de Psychologie normale et pathologique*, LXXII 2, 133-160; Villela-Petit, M. (1991): "La question de l'image artistique dans le *Sophiste*", en Aubenque, P. y Narcy, M. (éds.): *Études sur le Sophiste de Platon*, Bibliopolis, 53-90; Wolff, F. (1991): "Le chasseur chassé", en Aubenque, P. (ed.): *Études sur le Sophiste de Platon*, Bibliopolis, 19-52; Zuckert, C. (2000): "Who's a Philosopher? Who's a Sophist? The Stranger v. Socrates", *The Review of Metaphysics*, 54, 1, 65-97.

## Unidad 5

### Fuentes

Brisson, L. y Pradeau, J.-F. (2006): *Platon: Les Lois*, Flammarion; Bury, R. (1926): *Plato, Laws*, Harvard University Press; Ferrari, F. y Poli, C. (2005): *Le Leggi*, Bur; Lisi, F. (1999): *Platón, Diálogos*, vol. VIII et IX., Gredos; Pangle, T. (1980): *The Laws of Plato*, University of Chicago Press; Meyer, S. (2015): *Plato. Laws 1 and 2*, OUP.

### Bibliografía obligatoria

Bernabé, A. (2020): "Regular el mundo de la fiesta: un proyecto normativo en Leyes", *Plato Journal*, 20, 111-125; Gastaldi, S. (2005): "La 'teatrocracia': cattiva educazione e degenerazione politica nelle Leggi di Platone", en Luvara, F. (a cura di): *Filosofia e Politica, Studi in onore di Girolamo Cotroneo*, 159-171; Hatzistavrou, A. (2011): "Correctness and poetic knowledge. Choric poetry in the *Laws*", Destrée, P. y Herrmann, F. (eds.): *Plato and the poets* (recueil), Brill, 361-385; Kowalzig, B. (2004): "Changing Choral Worlds: Song-Dance and Society in Athens and Beyond", en Murray, P. y Wilson, P. (eds.): *Music and the Muses: The Culture of Mousike in the Classical Athenian City*, OUP, 39-66; Laks, A. (2010): "Plato's 'truest tragedy': *Laws* Book 7, 817a-d 217", en Bobonich, C. (ed.): *Plato's Laws A Critical Guide*, CUP, 217-231; Lisi, F. (2004): "Arte, legge e dialogo nelle Leggi di Platone", *Studi Italiani di Filologia Classica*, X, 42-61; Meyer, S. (2011): "Legislation as a tragedy. On Plato's *Laws* VII, 817b-d", en Destrée, P. y Herrmann, F. (eds.): *Plato and the poets* (recueil), Brill, 387-402; Schipper, E.W. (1963): "Mimesis in the Arts in Plato's *Laws*", *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 22, 199-202.

### Bibliografía complementaria

Baima, N. (2018): "Playing with Intoxication: On the Cultivation of Shame and Virtue in Plato's *Laws*", *Apeiron*, 51, 3, 345-70; Bartels, M. (2017): *Plato's Pragmatic Project A Reading of Plato's Laws*, Franz Steiner Verlag; Bobonich, C. (2010): *Plato's Laws A Critical Guide*, CUP; Centrone,



B. (2021): *La seconda polis. Introduzione alle Leggi di Platone*, Carocci; Delgado, C. (2011): “Indicios de una rehabilitación de la literatura en Platón a propósito de *Leyes*, 809e2-812b1 y 817a1-e1”, *Nova Tellvs*, 29, 2, 87-115; Folch M. (2015): *The City and the Stage: Performance, Genre, and Gender in Plato's Laws*, OUP; Gastaldi, S. (1984): “Educazione e consenso nelle Leggi di Platone”, *Rivista di Storia della Filosofia*, 39, 3, 419-452; Halliwell, S. (1998): “Plato’s Repudiation of the Tragic”, en Silk, M. (ed.): *Tragedy and the Tragic*, Clarendon Press, 332-349; Laks, A. (2000), ‘The Laws’ in: Rowe, C. and Schofield, M. (eds.), *The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought*, CUP, 258-92; Morrow, G. (1960), *Plato’s Cretan City: A Historical Interpretation of the Laws*, PUP; Naddaf, G. (2007): “The role of the poet in Plato’s ideal cities of Callipolis and Magnesia”, *Kriterion*, 116, 329-349; Pfefferkorn, J. (2016): “La khoreia come incantesimo. La creazione di consenso nelle Leggi di Platone”, *Epekeina*, 7, 1-2, 1-17; Panno, G. (2007): *Dionisiaco e Alterità nelle “Leggi” di Platone. Ordine del corpo e automovimento dell’anima nella città-tragedia*, Vita e Pensiero; Peponi, A. (2013): *Performance and Culture in Plato’s Laws*, CUP; Prauscello, L. (2014). *Performing Citizenship in Plato's Laws*, CUP; Pradeau, J. (1997): *Platon et la cité*, PUF; Rosen, S. (1995): *Plato’s Statesman, the web of politics*, New Haven and London; Stalley, R. (1980), *An Introduction to Plato’s Laws*, Blackwell; Shipper, E. (1963): “Mimesis in the arts in Plato’s Laws” *Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 22, 199-202; Tate, J. (1936): “On Plato: *Laws X 889cd*”, *Classical Quarterly*, 30/2, 48-54; Wallace, R. (1997): “Poet, Public, and ‘Theatrocracy’: Audience Performance in Classical Athens”, en Edmunds, L. y Wallace, R. (eds.): *Poet, Public, and Performance in Ancient Greece*, Baltimore-Londres, 97-111.

#### e. **Organización del dictado de seminario**

---

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

El seminario se dictará en forma bimodal con 50% de las clases en modalidad virtual.

Las actividades incluirán participación en clase y en foros, relevamiento de textos, respuestas a cuestionarios, análisis de las fuentes, comentarios de bibliografía secundaria y elaboración de formatos pre-monográficos.

#### **Carga Horaria:**

**Seminario cuatrimestral:** la carga horaria es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprende 4 (cuatro) horas semanales de dictado de clases.

#### f. **Organización de la evaluación**

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

#### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Dicha evaluación consistirá en la elaboración de un plan de monografía.

#### **Aprobación del seminario:**

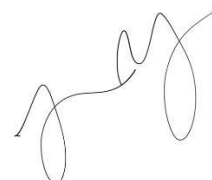
Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

El trabajo final integrador consistirá en la elaboración de una monografía cuya evaluación tendrá en cuenta, fundamentalmente, a) la interpretación de las fuentes y la relevancia de la bibliografía secundaria seleccionada y b) el cumplimiento de las formalidades indicadas por el docente.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Firma

Lucas M. Álvarez  
Aclaración



Prof. Dra. Liliana Pégolo  
Directora del Departamento  
de Lenguas y Literaturas Clásicas

