



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: DIMENSIONES DEL SIGNIFICADO

PROFESOR: SAAB, ANDRÉS

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
SEMINARIO: DIMENSIONES DEL SIGNIFICADO
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°:

PROFESOR: SAAB, ANDRÉS

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

[La nota al pie debe figurar en el programa.]

a. Fundamentación y descripción

Este seminario se ofrece como un espacio de reflexión en torno a la cuestión del significado oracional y sus diferentes dimensiones. La referencia al concepto de dimensión trata de visibilizar el carácter epifenoménico del tópico central de este seminario: el significado como propiedad interna de las expresiones lingüísticas. Tal como veremos, el significado lingüístico supera largamente la cuestión de definir denotaciones en términos veritativo-funcionales. Si bien, en algunos casos, es posible enriquecer el aparato formal en orden de obtener condiciones de verdad; en otros, es preciso referir a dimensiones de significación constantes que son dependientes del uso, entendido en sentido amplio.

El seminario está dividido en tres partes. En la primera parte, Una semántica para este mundo, se discute el principio de composicionalidad del significado, según el cual el significado de una expresión compleja se calcula a partir del significado de las partes que la componen. Las unidades I y II están especialmente dedicadas a la presentación del trabajo de Heim y Kratzer (1998). De todos los problemas planteados en el filo de la interacción sintaxis-semántica, elegimos discutir con cierto detalle la noción de estructura argumental tal como se presenta en el capítulo 3 de Heim y Kratzer y otros autores para confrontarla con otras concepciones relevantes (e.g., distintas versiones sintácticas de los llamados roles temáticos).

En la segunda parte, Otros mundos, se muestra por qué una semántica extensional es insuficiente para dar cuenta de innumerables expresiones de las lenguas naturales y se introduce la noción de mundo posible. Es importante notar que esto no supone una nueva dimensión de significado sino un enriquecimiento del aparato formal introducido en la primera parte. En la unidad III, presentamos los lineamientos generales de una teoría semántica intensional. En la unidad IV, discutimos, solo a manera de ilustración, el fenómeno de la modalidad.

En la tercera parte, Otras dimensiones, mostramos por qué la extensión a otros mundos no agota el dominio de lo que puede considerarse semántico en términos puramente lingüísticos. En efecto, más allá del significado pragmático, hay una serie de fenómenos que no reciben una explicación satisfactoria en el marco de una semántica intensional simplemente suplementada con la referencia al significado pragmático

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

(e.g., implicaturas conversacionales). El tema fue, de hecho, puesto de manifiesto al pasar por el propio Grice en su clásico *Lógica y conversación*, donde introdujo la noción semántica de implicatura convencional. La importancia de la distinción griceana ha cobrado relevancia especialmente en la década pasada a través del trabajo de Christopher Potts (unidad V). En la unidad VI, discutimos la adecuación de la lógica de Potts para dar cuenta de la dimensión expresiva del lenguaje. Analizamos en particular la gramática y semántica del insulto en el español rioplatense.

Una conclusión natural del camino propuesto viene dada en la forma de la pregunta acerca de si las dimensiones discutidas clausuran el problema de la significación. La respuesta es negativa. En cualquier caso, el objetivo aquí es poner de manifiesto los límites que supone tratar de matematizar otras dimensiones del significado (social e ideológico). Esos límites de la significación son, en última instancia, el punto de apoyo para todo intento serio de marcar otro límite esencial: el de La Facultad del Lenguaje, entendida como una propiedad genética de lo humano.

b. Objetivos:

- Introducir a los estudiantes en los debates teóricos actuales sobre las diferentes dimensiones del significado oracional.
- Proveer las herramientas formales básicas para el análisis semántico de las lenguas naturales.
- Brindar las condiciones para la resolución de problemas de semántica formal.
- Lograr que los estudiantes sean capaces de aplicar las herramientas adquiridas en problemas empíricos de interfaz sintaxis-semántica.

c. Contenidos:

Primera Parte: Una semántica para este mundo

Unidad I: *Composición semántica y gramática formal: una implementación extensional*
Supuestos sobre la arquitectura de la Facultad del Lenguaje. La propiedad básica: la generación estructural mediante Ensamble (Merge). La Forma Lógica: sintaxis e interpretación. Una semántica extensional para las lenguas naturales. Primeros pasos para una teoría adecuada de la interfaz sintaxis-semántica. El principio fregeano de composición: predicación y saturación argumental. Conjuntos y sus funciones características. La notación- λ . Tipos semánticos extensionales: entidades (e) y valores de verdad (t). El léxico: aproximación preliminar. Denotaciones. Construcción de tipos complejos: definición recursiva. Reglas semánticas básicas. Composición como Aplicación Funcional. Algunas ilustraciones básicas. Los límites de la Aplicación Funcional. Modificación de Predicados. Abstracción y conversión lambda. Algunas ilustraciones y debates en torno al problema de la estructura argumental.

Unidad II: *Variables: cuantificación y anaforicidad*

Variables ligadas. Cuantificadores y sus tipos semánticos. Determinantes cuantificadores complejos. Desajustes semánticos en la interpretación de

cuantificadores. Reparación mediante movimiento. Interacciones de alcance. Variables libres: pronombres y deixis. Pronombres de tipo-E. La solución mediante restricción contextual. Otras alternativas. Variables libres y ligadas en la elipsis. Elipsis y restricción contextual: algunas consideraciones.

Segunda Parte: Otros mundos

Unidad III: Extensión con intensiones

La insuficiencia del sistema extensional. Ilustración de los problemas a resolver. Mundos posibles y su formalización en el sistema de tipos. Nuevas definiciones en un sistema intensional. Reconsideraciones. Propositiones como conjuntos de mundos. Relaciones de accesibilidad entre mundos. Cuantificación sobre mundos.

Unidad IV: Un estudio de caso: la modalidad

La modalidad y su expresión léxico-sintáctica en las lenguas naturales. El problema de la ambigüedad modal. La solución clásica de Kratzer (1977, 1981). Ingredientes básicos de la teoría. La restricción modal como restricción contextual: la noción de conjunto de premisas o *background conversacional*. Sus tipos. Modalidad y evidencialidad.

Tercera Parte: Otras dimensiones

Unidad V: El problema de las implicaturas convencionales para una semántica clásica

El planteo original de Grice (1975). La dimensión no veritativo-funcional del significado convencional en el marco griceano. Tipología de implicaturas. Implicaturas vs. presuposiciones. Implicaturas convencionales. La lógica de las implicaturas convencionales de Potts (2005). Nuevos tipos semánticos en un sistema bidimensional. El nuevo sistema de reglas. Algunas ilustraciones básicas. Ventajas y desventajas. Extensiones y alternativas.

Unidad VI: Estudio de caso: la dimensión expresiva en el español del Río de La Plata

La gramática y semántica de la expresividad en el español rioplatense. Epítetos nominales: su sintaxis e interpretación semántica. Otros fenómenos relacionados: Expletivos expresivos y expresiones mixtas (racistas/xenóforas/misóginas). Restricciones sintácticas, semánticas y pragmáticas. Debates semánticos y filosóficos (inocencia moral y semántica vs. corrupción moral). Reflexiones finales: los límites de la matematización del significado.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad I

Heim, Irene, y Angelika Kratzer. 1998. *Semantics in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell. Capítulos 1-5.

Espinal, María Teresa. 2014. Semántica. Entre palabras y oraciones. En Espinal, María Teresa *et al* (coord.) *Semántica*. Madrid: Akal. Capítulo 1, 13-57.

Espinal, María Teresa y Josep Quer. 2014. Modificación. En Espinal, María Teresa *et al* (coord.) *Semántica*. Madrid: Akal. Capítulo 6, 255-282.

Mateu, Jaume. 2014. Predicación. En Espinal, María Teresa *et al* (coord.) *Semántica*. Madrid: Akal. Capítulo 4, 165-222.

Unidad II

- Heim, Irene, y Angelika Kratzer. 1998. *Semantics in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell. Capítulos 6-11.
- Quer, Josep. 2014. Cuantificación. En Espinal, María Teresa *et al* (coord.) *Semántica*. Madrid: Akal. Capítulo 5, 223-254.

Unidad III

- Fintel, von Kai y Irene Heim. 2011. *Intensional semantics*. Cambridge, Mass.: MIT Edition. Capítulos 1 y 2.
- Heim, Irene, y Angelika Kratzer. 1998. *Semantics in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell. Capítulo 12.
- Quer, Josep. 2014. Intensionalidad. En Espinal, María Teresa *et al* (coord.) *Semántica*. Madrid: Akal. Capítulo 7, 283-308.

Unidad IV

- Fintel, von Kai y Irene Heim. 2011. *Intensional semantics*. Cambridge, Mass.: MIT Edition. Capítulo 3.
- Quer, Josep. 2014. Intensionalidad. En Espinal, María Teresa *et al* (coord.) *Semántica*. Madrid: Akal. Capítulo 7, 283-308.

Unidad V

- Escandell-Vidal, María Victoria. 2006. *Introducción a la pragmática (2^{da} ed.)*. Barcelona: Ariel. Capítulo 5, 79-92.
- Grice, Paul. 1975. Lógica y conversación. En Luis Ml. Valdés (ed.) *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.
- Potts, Christopher. 2005. *The logic of conventional implicatures*. Oxford: Oxford University Press. Capítulos 1-3 y 5.

Unidad VI

- Di Tullio, Ángela y Andrés Saab. 2006. Dos clases de epítetos en el español: sus propiedades referenciales y distribución sintáctica. *Actas del XIV Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina (ALFAL)*. Monterrey, México.
- Orlando, Eleonora y Andrés Saab. 2017. Slurs as prejudices: Another stereotype approach. Ms., Universidad de Buenos Aires-CONICET.

5. Bibliografía complementaria general²

- Chierchia, Gennaro y Sally McConnell-Ginet. 2000. *Meaning and grammar. An introduction to semantics (2nd ed.)*. Cambridge, MA: MIT press.
- Elbourne, Paul. 2011. *Meaning. A Slim guide to semantics*. Oxford: OUP.
- Escandell-Vidal, María Victoria. 2004. *Fundamentos de semántica composicional*. Barcelona: Ariel.
- Gamut, L. T. F. 1982/1991. *Lógica, Lenguaje y Significado. Vol. 2: Lógica Intensional y Gramática Lógica*. Buenos Aires: Eudeba, 2009.

² Dado que la extensa mayoría de la bibliografía se encuentra en inglés, se consignan solo algunos textos relevantes para la discusión de cada una de las unidades. Tal como se explica en el punto 7 de este programa, se trabajará fundamentalmente a partir de notas de clase escritas en español. Algunas referencias (e.g., Kratzer 2012 o Gutzmann 2015) son solo aconsejables para estudiantes avanzados. Durante las clases, se sugerirán lecturas complementarias más específicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

- Gutzmann, Daniel. 2015. *Use-conditional meaning: Studies in multidimensional meaning*. Oxford: OUP.
- Kratzer, Angelika. 2012. *Modals and conditionals*. Oxford: OUP.
- Potts, Christopher. 2015. Presupposition and implicature. En Shalom Lappin y Chris Fox, (eds.) *The Handbook of Contemporary Semantic Theory*, 168-202. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Predelli, Stefano. 2013. *Meaning without truth*. Oxford: OUP.
- Williams, Alexander. 2015. *Arguments in syntax and semantics*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

e. Organización del dictado de seminario:

Total de horas semanales: 4hs.

Total de horas cuatrimestrales: 64 hs.

Dado el carácter de los temas a tratar, el seminario está dividido en clases teóricas y prácticas. En las primeras, se exponen los problemas teóricos y otros aspectos relativos a la formalización semántica y, en las clases prácticas, se trabajará con ejercicios de semántica formal especialmente diseñados para el seminario.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

g. Recomendaciones

Este seminario está dirigido especialmente a estudiantes de la orientación de Lingüística de la carrera de Letras. No obstante, dado que los temas a tratar cubren precisamente un

área de vacancia, es posible que estudiantes de otras orientaciones o, incluso, de otras carreras puedan también estar interesados. Son bienvenidos. En cualquier caso, es recomendable, aunque no indispensable, que los estudiantes hayan cursado al menos algunas de las siguientes materias: *Lingüística, Gramática, Lingüística Chomskyana, Sintaxis, Semántica y Pragmática, Lógica o Filosofía del Lenguaje*. Asimismo, es recomendable, aunque (otra vez) no indispensable, que los estudiantes puedan leer textos en inglés. De todos modos, se trabajará con material en español redactado por los docentes a cargo.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrés Saab', written over a horizontal line.

Firma

Aclaración: Andrés Saab
Investigador Adjunto CONICET
Profesor Asociado (interino), Universidad de Buenos Aires (UBA-CBC)