



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**SEMINARIO: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN CONTEXTOS  
DE ENCIERRO: ENSEÑAR A LEER Y A ESCRIBIR TEXTOS  
ACADÉMICOS EN EL INGRESO A LA UNIVERSIDAD**

**PROFESOR: MARÍA LUCÍA MOLINA**

**CUATRIMESTRE: SEGUNDO**

**AÑO: 2017**

**PROGRAMA N°:**



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE LETRAS  
SEMINARIO: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN CONTEXTOS DE ENCIERRO:  
ENSEÑAR A LEER Y A ESCRIBIR TEXTOS ACADÉMICOS EN EL INGRESO A  
LA UNIVERSIDAD  
PROFESOR: MARÍA LUCÍA MOLINA  
SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2017  
PROGRAMA N°

**1) UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Filosofía y Letras**

**2) TÍTULO DEL SEMINARIO: Prácticas educativas en contextos de encierro:  
enseñar a leer y a escribir textos académicos en el ingreso a la universidad**

**3) DOCENTE A CARGO:**

Nombre y apellido: María Lucía Molina

Cargo: Ayudante de primera interina

Cátedra/Departamento/Proyecto/Programa    Institucional/    Inserción    Profesional:  
Programa de Extensión en Cárceles

**4) DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA**

**Fundamentación teórica del seminario**

Este seminario se fundamenta en una actividad sostenida que venimos realizando como parte del equipo del Programa de Extensión en Cárceles de la Facultad de Filosofía y Letras, en el Centro Universitario Devoto, dentro del Complejo Penitenciario Federal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En ese marco, trabajamos activamente para garantizar el derecho a la educación de los estudiantes privados de su libertad, y para establecer mecanismos de comunicación con el mundo extramuros. Es a partir del trabajo que venimos llevando a cabo en este espacio que detectamos la necesidad de intervenir en un aspecto particular: el modo en que los estudiantes se aproximan a las prácticas de la lectura y la escritura académicas. Nuestra experiencia como docentes de la carrera de Letras, como talleristas en espacios de extensión extracurriculares, como participantes del grupo de estudios de acompañamiento a los estudiantes, como docentes y tutores de la Diplomatura en Gestión Sociocultural para el Desarrollo Comunitario y como miembros del Equipo de Coordinación de la carrera de Letras en el Programa UBA XXII y del Programa de Extensión en Cárceles nos ha permitido mantener un diálogo cotidiano con nuestros estudiantes, acompañarlos en la realización

de tareas de lectura y escritura, relevar las problemáticas vinculadas con la aproximación a esas prácticas y recoger la perspectiva docente sobre dichas problemáticas.

En ese sentido, la presente intervención responde, en primer lugar, a las demandas de los estudiantes del CUD: que se fortalezca el contacto entre los contextos de encierro y el afuera, tanto con los distintos actores de las instituciones educativas (estudiantes, docentes, directivos y otros), como con la comunidad en general, para romper el aislamiento material y simbólico de los detenidos; que se generen mecanismos de apoyo y acompañamiento en el estudio para los estudiantes universitarios y de talleres; que se aborden los problemas relacionados con la inclusión no sólo educativa sino también laboral y social, tanto de personas privadas de su libertad como liberadas. En segundo lugar, responde a la demanda de docentes y talleristas, que han señalado en varias oportunidades las dificultades que encuentran al plantear tareas de lectura y escritura de textos académicos. Como docentes, tutores, talleristas y acompañantes de los grupos de estudio, también somos testigos de las dificultades que encuentran nuestros estudiantes al encontrarse, en el inicio de sus carreras universitarias, con prácticas discursivas que les resultan ajenas. Estos aspectos fundamentan la necesidad de que desde la universidad pongamos en marcha espacios dedicados a esas prácticas, dado que generalmente en las carreras no existen instancias para ese aprendizaje específico. Desde este punto de vista, creemos que la ejercitación en las prácticas de lectura y escritura académicas, así como la reflexión sobre ellas, son procesos necesarios para facilitar el ingreso de los estudiantes a la universidad, contribuir a la continuidad de sus trayectorias educativas, favorecer su participación en el Centro Universitario Devoto y contribuir a la terminalidad de sus carreras, en contextos de encierro o fuera de ellos.

Es necesario remarcar que las problemáticas ligadas a la llamada alfabetización académica o literacidad no son privativas de los contextos de encierro. Su importancia para el éxito académico de los estudiantes es un consenso extendido en universidades de todo el mundo, y el desafío que representan para una educación superior masiva e inclusiva es un problema estudiado en profundidad en nuestro continente desde hace más de 25 años. Estos desarrollos son centrales especialmente en un contexto como el de nuestro país, en el que la educación superior como derecho implica el ingreso masivo a la universidad de sectores sociales con poca familiaridad con las prácticas académicas. Ingresar a la universidad, entre los muros o fuera de ellos, supone que los estudiantes entren en contacto con una clase de prácticas discursivas específicas, diferentes de las escolares, con las que no están familiarizados. Es decir, el ingreso a la universidad, supone la iniciación en una comunidad discursiva con prácticas particulares, que es necesario desnaturalizar para aprehender y ejercitar. Las prácticas de lectura y escritura académicas forman parte de este horizonte: la permanencia y el éxito de los estudiantes en la universidad están directamente relacionados con sus posibilidades de comprender las explicaciones de los docentes, interpretar correctamente las lecturas y las consignas, redactar textos adecuados y practicar la oralidad académica. Es así que los desarrollos teóricos de la Lingüística sobre las prácticas de lectura, escritura y oralidad en el ámbito académico proveen herramientas para reflexionar sobre los problemas que pueden generarse y para intervenir en la práctica.

Sin embargo, la educación en contextos de encierro tiene rasgos específicos, que es necesario considerar. Nos encontramos, en principio, con una institución educativa que está en permanente tensión, práctica y simbólica, con la institución penitenciaria que la aloja. Allí se da el choque entre dos lógicas: la lógica represiva del castigo y la universitaria, que defiende el derecho a la educación de las personas privadas de su

libertad. En general, la cárcel está poblada por personas que vienen de contextos marcados por la vulnerabilidad social. En lo educativo, esto se manifiesta en trayectorias incompletas, interrumpidas, breves, caracterizadas por la exclusión. A esto se suman las dificultades de acceso a los materiales de estudio, las limitaciones para disponer de un tiempo y un espacio para estudiar, los problemas burocráticos vinculados con los traslados y la llegada de los estudiantes a las aulas. Teniendo en cuenta este contexto, es importante no naturalizar las prácticas educativas universitarias y acompañar a los estudiantes en el aprendizaje no solo de los contenidos sino de los modos de apropiación. Es en este sentido que resultan esenciales una reflexión y un trabajo sobre las prácticas académicas que contemplen los factores contextuales.

En una institución como la cárcel, que posiciona a las personas como “delincuentes” o como “internos”, el rol de estudiante representa una estrategia de reposicionamiento y resistencia. Los estudiantes en esos contextos suelen estar sujetos a prácticas de violencia simbólica, por lo que el espacio educativo representa un refugio para recuperar la propia voz y ejercitar la propia palabra. Es por eso que, en el marco de la educación en contextos de encierro, la Educación Popular nos parece una perspectiva epistemológica e ideológica adecuada para enmarcar la intervención. Este marco pedagógico nos permite considerar algunos aspectos esenciales para realizar una práctica socioeducativa en territorio: la conceptualización de la educación como herramienta para el cambio social, la reformulación de los roles tradicionales del educador y del educando, la construcción colectiva del conocimiento, la recuperación del diálogo y del trabajo grupal, la perspectiva crítica. Todos estos son supuestos necesarios para realizar intervenciones pedagógicas que se contrapongan a la lógica represiva, y también a los lugares comunes del discurso del déficit, que señala que los estudiantes “no saben”, “no entienden”, “no pueden”, “no tienen la capacidad” de hablar, leer o escribir. Esta perspectiva propone un marco para habilitar la reflexión y la producción de los estudiantes, considerados como sujetos políticos y pedagógicos activos.

Los desarrollos de estas áreas de conocimiento (la perspectiva lingüística sobre prácticas de lectura y escritura académica, y la perspectiva educativa sobre educación en contextos de encierro y educación popular) serán pensados como marcos para la formación de los estudiantes del seminario, para la intervención en el territorio y para la reflexión sobre el rol social de la universidad.

### **Modalidad de las prácticas (intensivas o no)**

La modalidad será no intensiva.

### **Carreras para las cuales se ofrece el seminario**

Letras.

### **Objetivos**

Se busca que los estudiantes del seminario alcancen los siguientes objetivos.

#### **Objetivos generales:**

- Que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico, que les permita vincular los desarrollos teóricos con la praxis y complejizar la reflexión sobre los problemas abordados.

- Que los estudiantes ejerciten habilidades afines con la ética profesional y el compromiso social, y se involucren en la práctica de la educación como derecho humano.

### **Objetivos específicos**

- Que los estudiantes puedan familiarizarse con los desarrollos teóricos sobre prácticas de lectura y escritura académica, sobre educación en contextos de encierro y sobre educación popular, y que puedan reflexionar sobre esas perspectivas y establecer un diálogo entre ellas para intervenir en la práctica.
- Que los estudiantes aprendan y pongan en práctica herramientas básicas para planificar y llevar a cabo intervenciones pedagógicas en el marco de un Taller de prácticas de lectura y escritura académicas en contextos de encierro.
- Que los estudiantes puedan cuestionar sus representaciones sobre la universidad y sobre la educación y las prácticas asociadas a ellas, y comprendan la necesidad de partir de la especificidad de cada contexto para planificar una intervención pedagógica.

### **Propósitos de la práctica**

Además de los objetivos señalados para los estudiantes del seminario, la práctica tendrá como propósito la intervención pedagógica en un Taller de Lectura y Escritura para estudiantes universitarios ingresantes que se llevará a cabo en el CUD. En el marco del Taller, los estudiantes del seminario planificarán y llevarán a cabo intervenciones pedagógicas orientadas a que los estudiantes en contextos de encierro desarrollen y ejerciten las competencias ligadas a las prácticas de lectura, escritura y oralidad académicas.

### **Unidades y bibliografía por unidad**

#### **Unidad 1: prácticas de extensión y educación en contextos de encierro**

La educación en contextos de encierro: contexto histórico y marco institucional. Representaciones y sentidos de las prácticas educativas en dichos contextos. El derecho a la educación como fundamento para intervenir en el encierro. La universidad en la cárcel: prácticas y lógicas en tensión. La intervención de la Universidad de Buenos Aires. El Programa de Extensión en Cárceles de la Facultad de Filosofía y Letras. El Centro Universitario Devoto.

#### **Bibliografía**

- Coordinación Interna de Estudiantes (2016). La autogestión es viable, posible y exitosa. En: AAVV 30° Aniversario del Programa UBA XXII. Número especial de la revista *Espacios de Crítica y producción*, n° 52, abril de 2016, pp. 9-14.
- Daroqui, A. (2000). La cárcel en la universidad. El discurso penitenciario en la normativa y prácticas interinstitucionales. En: Nari, M. y Fabre, A. (comps.) *Voces de mujeres encarceladas*. Buenos Aires: Catálogos, pp. 101-158.
- Fava, J. & Parchuc, J. P. (2016). Entrevistas. De este y otro lado... En: AAVV 30° Aniversario del Programa UBA XXII. Número especial de la revista *Espacios de Crítica y producción*, n° 52, abril de 2016, pp. 15-78.

Fernández, D. L. (2012). El ideal resocializador y los desarrollos educativos en contextos de privación de libertad. En: Gutiérrez, M. (comp.) *Lápices o rejas: pensar la actualidad del derecho a la educación en contextos de encierro*. Buenos Aires: Del Puerto, pp. 181-192.

Frejtman, V. & Herrera, P. (2009). La educación en contextos de encierro como política de Estado. En: *Pensar la educación en contextos de encierro. Aproximaciones a un campo en tensión*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Módulo 1 de la Colección Pensar y hacer educación en contextos de encierro.

Gutiérrez, M. (2012). Una cuestión política. En: *Lápices o rejas: pensar la actualidad del derecho a la educación en contextos de encierro*. Buenos Aires: Del Puerto, pp. 3-4.

Parchuc, J. P. (2015). La Universidad en la cárcel: teoría, debates, acciones. *Redes de Extensión*, (1), pp. 18-36.

### **Material audiovisual**

Andrade, J. C & Fernández, D. (2008). *No ser dios y cuidarlos*. Película documental sobre el Centro Universitario Devoto.

## **Unidad 2: educación popular o liberadora como herramienta de intervención en el encierro**

La perspectiva de la educación popular o liberadora como marco político- pedagógico para la intervención en contextos de encierro. Aspectos éticos y políticos de las prácticas educativas. Aspectos centrales de la perspectiva freireana. La educación para el cambio social. Los elementos de la situación educativa. El rol de los educadores, el rol de los educandos. La construcción colectiva del conocimiento a partir de las experiencias y los saberes de los participantes. El trabajo colectivo como punto de partida para la reflexión y la organización. La importancia de la circulación de la palabra: el diálogo. La lectura crítica de los textos y del mundo como herramienta de desnaturalización.

### **Bibliografía**

Betto, F. (2000). Paulo Freire: una lectura del mundo. En: *Leer y escribir con niños y niñas*. Buenos Aires: Ediciones Crisis y Perspectivas, pp. 105-106.

Bustelo, C. & Molina, M. L. (2016). La experiencia del taller de educación popular como territorio político-pedagógico. En: *AAVV 30° Aniversario del Programa UBA XXII. Número especial de la revista Espacios de Crítica y producción*, n° 52, abril de 2016, pp. 79-89.

Freire, P. (1985 [1973]). ¿Extensión o comunicación? En: *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI. 14ª edición. Trad. L. Ronzoni, pp.73-84.

Freire, P. (2008). Primera carta: Enseñar- aprender- lectura del mundo -lectura de la palabra. En: *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 28-42.

Freire, P. (2009). Elementos de la situación educativa. En: *El grito manso*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 39-56.

Gagliano, R. (2010). Justicia educativa y ética institucional. En: *La escuela en contextos de encierro. Pasado, presente y prospectiva de una construcción en proceso*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Módulo 4 de la Colección Pensar y

hacer educación en contextos de encierro, pp. 49-58.

### **Unidad 3: Abordajes de las prácticas de lectura y escritura académica**

Perspectivas de estudio y enseñanza del discurso académico: la alfabetización académica, la lingüística educativa, la perspectiva de lenguas para fines específicos. La práctica académica como práctica social y discursiva. Comunidad de práctica, comunidad discursiva, cultura disciplinar. Géneros discursivos. Variación de las prácticas de lectura y escritura según disciplinas, géneros y etapas de formación. Dimensiones para analizar el discurso académico: estructura retórica; estrategias metadiscursivas; marcas de subjetividad y estrategias de despersonalización; estrategias de cita y atribución; marcadores de modalización; estrategias de valoración.

### **Bibliografía**

- Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, 3(2), pp. 17-23.
- Fernández, G. & Carlino, P. (2010). ¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela secundaria? *Lectura y vida*, 31 (3), pp. 6-19.
- Hyland, K. (2004 [2000]). Disciplinary Cultures, Texts and Introductions. En *Disciplinary Discourses. Social Interactions in Academic Writing*. Michigan, USA: The University of Michigan Press, pp. 1-19.
- Natale, L. (2013). Integración de enfoques en un programa institucional para el desarrollo de la escritura académica y profesional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 2013, vol. 18, n° 58, pp. 685-707.
- Navarro, F. & Brown, A. (2014). Lectura y escritura de géneros académicos: conceptos básicos. En: Navarro, F. (coord.) *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires, FFyL UBA, pp. 55-100.
- Rose, D. & Martin, J. R. (2012). *Learning to Write/Reading to Learn Genre, Knowledge and Pedagogy in the Sydney School*. London: Equinox, cap. 1, pp. 1-28.
- Stagnaro, D. & Chosco Díaz, C. (2013). Discordancias entre expectativas docentes y representaciones de los estudiantes en torno a las tareas de escritura académica: diagnóstico y algunas propuestas de intervención. En: Natale, L. (coord.) *El semillero de la escritura. Las tareas escritas a lo largo de tres carreras de la UNGS*. Los Polvorines: UNGS.

### **Material audiovisual**

- Wenger, E. (2013) *Introducción a las comunidades de práctica: teoría y aplicaciones*. Conferencia realizada en el marco del Primer Foro Nacional Virtual en Didáctica, Medios y TIC, organizado por el grupo de Investigación Didáctica y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Antioquia. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=e2mt4CIUIZw> (publicado el 9 oct. 2013, última consulta: 23/4/2017).

### **Unidad 4: La enseñanza de prácticas de lectura y escritura para estudiantes universitarios ingresantes**

Diseño y planificación de actividades y materiales didácticos. Enfoques para la

enseñanza. Dimensiones relevantes, corpus, determinación de tareas, objetivos, diseño de secuencias. Géneros discursivos en el ingreso a los estudios superiores: apunte de clase, resumen de textos académicos, consigna y respuesta de examen parcial escrito, examen oral. Operaciones discursivas: narrar, describir, definir, explicar, comparar, relacionar, jerarquizar. Herramientas para la lectura de textos académicos. Herramientas para la planificación, la edición y el monitoreo de la escritura.

### **Bibliografía**

- Colello, L.; Isern, A. & Ochoa, M. L. (2012). Taller a distancia: Tomar apuntes. En: Laco, L; Natale, L. & Ávila, M. (comps.) *La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional*. Los Polvorines: Edutecne, pp.743-750.
- Klein, I. (2007). Resumir: ¿una tarea de lectura o de escritura? En: Klein, I. (coord.) *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 75-83
- Knorr, P. E. (2012). Estrategias para el abordaje de textos. En: Natale, L. (coord.) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: UNGS, pp. 15-38.
- Moyano, E. I. (2011). Deconstrucción y Edición Conjuntas en la enseñanza de la escritura: La reflexión sobre género y discurso en la formación académica y profesional. En: *Anais VI Simpósio Internacional de Estudos de Gêneros Textuais (VI SIGET)*, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Lagoa Nova, Natal, 16 al 19 de agosto de 2011.
- Natale, L. y Stagnaro, D. (2014). El parcial presencial. En: Navarro, F. (coord.) *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires, FFyL UBA, pp.103-134.
- Navarro, F. (2013). La cita bibliográfica. En: Natale, L. (coord.) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: UNGS, pp. 179-192.
- Navarro, F. (aceptado). Piensa globalmente, actúa localmente: cómo diseñar un curso de escritura académica para estudiantes que ingresan a la universidad. En: Valle, A. (ed.). *Estudios Generales: el desarrollo de las competencias básicas*. Lima: Pontificia Universidad Católica de Perú.

### **Descripción de actividades y tareas**

En función de los objetivos planteados, se llevarán a cabo las siguientes actividades:

- análisis de problemáticas vinculadas con el objeto del curso, que orienten el abordaje de la bibliografía;
- lectura crítica y discusión grupal de la bibliografía;
- orientación y acompañamiento de la intervención en el territorio;
- aproximación al territorio: observación, realización de entrevistas o análisis de textos producidos por los estudiantes en contextos de encierro;
- organización y orientación del trabajo grupal de análisis de las prácticas relevadas;
- planificación y puesta en práctica de una intervención pedagógica en el marco de un Taller de Lectura y Escritura para estudiantes universitarios ingresantes en el Centro Universitario Devoto;
- registro y sistematización de las intervenciones.



Las actividades en el territorio se organizarán en función de la cantidad de estudiantes del seminario y teniendo en cuenta las restricciones de acceso a que está sujeto el Centro Universitario de Devoto.

### **Criterios de evaluación y formas de evaluación**

Para el trabajo territorial es esencial que los estudiantes puedan llevar a cabo su intervención de manera comprometida con el espacio; por ello, la asistencia, la participación y el compromiso serán criterios centrales para la evaluación.

También serán criterios de evaluación la apropiación crítica de los contenidos teóricos y su puesta en práctica. Para ello, durante la cursada los estudiantes deberán presentar de manera grupal una propuesta de intervención didáctica, fundamentada en las perspectivas teóricas estudiadas, y deberán llevarla a cabo en el marco del Taller de Lectura y Escritura para estudiantes universitarios ingresantes.

Por último, se evaluarán los procesos de reflexión sobre la práctica de los estudiantes, mediante un trabajo escrito individual final de sistematización y análisis sobre su propia práctica.

### **Condiciones de regularidad y régimen de promoción**

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80 % de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral. El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre: la participación en la exposición y discusión de bibliografía, la planificación de una intervención pedagógica en el marco de un Taller de Lectura y Escritura para estudiantes universitarios ingresantes y la puesta en práctica de esa intervención. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario. Separadamente, calificará el trabajo escrito final, que consistirá en un análisis crítico sobre la propia intervención. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los cuatro años posteriores a la finalización el seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

### **Duración total y cantidad de horas teóricas y prácticas**

El seminario tiene una carga horaria de cuatro horas semanales (64 horas a lo largo del cuatrimestre). Dentro esa carga horaria, se realizarán 30 horas de práctica. La cantidad de intervenciones en territorio por estudiante variará según la cantidad de inscriptos y las limitaciones del espacio.

### **Nómina de las entidades y organizaciones intervinientes**

La propuesta supone el trabajo dentro del CUD como parte del convenio entre la UBA y el Servicio Penitenciario Federal, que da marco institucional al Programa UBA XXII de Educación en contextos de encierro. Se enmarca en el Programa de Extensión en Cárceles, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

## **Copia del acta acuerdo**

El trabajo se enmarca en el Programa de Extensión en Cárceles de esta facultad, como consta en la nota adjunta.

## **Articulación con otros espacios**

El seminario se enmarca en el Programa de Extensión en Cárceles de la Facultad de Filosofía y Letras, por lo que se propone articular con los talleres y espacios educativos y formativos de ese programa que funcionan en el Centro Universitario Devoto y en la sede de la Facultad extramuros. En este marco, se prevé la articulación con el Proyecto Ubanex “Prácticas y acciones socioeducativas y culturales en contextos de encierro: derechos e inclusión de personas privadas de libertad y liberadas” (convocatoria 2016, en ejecución durante 2017), cuyos ejes de intervención incluyen las prácticas de acompañamiento y orientación a estudiantes intramuros.

Especialmente, el seminario está pensado en articulación con el Taller de Lectura y Escritura académicas para estudiantes ingresantes en contextos de encierro que dictaremos los docentes del seminario en el CUD. En este sentido, se propone una articulación con otros espacios que funcionan en el territorio: las asignaturas del Ciclo Básico Común, las distintas carreras universitarias, las actividades extracurriculares de la Facultad de Filosofía y Letras.

## **Requisitos que deben cumplir los estudiantes**

El seminario está dirigido a estudiantes avanzados de la carrera de Letras, que hayan alcanzado al menos el 50% de las materias. Es un requisito que hayan cursado y aprobado Gramática y Lingüística. Es imprescindible para la cursada que los estudiantes puedan sostener los requisitos de asistencia. Es importante que los estudiantes tengan en cuenta que las actividades que conforman la cursada del seminario se realizarán en las sedes Puan (Puan 480) y Centro Universitario Devoto (Bermúdez 2651).

## **Bibliografía general**

- AAVV (2016). 30° Aniversario del Programa UBA XXII. Número especial de la revista *Espacios de Crítica y producción*, n° 52, abril de 2016. Disponible en <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/espacios/issue/current/showToc> (última consulta 23/4/2017)
- Alazraki, R. (2007). Elaborar fichas. En: Klein, I. (coord.) *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires: Prometeo.
- Alfonso, N. (1998). La cultura de la cárcel: el mundo simbólico en una institución total. En: Zerba, D. y Massa, M. *Síntomas carcelarios: El Estado contraataca*. Buenos Aires: Letra viva.
- Alvarado, M. (2006). *Paratexto*. Buenos Aires: Eudeba. Colección Enciclopedia Semiológica.
- Alvarado, M. (coord.) (2008). *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Alvarado, M. y Arnoux, E. N. de (2002). El apunte: restricciones genéricas y operaciones de reformulación. En: Martínez S., M. C. (comp.) *Propuesta de intervención pedagógica para la comprensión y producción de textos académicos*. Colombia: Cátedra Unesco Para La Lectura y Escritura en América Latina,

Universidad del Valle, Facultad de Humanidades.

- Alvarado, M. y Arnoux, E. N. de (2002). La escritura en la lectura. Apuntes y subrayado como huellas de representaciones de textos. En: Martínez S., M. C. (comp.) *Propuesta de intervención pedagógica para la comprensión y producción de textos académicos*. Colombia: Cátedra Unesco Para La Lectura y Escritura en América Latina, Universidad del Valle, Facultad de Humanidades.
- Alvarado, M., & Cortés, M. (2001). La escritura en la universidad: repetir o transformar. *Lulú Coquette*, año 1 n° 1, pp. 19-23.
- Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (1999). *La escritura y sus formas discursivas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Aponte, G. A., & Cuschnir, M. E. (2014). El derecho a la educación de las personas en contextos de encierro punitivos. *Revista Pensamiento Penal*. Subido el 25/8/2014. Disponible en <http://www.pensamientopenal.com.ar/doctrina/39605-derecho-educacion-personas-contextos-encierro-punitivo> (última consulta 8/4/2017)
- Arnoux, E. N. de; di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Atorresi, A. (2005). Taller de Escritura II. Las respuestas a consignas de escritura académica. Material elaborados en el marco del *Curso de postgrado Enseñanza de las ciencias sociales, construcción del conocimiento y actualización disciplinar*. Buenos Aires: FLACSO Argentina.
- Bajtín, M. (1985 [1929]). El problema de los géneros discursivos. En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Betto, F. (2000). *Leer y escribir con niños y niñas*. Buenos Aires: Ediciones Crisis y Perspectivas.
- Bixio, B. y Mercado, P. (coords.) (2016). *Sentidos políticos de la Universidad en la cárcel. Fragmentos teóricos y experiencias*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Cabrera, M. E. (2011). *El trabajo del educador: desafíos de una práctica crítica*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Módulo 5 de la Colección Pensar y hacer educación en contextos de encierro.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), pp. 409-420.
- Carlino, P., & Estienne, V. (2004). ¿Pueden los universitarios leer solos? Un estudio exploratorio. En: *Memorias de las XI Jornadas de Investigación en Psicología*. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, 29, pp. 174-177.
- Cesaroni, C. (2013). *Masacre en el Pabellón Séptimo*. Temperley: Tren en Movimiento, Cooperativa Esquina Libertad.
- Ciapuscio, G. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: Eudeba. Colección Enciclopedia Semiológica.
- Cortés, M. (2013). Los textos. Marcos teóricos y prácticas de enseñanza. En: Alvarado, M. (comp.) *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires: Flacso Manantial.
- Di Stefano, M.; Pereira, M. C. & Pipkin, M. (2006). La producción de secuencias didácticas de lectura y escritura para áreas disciplinares diversas. Problemas frecuentes. En: AAVV *Procesos y prácticas de escritura en la educación superior*. *Signo & Señal*, n°16, diciembre de 2006. Buenos Aires: Instituto de Lingüística,

FFyL, UBA.

- Estaire, S. (2012). Principios básicos y aplicación del aprendizaje mediante tareas. *Marcoele*, 12, pp. 1-26.
- Estrada, A. (2008). «¡Pero si yo estudié...!» Discurso académico y fracaso estudiantil en el examen final oral. *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, 29 (1), pp. 46-55.
- Ferrari, L. (coord.) (2014). *Leer y escribir en el ingreso a la universidad*. Los Polvorines: UNGS.
- Filinich, M. I. (2007[1998]). *Enunciación*. Buenos Aires: Eudeba. Colección Enciclopedia Semiológica.
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1985 [1973]). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI. 14ª edición. Trad. L. Ronzoni.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía de la autonomía*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2008). *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2009). *Pedagogía de la esperanza*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2009). *El grito manso*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2010 [2002]). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2011). *A importância do ato de ler em três artigos que se completam*. San Pablo: Cortez. 51ª edición. Colección Questões da nossa época, vol. 22.
- Fretjman, V. (2008). Entre la cárcel y la escuela. Elementos para pensar. *Novedades educativas*, n°209, mayo 2008.
- Fretjman, V. & Herrera, P. (2009). *Pensar la educación en contextos de encierro. Aproximaciones a un campo en tensión*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Módulo 1 de la Colección Pensar y hacer educación en contextos de encierro.
- Gagliano, R. (2010). *La escuela en contextos de encierro. Pasado, presente y prospectiva de una construcción en proceso*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Módulo 4 de la Colección Pensar y hacer educación en contextos de encierro.
- García Negroni, M. M. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. *Signos*, 41(66), pp. 5-31.
- Goffman, E. (2001 [1964]). *Internados*. Barcelona: Amorrortu.
- Gutiérrez, M. (2010). *Derechos y sistema penal. La dimensión jurídica de las prácticas educativas en contextos de encierro*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Módulo 2 de la Colección Pensar y hacer educación en contextos de encierro.
- Gutiérrez, M. (comp.) (2012). *Lápices o rejas, pensar la actualidad del derecho a la educación en contextos de encierro*. Buenos Aires: Del puerto.
- Hood, S., & Martin, J. R. (2005). Invocación de actitudes: el juego de la gradación de la valoración en el discurso. *Signos*, 38(58), pp. 195-220.
- Hyon, S. (1996). Genre in three traditions: Implications for ESL. *TESOL quarterly*, 30 (4), pp. 693-722.

- Kerbrat-Orecchioni, C. (1997). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.
- Klein, I. (2007). *La narración*. Buenos Aires: Eudeba. Colección Enciclopedia Semiológica.
- Liceaga, M.; Mónaco, J & Herrera, D. (2014). Cuando el aula es una celda. *Le Monde Diplomatique*, edición N° 181 - Julio de 2014. SUPLEMENTO UNIPE # 23. Disponible en <http://www.eldiplo.org/index.php/archivo/181-la-economia-despues-de-los-buitres/cuando-el-aula-es-una-celda/> (última consulta 8/4/2017)
- López Casanova, M. (coord.) (2010). *Los textos y el mundo. Una propuesta integral para talleres de lectura y escritura*. Los Polvorines: UNGS.
- Natale, L. (coord.) (2013). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: UNGS.
- Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de Humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Navarro, F. (aceptado). Aportes a la didáctica basada en géneros discursivos para la enseñanza de la escritura académica en educación superior. En: A. Vergara Heidke (ed.) *Estudios del discurso*. Madrid & Frankfurt: Iberoamericana & Vervuert Verlag.
- Nogueira, S. (coord.) (2007). *La lectura y la escritura en el inicio de los estudios superiores. Prácticas de taller sobre discursos académico, político y parlamentario*. Buenos Aires: Biblos.
- Parchuc, J. P. (2013). Escribir en la cárcel: acciones, marcos, políticas. *Literatura y política*, 1(1), pp. 67-81.
- Pereira, M. C. (coord.) (2007). *La comunicación escrita en el inicio de los estudios superiores*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Pineau, P. (1998). El concepto de educación popular: un rastreo histórico. *Revista del Instituto en Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Año VII- n° 13, diciembre de 1998.
- Pineau, P. (2008). La educación como derecho. En: Osorio Villada, A. & Arias Gómez D. (eds.) *Equidad y Políticas Públicas en Educación*. Colombia: Fe y Alegría. Movimiento ed. Popular y desarrollo integral.
- Rose, D. & Martin, J. R. (2012). *Learning to Write/Reading to Learn Genre, Knowledge and Pedagogy in the Sydney School*. London: Equinox.
- Rosli, N. (2015). Qué se hace con la escritura en Ciencias Sociales en un quinto año al que asisten sectores socioeconómicos desfavorecidos. En: Muse, C. (ed.) *Lectura y escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones*. Colección Cátedra UNESCO, Vol. 4: Lectura y escritura como prácticas sociales. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Segato, R. (2003). El sistema penal como *pedagogía de la irresponsabilidad* y el proyecto “habla preso: el derecho humano a la palabra en la cárcel”. Departamento de Antropología, Universidad de Brasilia. Disponible en <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/cpa/spring03/culturaypaz/segato.pdf> (última consulta 8/4/2017).
- Sirvent, M. T. (2012). Educación Popular y Universidad Pública. Ensayo para una historia que aún espera ser escrita. En: *Revista del IICE*, (31), pp. 51-68.

Valente, E. (2003). La escritura como herramienta para el desarrollo de la oralidad secundaria. En: *Actas del II Congreso Internacional 2003 Cátedra Unesco Lectura y Escritura. Comprensión y producción de textos escritos: de la reflexión a la práctica en el aula*. 5 al 9 de mayo de 2003.

Wacquant, L. (2004). *Las cárceles de la miseria*. Buenos Aires: Manantial.

Wacquant, L. (2009). *Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social*. Barcelona: Gedisa.

Zamudio, B. y Atorresi, A. (2000). *La explicación*. Buenos Aires: Eudeba. Colección Enciclopedia Semiológica.

### **Material audiovisual**

Wenger, E. (2013). Presentación de Learning in landscapes of practice: recent developments in social learning theory, conferencia dictada el 1 de mayo de 2013, en el Festival of Research in the Brighton Fringe, Universidad de Brighton. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=qn3joQSQm4o> (última consulta 8/4/2017).