



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

**SEMINARIO: TIPOLOGÍAS LINGÜÍSTICAS: UNIDAD Y
DIVERSIDAD EN LAS LENGUAS DEL MUNDO (CON
ESPECIAL REFERENCIA A LAS LENGUAS INDÍGENAS
SUDAMERICANAS)**

**PROFESOR/A: CÚNEO, PAOLA
PROFESOR/A: TACCONI, TEMIS**

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2018

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

SEMINARIO: TIPOLOGÍAS LINGÜÍSTICAS: UNIDAD Y DIVERSIDAD EN LAS LENGUAS DEL MUNDO (CON ESPECIAL REFERENCIA A LAS LENGUAS INDÍGENAS SUDAMERICANAS)

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2018

CODIGO N°:

PROFESOR/A: CÚNEO, PAOLA

PROFESOR/A: TACCONI, TEMIS

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

—

a. Fundamentación y descripción

¿En qué medida la estructura de las lenguas difieren o se asemejan entre sí? La tipología lingüística se dedica precisamente a la identificación y descripción de los distintos patrones usados por los hablantes de las lenguas del mundo, en los diferentes niveles de análisis (sintaxis, morfología, semántica y fonología). Busca las similitudes estructurales entre las lenguas, con el fin de establecer clasificaciones o tipologías translingüísticas, y se propone a su vez establecer correlaciones internas a las lenguas. En este sentido, los estudios tipológicos aceptan que la presencia de una propiedad lingüística particular puede implicar la presencia (o ausencia) de alguna/s otra/s propiedad/es, y proponen relaciones y jerarquías implicacionales entre dos o más características lingüísticas. Es decir, los estudios tipológicos poseen el doble objetivo de identificar la variación (diversidad de tipos lingüísticos) y, al mismo tiempo, comprender las similitudes (unidad dentro de cada tipo) entre las lenguas del mundo. El grado en el que las propiedades lingüísticas son universales o particulares es crucial para entender el lenguaje y su relación con la naturaleza humana y la cultura. Además, los estudios tipológicos buscan definir áreas lingüísticas, esto es determinar grupos de lenguas que comparten una cantidad importante de características debido al contacto producido por la cercanía geográfica más que por la relación genética entre ellas.

Los estudios tipológicos son compatibles con diferentes abordajes teóricos, pero se integran provechosamente con una aproximación funcional, que define tanto el dominio de investigación como las explicaciones para el funcionamiento del lenguaje. Los estudios funcionales asumen que la función central del lenguaje es comunicar la experiencia y el pensamiento y, en este sentido, se proponen comprender cómo se logra esta función en las diversas lenguas. Las explicaciones funcionales se apoyan principalmente en la idea de que las lenguas llevan a cabo funciones compartidas en el proceso de conceptualizar y representar el espectro de la experiencia humana. Por lo tanto, las estructuras recurrentes pueden reflejar tendencias funcionales cuasiuniversales. En otras palabras, las lenguas humanas son similares dado que llevan a

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

cabo funciones similares en contextos cognitivos y socioculturales semejantes. Una aproximación funcional-tipológica integra los aspectos estrictamente morfosintácticos con aquellos referidos a las funciones pragmáticas y comunicativas del lenguaje, los aspectos diacrónicos y el componente sociocultural.

La tipología constituye además una herramienta útil para la tarea de documentación lingüística y para el estudio de lenguas poco estudiadas, dado que permite examinar los datos lingüísticos a la luz de los fenómenos ya documentados en otras lenguas de la familia, de la región y del mundo. A pesar de que en nuestro país existe un creciente interés en el área (especialistas, proyectos de investigación, etc.), la escasez de cursos de grado en tipologías lingüísticas es significativa. Atendiendo a esta carencia, el presente curso busca proveer a los estudiantes de Letras y carreras afines de una herramienta útil para el estudio de cualquier lengua humana.

El curso ofrece un panorama general sobre los estudios tipológicos, con especial foco en las lenguas indígenas sudamericanas. Mediante la selección de lecturas especializadas, se propone impulsar la reflexión y discusión sobre los marcos teóricos y metodológicos que permiten explicar la diversidad y a la vez la universalidad que se observan en las lenguas del mundo. La ejemplificación y la ejercitación involucrarán datos de un amplio rango de lenguas, incluidas las lenguas indígenas que se hablan en Argentina, a fin de que los estudiantes reconozcan los principales comportamientos morfosintácticos en ejemplos de lenguas particulares.

b. Objetivos:

Se espera que los estudiantes:

- Se introduzcan en el campo de los estudios tipológicos.
- Se familiaricen con marcos descriptivos y analíticos que permiten explicar la diversidad y a la vez la universalidad en las lenguas del mundo.
- Examinen temas gramaticales específicos relativos a tipologías parciales, como el orden de constituyentes, las clases de palabras, sistemas de alineamiento, etc.
- Aprendan a formular y probar hipótesis basadas en la comparación de lenguas.
- Reconozcan los principales comportamientos morfosintácticos en ejemplos de lenguas particulares.
- Adquieran, mediante la lectura de la bibliografía propuesta, el interés por el estudio de las lenguas del mundo, especialmente por aquellas que han sido poco documentadas y que presentan características estructurales distintas de las indoeuropeas.
- Conozcan y analicen los rasgos tipológicos más relevantes de las lenguas indígenas que se hablan en la Argentina y zonas adyacentes.

c. Contenidos: [organizados en unidades temáticas]

Unidad I: ¿Qué es la tipología lingüística?

Las tipologías lingüísticas. Los universales lingüísticos. Explicaciones funcionales para los universales. Conceptos básicos, tipos de universales (absolutos, no absolutos e implicacionales). ¿Por qué necesitamos estudiar las lenguas indígenas? La base de datos del *World Atlas of Language Structures* (WALS, Dryer & Haspelmath 2013) y *The Universals Archive* (Plank 2009).

Unidad II: Tipologías morfológicas

Clasificación tradicional de las lenguas. Índice de síntesis e índice de fusión. Lenguas aislantes, polisintéticas, aglutinantes y fusionales. Lenguas prefijadoras, sufijadoras. Las tipologías y algunos fenómenos morfológicos en las lenguas del mundo (por ej., género y clasificación nominal, número, categorías TAM).

Unidad III: Tipologías sintácticas

Orden de palabras. Criterios usados para determinar el orden básico. Variación de orden. Qué se puede predecir del orden básico con respecto al resto de los patrones morfosintácticos de una lengua. Lenguas con marcación en el núcleo y en el dependiente. Sistemas de alineamiento (nominativo-acusativo, ergativo-absolutivo, activos/agentivos inversos). Relaciones gramaticales. Roles gramaticales y roles semánticos. Ejemplos de lenguas indígenas.

Unidad IV: Tipología léxica

Diferentes sistemas de clases de palabras [*parts of speech*]. Lenguas con y sin clases léxicas especializadas (nombre, verbo, adjetivo). Estudios de caso en lenguas mataguayas y guaycurúes.

Unidad V: Metodología

Conformación de un corpus. Cómo se conforma una muestra representativa de lenguas. Criterios genéticos y areales. El problema de las fuentes. La construcción de una base de datos. Tipología y documentación de lenguas. Ejemplos de corpus conformados en investigaciones tipológicas.

Unidad VI: Tipología areal

Definición de área lingüística. Panorama de las áreas lingüísticas en Sudamérica. El Chaco como área lingüística: ubicación geográfica; situación sociolingüística; principales familias lingüísticas y sus relaciones de contacto.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad I: ¿Qué es la tipología lingüística?

Comrie, Bernard. 1988. *Universales del lenguaje y tipología lingüística: Sintaxis y morfología*. Madrid: Gredos. Caps. 1 y 2 (pp. 1-55).

Greenberg, Joseph H. 1966. *Language universals with special reference to feature hierarchies*. The Hague: Mouton.

Greenberg, Joseph H. 1974. *Language Typology: A historical and analytic overview*. The Hague: Mouton.

Ruiz Antón, Juan Carlos. 1998. *Curso de tipología lingüística. Enfoque funcional*. Col·lecció Material docent. Universitat Jaume. Capítol 1: Tipología y Universales.

Bases de datos:

Dryer, Matthew S. & **Haspelmath**, Martin (eds.) 2013. *The World Atlas of Language Structures Online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. (Disponible online at <http://wals.info>, 2018-04-28.).

Plank, Frans. 2009. *The Universals Archive*. Universität Konstanz. <https://typo.uni-konstanz.de/archive/intro/>

Unidad II: Tipologías morfológicas

Comrie, Bernard. 1988. *Universales del lenguaje y tipología lingüística: Sintaxis y morfología*. Madrid: Gredos.

Cúneo, Paola. 2013. *Formación de palabras y clasificación nominal en el léxico etnobiológico en toba (guaycurú)*. Lincom Studies in Native American Linguistics 68. Múnich: Lincom Europa. Capítol 2 : Clasificación nominal y formación de léxico.

Dixon, Robert M. W. y Alexandra **Aikhenvald** (eds.) 2003. *Word. A cross-linguistic typology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ruiz Antón, Juan Carlos. 1998. *Curso de tipología lingüística. Enfoque funcional*. Col·lecció Material docent. Universitat Jaume. Capítol 3: Estructura del sintagma nominal.

Zúñiga, Fernando. 2014. Polisíntesis y lenguas indoamericanas. En Marisa Malvestitti y Patricia Dreidemie (Eds.), III Encuentro de Lenguas Indígenas Americanas. Libro de actas (pp. 631-648). Viedma, Argentina: Universidad Nacional de Río Negro.

Estudios en lenguas sudamericanas:

Califa, Martín. 2014. La dimensión formal del aspecto desde la perspectiva tipológica: estrategias gramaticales y léxicas. *Revista de la Sociedad Argentina de Lingüística*. 7-26.

Messineo, Cristina y Paola **Cúneo**. 2010. Modos de clasificación nominal en toba (guaycurú) y maká (mataguaya): zoonimia y fitonimia. . En C. Messineo, G. Scarpa y F. Tola (Comps.) *Léxico y categorización etnobiológica en grupos indígenas del Gran Chaco*, (pp. 27-64). Santa Rosa: Editorial de la Universidad Nacional de La Pampa (EDUNLAPam).

Messineo, Cristina y Paola **Cúneo**. 2015. Las lenguas indígenas de la Argentina. Diversidad sociolingüística y tipológica. En: Messineo, M. C. y A. C. Hecht (comp.), *Lenguas indígenas y lenguas minorizadas. Estudios sobre la diversidad (socio)lingüística en la Argentina y países limítrofes*: 21-56. Buenos Aires: EUDEBA.

Regúnaga, M. Alejandra. 2012. *Tipología del género en lenguas indígenas de América del Sur*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.

Unidad III: Tipologías sintácticas

- Comrie**, Bernard. 1988. *Universales del lenguaje y tipología lingüística: Sintaxis y morfología*. Madrid: Gredos. Capítulo 4: Orden de palabras.
- Dixon**, Robert M. W. 1994. *Ergativity*. Cambridge, England: Cambridge University Press. Cap 3.
- Dryer**, Matthew. 1997. On the six-way order typology. *Studies in Language*, 21(1), 69-103.
- Mithun**, Marianne. 1991. Active/agentive case marking and its motivations. *Lg* 67. 510–546.
- Nichols**, Johanna. 1986. Head-marking and dependent-marking grammar. *Language* 62: 56-119.
- Ruiz Antón**, Juan Carlos. 1998. *Curso de tipología lingüística. Enfoque funcional*. Col·lecció Material docent. Universitat Jaume. Capítulo 4: La expresión de las funciones oracionales.

Estudios en lenguas sudamericanas:

- Carpio**, Belén. 2007. *Sistemas de alineación en toba (familia guaycurú, Argentina)*. Ma. Dissertation, Universidad de Sonora.
- Cúneo**, Paola y Cristina **Messineo**. En prep. Orden de palabras, posición del objeto y estructura de la información en toba/ qom (Guaycurú). En Valeria A. Belloro (ed.), *Estudios de Interfaz Sintaxis-Pragmática en español y lenguas de América*. Walter de Gruyter.
- Guzmán Morales**, Micaela. 2009. *Sistemas de alineamiento en lenguas indoamericanas*. Colección científica, Serie Lingüística. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia. 27-67.
- Messineo**, Cristina. 2016. Indexación y orden: huellas de alineamiento jerárquico en toba (Guaycurú). Ponencia presentada en el *XV Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística*, Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, 11-14 de mayo.
- Messineo**, Cristina. Indexación y sistemas de alineamiento en maká (mataco-mataguayo). *UniverSOS Revista de lenguas indígenas y universos culturales*, 12: 125-146.
- Tacconi**, Temis. 2013. Algunas observaciones sobre el orden de constituyentes en maká (mataco-mataguaya) con especial referencia a la FN y a la FV. En Ana Fernández Garay, Marisa Censabella y Marisa Malvestitti (Eds.) *Lingüística Amerindia. Contribuciones y perspectivas*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 139-150.

Unidad IV: Tipología léxica

- Bisang**, Walter. 2011. [Word Classes](#). En Song, Jae Jung (ed.). *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.
- García-Miguel**, José M. 2013. Categorías léxicas en Tipología Lingüística. *Verba* 40: 355-388.
- Hengeveld**, Kees, Jan **Rijkhoff** y Anna **Siewierska**. 2004. Parts-of-Speech systems and word order. *Journal of Linguistics* 40: 527-70.
- Schachter**, Paul. 1992. Part-of-speech systems. En Timothy Shopen (Ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Cambridge: Cambridge University Press.

Estudios en lenguas sudamericanas:

Cúneo, Paola, **Dante**, Patricia y **Tacconi**, Temis. 2009. Tipología léxica: Una aproximación a dos lenguas chaqueñas: toba (guaycurú) y maká (mataguaya). *Cadernos de Etnolingüística Sul-Americana. Periódico electrónico*. 1(2), <http://www.etnolinguistica.org/vol1:2>

Vidal, Alejandra y Harriet M. **Klein**. 2002. On the category of adjective in Southern Guaykuran Languages, *Word* 53, 3: 321-340.

Unidad V. Metodología

Epps, Patience. 2011. Linguistic Typology and Language Documentation. En Song, Jae Jung (ed.). *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Himmelman, Nikolaus. 1998. Lingüística de la documentación y lingüística descriptiva. *Linguistics* 36, 191-195. (Traducción de la cátedra)

Regúnaga, M. Alejandra. 2012. *Tipología del género en lenguas indígenas de América del Sur*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur. Capítulo 1.

Rijkhoff, Jan y Dik **Bakker**. 1998. Language sampling. *Linguistic Typology* 2(3): 263-314.

Štekauer, Pavol, Salvador **Valera** & Livia **Körtvélyessy**. 2012. *Word-Formation in the World's Languages. A Typological Survey*. Cambridge: Cambridge University Press. Apéndice II.

Cuestionarios:

Dahl, Östen. (s/f). Tenses, Moods and Aspects Questionnaire.

Siewierska, A. (s/f). *Word order questionnaire*.

Stekauer, Pavol. (s/f). Word-formation Questionnaire.

[Disponibles en <http://www.eva.mpg.de/lingua/tools-at-lingboard/questionnaires.php>]

Unidad VI: Tipología areal

Aikhenvald, Alexandra. 2011. The wonders of the Gran Chaco: Setting the scene. *Indiana* 28. 171-181. [Dossier sobre lenguas indígenas del Gran Chaco].

Braunstein, José. 2005. Los pueblos indígenas del Gran Chaco. *Mundo de Antes* 4:127137.

Califa, Martín. En prensa. Propuesta metodológica para el estudio del Chaco: aproximaciones desde la tipología lingüística y la lingüística areal. En: A. Hernández Díaz y A. Pérez Barajas *Propuestas metodológicas para la investigación lingüística. Aplicaciones teóricas y descriptivas*. Universidad de Colima / UNAM: México.

Comrie, Bernard, **Golluscio**, Lucía, **González**, Hebe & **Vidal**, Alejandra. 2010. El Chaco como área lingüística. In Zarina Estrada-Fernández & Ramón Arzapalo (comps). *Estudios en lenguas amerindias 2. Contribuciones al estudio de las lenguas originarias de América*, 85-132. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Fabre, Alain. 2007. Morfosintaxis de los clasificadores posesivos en las lenguas del Gran Chaco (Argentina, Bolivia y Paraguay). *UniverSOS: revista de lenguas indígenas y universos culturales* 4: 67-85.

Messineo, Cristina. 2011. Aproximación tipológica a las lenguas indígenas del Gran Chaco. Rasgos compartidos entre toba (familia guaycurú) y maká (familia mataco-mataguayo). *Indiana*, 28, 183-226.

Muysken, Pieter. 2008. Introduction: Conceptual and methodological issues in areal linguistics. En: Pieter Muysken (ed.) *From Linguistic Areas to Areal Linguistics*, pp. 1-24. Amsterdam: John Benjamins.

Viegas Barros, J. Pedro. 1993. “¿Existe una relación genética entre las lenguas mataguayas y guaicurúes?”. Hacia una nueva carta étnica del Gran Chaco V, ed. J. Braunstein, pp. 193-213. Las Lomitas (Formosa): CHACO.

Bibliografía general

Aikhenvald, Alexandra & Robert M. W. **Dixon** (eds.). 2006. *Grammars in contact. A cross-linguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.

Aikhenvald, Alexandra y R. M. W. **Dixon**. 2017. *Cambridge Handbook Linguistic Typology*. Cambridge University Press.

Campbell, Lyle. & Verónica **Grondona**. 2012. Languages of the Chaco and Southern Cone. In: Lyle Campbell & Verónica Grondona, (eds.), *The indigenous languages of South America. A comprehensive guide*. Berlin: De Gruyter Mouton, 625-667.

Campbell, Lyle. 2013. Language Contact and Linguistic Change in the Chaco. *Special issue of Revista Brasileira de Linguística Antropológica* 5(2):259-91.

Comrie, Bernard. 1981. *Language universals and linguistic typology: Morphology and syntax*. Oxford: Basil Blackwell and Chicago: University of Chicago Press.

Comrie, Bernard. 1988. Linguistic Typology. *Annual Review of Anthropology* 17, 1: 145-59.

Croft, William. 2003 [1996]. *Typology and Universals*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dryer, Matthew. 1991. SVO languages and the OV:VO typology. *Journal of Linguistics*, 27, 443-482.

Dryer, Matthew. 1992. The Greenbergian Word Order Correlations. *Language* 68, 81-138.

Fernández Garay, Ana. 2015. Lingüística areal en Patagonia. En Zarina Estrada-Fernández, Ana Fernández Garay y Albert Álvarez González (eds.). *Estudios de lenguas amerindias 3. Escenarios de diversidad lingüística*. México:Universidad de Sonora. 259-283

Givón, Talmy. 1979. *On Understanding Grammar*. New York: Academic Press.

Givón, Talmy. 1984. *Syntax. A Functional-Typological Introduction*. Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins.

Haspelmath, Martin. 2005. Explanation in functional linguistics and in generative linguistics. *Explaining Syntactic Universals*, LSA Institute, MIT, LSA. 206.

Haspelmath, Martin. 2011. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax. *Folia Linguistica*, 45(1), 31–80.

Lehmann, Winfred. 1978. *Syntactic Typology*. Austin: University of Texas Press.

Linguistic Typology. De Gruyter. Publicación de la *Association for Linguistic Typology* (ALT). <http://www.linguistic-typology.org/index.html>

Payne, Doris. 1999. “What Counts as an Explanation?” *Functionalism and Formalism in Linguistics, i: General Papers*. Amsterdam: John Benjamins, 137-65.

Shibatani, Masayoshi y Theodora **Bynon** (eds.) 1995. *Approaches to Language Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Shopen, Timothy. 2007. *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. III: Grammatical Categories and the Lexicon. Cambridge: Cambridge University Press. 2nd ed.

Song, Jae Jung (ed.). 2011. *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Song, Jae Jung. 2001. *Linguistic Typology. Morphology and Syntax*. Singapore: Longman linguistic Library.

Nota sobre la bibliografía: Dado que la bibliografía general complementaria se encuentra mayoritariamente en inglés, se proporcionarán a los alumnos guías de lectura en español y, en algunos casos, una traducción parcial.

e. Organización del dictado de seminario:

Total de horas semanales: 4 horas

Total de horas cuatrimestrales: 64 horas

Actividades planificadas

- Exposición de las docentes.
- Exposición y discusión de parte de los alumnos de la bibliografía dedicada a los estudios de caso en lenguas indígenas sudamericanas.
- Prácticas de análisis lingüístico: reconocimiento e interpretación de unidades lingüísticas desde una perspectiva tipológica; ejercitación a partir de ejemplos de lenguas particulares.
- Observación y análisis de las propiedades de las lenguas en la base de datos del *World Atlas of Language Structures* (WALS, Dryer & Haspelmath 2013).
- Redacción de informes o reseñas bibliográficas.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;

ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la

regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

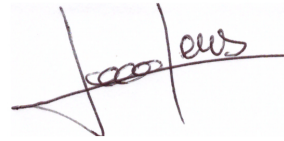
La nota de cursada será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc.

g. Recomendaciones



Paola Cúneo

Ayudante de Primera regular (Dpto. de Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA)
Investigadora Asistente CONICET
Legajo UBA: 153487/0/5



Temis Tacconi

Profesora Adjunta Lengua Española II (Dpto. Traductorado Público, Derecho- UBA)
Ayudante de Primera (Dpto. de Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA)
Becaria Posdoctoral CONICET
Legajo UBA 195233