

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO DE GRADO:

**El ensayo y los textos académicos: límites, pasajes,
transformaciones.**

Un marco teórico para la práctica de la escritura.

PROFESORA: Dra. Alicia Montes

CUATRIMESTRE: Primer cuatrimestre

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



DEPARTAMENTO DE LETRAS

SEMINARIO DE GRADO:

El ensayo y los textos académicos: límites, pasajes y transformaciones.

Un marco teórico para la práctica de la escritura.

PROFESORA: Dra. Alicia Montes

PRIMER CUATRIMESTRE DE 2015

1. Fundamentación y descripción

Quien enseña sin emancipar embrutece.
Y quien emancipa no tiene que preocuparse por lo que
el emancipado debe aprender. Aprenderá lo que quiera,
tal vez nada, pero sabrá que puede aprender. (...)
Toda la potencia de la lengua está en el todo de un libro.
Todo el conocimiento de sí en cuanto inteligencia está en el dominio
de un libro, de un capítulo, de una oración, de una palabra
Jacques Rancière

El punto de partida de este *Seminario de grado* es el desarrollo de una propuesta teórico-práctica que vincula la perspectiva de la Teoría Literaria, la Estética y algunas inflexiones del paradigma pedagógico constructivista, con las prácticas de lectura y escritura necesarias en la Universidad.

Este abordaje permite poner el foco en los procesos de producción y recepción que se llevan a cabo a lo largo de una carrera universitaria, y supone la reflexión sobre una serie de nociones teóricas en relación a esos procesos, y la puesta en marcha y optimización de las estrategias necesarias para que los estudiantes puedan participar de un modo crítico y productivo en la cultura discursiva de las diferentes disciplinas universitarias, y en las actividades de producción y análisis de textos requeridas por ellas. Por esta razón, las actividades metacognitivas, que complementan la realización de consignas de escritura con la metodología del taller, se sumarán a las prácticas de exposición y lectura de materiales teóricos que los asistentes al seminario llevarán a cabo semanalmente.

A diferencia de otras propuestas de trabajo desarrollada en el marco de los estudios de

Análisis del discurso, Teoría de la enunciación y Gramática textual, en torno a los denominados “textos académicos”, el marco teórico para las prácticas que organizan la actividad del presente seminario se ubica centralmente en el campo poroso y transdisciplinar de la Teoría Literaria y los Estudios de Estética, pero desde una perspectiva pedagógica constructivista que da protagonismo a la labor de los estudiantes, piensa que el saber es una construcción social y se alimenta del diálogo entre práctica y teoría.

Este punto de partida supone revisar con mirada crítica una serie de hipótesis acerca del devenir histórico de los géneros y las transformaciones que esos cambios producen en los discursos que se entretajan en ellos; la puesta en visibilidad de la relación entre las dominantes culturales de una época y las concepciones ideológicas y las prácticas implícitas en la producción y recepción de textos; las ideas sobre el vínculo entre sujeto y objeto que se pone en juego en el modo de concebir las prácticas de escritura, pues es un elemento crucial en la conformación de la situación retórica que suponen; la revisión de los vínculos que existen entre la distribución de lo sensible que organiza las diversas textualidades universitarias y la política de escritura que implican.

Se trata de volver extraño lo familiar y destotalizar los relatos sobre la escritura y la lectura implícitos en las prácticas de producción académica circulantes ya que este seminario no busca establecer un marco teórico para la puesta en marcha de “recetas de escritura académica”, sino de operar críticamente sobre los discursos y los modos de construir el objeto de estudio que marcan la diferencia y las contaminaciones entre el *ensayo* y lo que podríamos considerar *las formas ortodoxas de escritura universitaria*.

En este sentido, se asediarán crítica y productivamente una serie de planteos que tiene que ver con el marco en el que se inscribe la crítica literaria y la escritura de textos académicos hoy. El punto de fuga de estas tareas será la problemática del *ensayo*, esa configuración proteica y cambiante que dialoga con el tratado o el artículo de investigación académico y formatos como la monografía, la ponencia, la tesis, y el parcial domiciliario.

El relato y las prácticas que configuran el itinerario elegido pondrá el acento en las relaciones entre modernidad, sujeto y escritura, y el comienzo de la *indisciplina* escrituraria en los planteos de la escuela de Frankfurt y el postestructuralismo, cuando el sujeto parece querer *desaparecer* sin retroceder del todo. Posteriormente, se pondrá el acento en cómo pensar y producir hoy la escritura académica, teniendo en cuenta que las dominantes de la cultura contemporánea están marcadas por la porosidad de frontera entre campos, esferas y

prácticas, por una concepción del tiempo no progresiva y por el regreso de un sujeto ambiguo y contradictorio que pone el cuerpo en la escritura y hace del cuerpo de la escritura un espacio de construcción de imaginarios, y un reservorio de saberes no sabidos. La recursividad marcará las relaciones entre teoría, lectura, exposición, consignas de escritura y protocolos metacognitivos.

La propuesta teórico-práctica, que diseña el itinerario de las cuatro unidades del programa tiene la finalidad de posibilitar, que los estudiantes puedan organizar, revisar y optimizar sus propias matrices de escritura de formatos académicos, comenzando a leer *como escritores* y a escribir *como lectores* que se apropian furtivamente y reciclan lo que han *encontrado* en la tierra de otro. El horizonte de trabajo está determinado por la convicción de que el saber se construye social y democráticamente, y la igualdad no es algo a producir mediante la enseñanza, sino algo a *verificar* a través de un *proceso pedagógico emancipador* que suprime la distancia entre el que enseña, y el que quiere aprender.

2. Objetivos

Intervenir el campo de lo perceptible, lo imaginable, lo pensable, lo decible, lo legible y lo escribible para abrir la posibilidad de que los participantes en el seminario:

- ❖ desarrollen las competencias y saberes necesarios para la optimización de prácticas del lenguaje y del pensamiento que les permitan acceder de un modo vigoroso y satisfactorio a la comunidad académica, justamente en virtud de haberse apropiado creativa y críticamente de sus formas de pensamiento y sus géneros discursivos;
- ❖ pongan en práctica de diversas estrategias de lectura y escritura ensayística y académica, a partir de un aprendizaje significativo e idiosincrático que les permita construir matrices de escritura variadas y eficaces, en diálogo con los textos del corpus; usar paradigmas de lectura críticos, enriquecidos por la perspectiva de la producción textual; y apropiarse de los saberes teóricos puestos en juego;
- ❖ lleven a cabo, a partir de las consignas de escritura, una reflexión metacognitiva que les permita saber cómo escriben y cómo leen, y hallar en este saber las herramientas más eficaces para producir textos académicos como la monografía, el artículo de crítica literaria, el parcial domiciliario, y la ponencia, formas estas atravesadas por el discurso ensayístico;

- ❖ conozcan, comprendan críticamente y usen productivamente los desarrollos teóricos abordados en el programa, con el fin exponer sus hipótesis al respecto, y de dar consistencia y sustento a sus prácticas de lectura y escritura, constituyendo un campo y un objeto propio de trabajo.
- ❖ Internalicen un modelo de producción textual que tenga en cuenta la relación recursiva entre situación retórica, puesta en texto, monitoreo y memoria a largo plazo, con el fin de que puedan generar estrategias de escritura de acuerdo a los diversos contextos académicos en que sus escritos circularán.

3. Contenidos

Unidad 1: *El ensayo, tanteos, exploraciones, configuraciones. Fronteras: límites y pasajes.*

El cuerpo inasible del ensayo, porosidades, devenires. Una genealogía posible para el ensayo: de Montaigne a la escuela de Frankfurt. Estética y política. Recursividad lectura-escritura. El ensayo *entre* el tratado académico y la literatura: tanteos y exploraciones de una escritura con el estigma de Caín. Matrices de escritura para producir ensayos y ponencias.

Unidad 2: *El campo de la subjetividad moderna y su afuera. Escrituras.*

El discurso moderno: estrategias para construir el yo del dominio y del saber en los textos académicos. La relación sujeto/objeto. El aislamiento, la distancia, el cuerpo y la escritura. Recursividad lectura-escritura: el tratado disciplinar y su objeto; el ensayo y el tú como sujeto. ¿Un círculo hermenéutico? Transformaciones y desplazamientos de la escritura. Matrices.

Unidad 3 : *El discurso sobre la desaparición del sujeto y la escritura postestructuralista.*

Ortodoxias y heterodoxias. Un *discurso inaugural* para la práctica de la escritura. La escritura como *pharmakon*. Las disputas con el padre y la ley. *Antidisciplinas* y cultura. Arenas movedizas: crítica literaria y géneros académicos. El ensayo y sus variantes como posibilidad de monografías y tesis. Organización de un relato para dar cuenta de las lecturas teóricas: elaboración de hipótesis y argumentación. Matrices.

Unidad 4: *El discurso académico y el ensayo en la contemporaneidad.*

El campo cultura contemporáneo y la porosidad de fronteras. Transdisciplinariedad, pasajes entre los campos y las esferas. El regreso de la cuestión del género como punto de partida de una concepción de la escritura académica contemporánea: desplazamiento, inversión, combinación. Entramados totalizadores y sistemáticos; fragmentos y lagunas. Matrices.

4. Bibliografía específica obligatoria de cada unidad

Unidad I

1. Adorno, Teodor (1974). “El ensayo como forma” (pp. 11-34) y “Sobre la crisis de la crítica literaria” (pp.641-645), en *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal, 2003.
2. Benjamin, Walter (1931). “La construcción de la muralla china” (pp.65-73) y “Apuntes para un ensayo no escrito y para la conferencia de 1931” (pp. 159-175), en *Sobre Kafka. Textos, discusiones, apuntes*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2014.
3. Montaigne, Michel de (1580). Capítulo 1, “Por diversos caminos se llega a semejante fin”,Burdeos,1ª Edición. Disponible en : http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/ensayos-de-montaigne--0/html/febf17e2-82b1-11df-acc7-002185ce6064_157.html#I_7_

Unidad 2

1. Burger, Peter (1998). “El descubrimiento del sujeto moderno: Agustín, Montaigne, Descartes, Pascal, La Rochefoucauld” (pp. 29-50), en *La desaparición del sujeto. Una historia de la subjetividad de Montaigne a Blanchot*, Madrid, Akal, 2001.
2. Burger, Christa (1996). “Inmanencia vital. Aproximaciones a Marie de Rabutin-Chantal, Marquise de Sevigné” (pp. 51-85), en *La desaparición del sujeto*, Op. Cit.
3. Descartes, René (1637). *El discurso del método*, Primera Parte, *LibroDot.com*. Disponible en : <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/674.pdf>

Unidad 3

1. Barthes, Roland (1977). “Lección inaugural” (pp.113-150), en *El placer del texto y Lección inaugural*, México, 4º edición en español, 1995.
2. De Certeau, Michel (1993). “Un lugar para perderse.”, Capítulo 1 (pp.41-63), en *La fábula mística*, México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia.
3. Derrida, Jacques (2011). “La ofrenda oblicua. I” (pp.13-30), en *Pasiones*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Unidad 4

1. Aira, César (2001). “ El ensayo y su tema”, en *El ensayo y los escritores*, Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, N°9, Diciembre 2001, Argentina. Disponible en http://www.celarg.org/int/arch_publici/airab9.pdf

2. Lalo, Eduardo (2005). “7” (pp. 91-95) y “La escritura rayada”(pp. 119-132), en *donde*, San Juan, Editorial Tal Cual.
3. Kohan, Martín (2014). “La guerra en camisón” (pp. 241-252) y “Videla” (pp.253-265), en *El país de la guerra*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora.
4. Panesi, Jorge (1993). “Walter Benjamin y la deconstrucción” (pp- 57-68), en *Sobre Walter Benjamin. Vanguardias, historia, estética y literatura*, Buenos Aires, Goethe Institut. Edición a cargo de Gabriela Massuh y Silvia Fehrmann.

5. Bibliografía complementaria general

- Adorno, Theodor W. (1969). *Teoría estética*, Madrid, Akal, 2004.
- _____ (1974). *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal, 2003.
- Alvarado, Maite y Alicia Yeannoteguy (1999). “La argumentación” en *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires, Eudeba.
- _____ (2001) *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires, FLACSO/Manantial, 2001.
- _____ (2006). *Paratextos*, Buenos Aires, UBA, 2006.
- Bajtín, M. (1954) “El problema de los géneros discursivos”, en: *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 1982.
- Barthes, Roland (1974) *Investigaciones retóricas. La antigua retórica*, Buenos Aires, Tiempo contemporáneo.
- Barthes, Roland (1966). *Le bruissement de la langue. Essais critiques IV*, du Seuil, Paris, 1984.
- _____ (1967). *Crítica y Verdad*, México, Siglo XXI, 2005.
- Bas, A.; Klein, I.; Lotito, L.; Vernino T (1999). *Escribir. Apuntes sobre una práctica*, Buenos Aires, Eudeba.
- Bronckart, Jean Paul (1996), *Activité langagière, textes et discours*, Paris, Delachaux et Niestlé.
- Calabrese, Omar (1987). *La era neobarroca*, Madrid, Cátedra, 1994.
- Calinescu, Matei (1987). *Cinco caras de la modernidad*, Madrid, Tecnos, 1991.
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, Daniel (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona, Paidós, 2006.
- _____ (1995) *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama.
- _____ (1995) *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*, Barcelona, Graó.
- Ciapuscio, Guiomar (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC-UBA, 1994.

- Cremer, Ph. Y Lea, M (2000). *Escribir en la universidad*, Barcelona, Gedisa.
- Cubo de Severino, L. (2005). "El manual universitario", en: (coord.) *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*, Córdoba, Comunicarte.
- Culler, Jonathan (1982). *Sobre la deconstrucción*, Madrid, Cátedra.
- De Certeau, Michel (1978). *La escritura de la historia*. México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, 1993.
- _____ (1990). *La invención de lo cotidiano*, Tomo I y II, México, Universidad Iberoamericana, XXXIX-LV, 1996.
- Derrida, Jacques (1968). *La diseminación*, Madrid, Fundamentos, 7ª edición, 1997.
- _____ (1980): "La loi du genre": en *Glyph 7*, Baltimore, *Textual Studies*, 180-200.
- Díaz, Ester (2000). *Posmodernidad*, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Di Tullio, Á (2005). *Manual de gramática del español*. Buenos Aires, La isla de la luna.
- Eco, Umberto (1962). *Obra abierta*, Barcelona, Planeta-Agostini, 1985.
- _____ (1979). *Lector in fabula*, Barcelona, Lumen.
- Ferreiro, E. *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*, México, FCE, 2001.
- Filinich, María Isabel *Enunciación* (2001) Buenos Aires, Eudeba.
- García Negroni, M. M. (coord.) *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*, Buenos Aires, Calderón, 2011.
- Garrido Gallardo, Miguel Angel (1988). "Prólogo", en *Teoría de los géneros*, Madrid, Arco Libros.
- Genette, Gérard (1972). *Figuras III*, Barcelona, Lumen, 1989.
- _____ (1979). "Géneros, tipos y modos", en Garrido Gallardo, M. A (8erca.) *Teoría de los géneros*, Madrid, Arco Libros, 1988.
- _____ (1981). *Palimpsesto*, Madrid, Taurus, 1984.
- Geertz, Clifford (1980), "Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social", en *El surgimiento de la antropología posmoderna*, México, Gedisa, 1996, pp. 63-77.
- Groys, Boris (1992). *Sobre lo nuevo*, Valencia, Pre-Textos, 2005.
- Huyssen, Andreas (1986). *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo editora, 2002.
- _____ (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*, Barcelona, Gedisa Editorial.
- Iser, Wolfgang (1972). "El proceso de lectura: enfoque fenomenológico", en Mayoral, José Antonio *Estética de la recepción*, Madrid, Arco/Libros, 1987.
- Jay, Martin (2005). *Cantos de experiencia*, 2009, Buenos Aires, Paidós.
- Jameson, Fredric (1988).) *El giro cultural*, Buenos Aires, Manantial.
- _____ (1989). *Documentos de cultura, documentos de barbarie*, Madrid, Visor.
- _____ (1991). *Ensayos sobre posmodernismo*, Buenos Aires, Imago Mundi.
- Joëlle Rey, V. "La argumentación en la divulgación científica", en *La argumentation* (Escritos 17-18), Puebla (México), Universidad Autónoma de Puebla, 1995.
- López Ferrero, C. (2005). "Reflexiones sobre la enseñanza-aprendizaje de los textos explicativos en la universidad", en: <http://web.fu-berlin.de/adiou/vazquez/Reflexiones.pdf>
- Marin, M. y Hall, B.(2005) *Prácticas de lectura con textos de estudio*, Buenos Aires, Eudeba, 2008.

- Narvaja de Arnoux, Elvira. *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires, Santiago Argos, 2009.
- Narvaja de Arnoux, E (Dir.) *Pasajes. Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*, Buenos Aires, Biblos, 2009.
- Narvaja de Arnoux, E.; Di Stefano, M. y Pereira, C.(2011) *La lectura y la escritura en la universidad*, Buenos Aires, Eudeba, 2012.
- Noguera, Sylvia (coord.), (2003) *Manual de lectura y escritura universitarias. Prácticas de taller*, Buenos Aires, Biblos, 2010.
- Pampillo, Gloria; Albajari, A.; Di Marzo, L.; Lotito, L.; Méndez, A.; Sarchione (2004). *Una araña en el zapato*, Buenos Aires, Libros de la Araucaria.
- Percia, Marcelo (1998). *Ensayo y subjetividad*, Buenos Aires, Eudeba, 1998.
- Peralta, D. y Urtasun, M. *La crónica periodística. Lectura crítica y redacción*. La Crujía Ediciones, Buenos Aires, 2003.
- Raible, Wolfgang (1988). “Qué son los géneros? Una respuesta desde el punto de vista semiótico y de la lingüística textual”, en *Teoría de los géneros literarios*, Madrid, Arco/Libros. M.A. Garrido Gallardo compilador.
- Rancière, Jacques (1987). *El maestro ignorante*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2007.
- _____ (1996). *El desacuerdo*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- _____ (1998). *La palabra muda. Ensayo sobre las contradicciones de la literatura*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora, 2009.
- _____ (2005). *Sobre políticas estéticas*, Barcelona, Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, Servel de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- _____ (2008). *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010.
- _____ (2009). *La división de lo sensible. Estética y política*, en Centro de Estudios Visuales de Chile: Jacques Ranciere | Señas y Reseñas, Julio. Disponible en : <http://www.centroestudiosvisuales.cl>
- Shaeffer, Jean Marie (1985). “De texto al género. Notas sobre la problemática genérica”: en Garrido Gallardo, M.A. *Teoría de los géneros literarios*, Madrid, Arco Libros, 1988.
- _____ (2001). “Les genres littéraires d’hier à aujourd’hui”, en *L’éclatement des genres au Xxe siècle*, Actes du colloque de Paris III Sorbonne-Nouvelle Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne Nouvelle.
- Silvestri, Adriana (1995). *Discurso instruccional*. Buenos Aires, CBC-UBA.
- Todorov, Tzvetan (1978). *Los géneros del discurso*, Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1996.
- Van Dijk, T. *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona, Gedisa, 2000.
- Vinelli, E (2007). "Géneros discursivos y ejemplares textuales", en: contenidos de la asignatura *Introducción al Análisis del Discurso*, Módulo IV. Especialización en la Enseñanza de Español para Extranjeros (CONEAU 26/06/2007, S. 250 / MEN_Res_471/09). Modalidad no presencial. URL del Programa de la asignatura: <http://pad.usal.edu.ar/pad/programa-introduccion-al-analisis-discurso> URL de la Especialización: <http://pad.usal.edu.ar/pad/plan-estudios-especializacion-en-la-ensenanza-espanol-para-extranjeros>
- White, Hayden (1978). *El texto histórico como artefacto literario*, Paidós, 2003, Barcelona
- Zamudio, B. y A. Atorresi(1998). *El texto explicativo*. Buenos Aires, Pro Ciencia Conicet.

6. Carga horaria: Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

A cargo del docente:

- ❖ Exposiciones teóricas.
- ❖ Monitoreo de consignas de escritura semanal.
- ❖ Evaluación.

A cargo de los estudiantes:

- ❖ Exposiciones.
- ❖ Trabajos prácticos de producción de consignas de escritura.
- ❖ Elaboración de protocolos.
- ❖ Elaboración de un escrito de teoría o de crítica literaria de 4000 palabras.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80 % de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario.

Separadamente, se calificará el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los cuatro años posteriores a la finalización el seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Se sugiere que los estudiantes hayan cursado una Teoría Literaria, pero no es excluyente.



Dra. Alicia S. Montes
 Auxiliar docente regular de Teoría Literaria II
 Facultad de Filosofía y Letras
 Carrera de Letras
 Auxiliar docente regular de Taller de Expresión I,
 Facultad de Ciencias Sociales
 Carrera de Ciencias de la Comunicación Social