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1. Fundamentación y descripción

El lenguaje que nos caracteriza como especie no es solo un sistema de comunicación social, antes y sobre todo es un sistema de pensamiento que transmite nuestra conceptualización de la realidad. Tradicionalmente, las teorías semánticas han buscado desentrañar la problemática del significado, ya sea desde el punto de vista de los usos histórico-culturales de las palabras (perspectiva filológica), ya derivando y adaptando conceptos operativos de la lógica (semántica lógica), o bien centrándose fundamentalmente en las relaciones y oposiciones que las palabras establecen con otras en el interior del sistema lingüístico (estructuralismo).Desde la segunda mitad del siglo pasado, la semántica ha estado tratando de “sincronizar” estas perspectivas en el estudio del significado. Han surgido así numerosas teorías que no solo buscan representar el significado contenido en el interior de los ítems léxicos, sino también explicar las maneras creativas en que los hablantes hacen uso de ellos.

En este seminario nos centraremos en la “revolución cognitiva”, denominación que recibe la corriente de pensamiento interesada en estudiar la inteligencia humana en todas sus manifestaciones, es decir, la forma en que los humanos damos cuenta de cómo percibimos el mundo y lo representamos en las diversas esferas del conocimiento. En relación con el lenguaje, esta perspectiva asume que es parte de la estructura mental o psicológica del ser humano y propone partir de los procedimientos internos que conforman tanto el pensamiento como el comportamiento humanos.

El seminario se organiza en dos partes. En la primera nos dedicaremos a la presentación general de las teorías semánticas actuales, para lo cual, primero daremos un breve panorama del desarrollo de la semántica desde sus orígenes preestructuralistas hasta los planteos iniciales dentro de la corriente generativa. El objetivo es poner en perspectiva sus avances y limitaciones a fin de comprender mejor las críticas a esos modelos y las propuestas más recientes, de orientación cognitiva. Indagaremos, también, los fundamentos de los planteos cognitivos acerca de la conceptualización, sus implicaciones lingüísticas y sus repercusiones en los principales modelos desarrollados dentro de esta corriente.

 En la segunda parte, nos concentraremos en tres enfoques semánticos que se pueden enrolar en la corriente cognitiva. Los tres autores que abordaremos serán Ray Jackendoff, George Lakoff y Leonard Talmy. Si bien los tres divergen en cuanto al tratamiento formal de los datos y en la forma de representación de los contenidos, el “espíritu común” que los alienta es dar cuenta, no solo de los significados de las palabras, sino también de cómo estos reflejan la cognición en un sentido amplio que va desde la comprensión de los aspectos físicos de la realidad, dentro de los que incluimos la problemática de la categorización de los objetos y de la comprensión de los eventos, hasta la denominada cognición social, que no solo busca explicar cómo los seres humanos entendemos el mundo, sino también cómo actuamos sobre él y cómo interactuamos socialmente. En este sentido exploraremos los modelos y categorías propuestos por los mencionados autores para la comprensión de la realidad circundante y para la asignación de significados tanto en la dinámica de nuestro accionar cotidiano como en la producción de nuevos sentidos.

 Nuestro interés no solo es revisar estos planteos teóricos, centrales para la teoría semántica actual, sino también presentar una serie de estudios de aplicación que muestren la relevancia, pertinencia y actualidad de dichos enfoques.

2. Objetivos

* Revisar los conceptos y teorías de la semántica tradicional a fin de contrastarlos con los más recientes planteos cognitivos.
* Presentar los fundamentos de la ciencia cognitiva y mostrar su incidencia en la lingüística actual y, específicamente, en los modelos semánticos de esta orientación.
* Analizar las propuestas teóricas de los modelos cognitivos de Ray Jackendoff, George Lakoff y Leonard Talmy.
* Presentar estudios de aplicación de las mencionadas teorías que permitan ver las posibilidades y limitaciones de los modelos estudiados en el seminario.
* Capacitar a los estudiantes para realizar una aplicación de los modelos considerados en el seminario, a un corpus de datos seleccionado por ellos.

3. Contenidos

**Unidad I:** La revolución cognitiva y sus implicaciones lingüísticas

***Teorías semánticas previas***. La semántica filológica. El surgimiento de la semántica estructural. El concepto de campo léxico y el estudio paradigmático del significado. Primeros planteos dentro de la gramática generativa: una teoría semántica para desambiguar significados.

***La semántica en tiempos de la “revolución cognitiva”***. La modularidad de la mente y la revolución cognitiva. Los planteos lingüísticos de Chomsky. Las críticas de la semántica generativa y la alternativa lexicalista. Los límites del modelo: el ataque de Jadkendoff al sintactocentrismo.

**Unidad II**: Las categorías de comprensión de la realidad

***Conceptualización y categorización.*** El problema de la categorización. Límites borrosos y parecidos de familia. La semántica de prototipos de Lakoff. Organización jerárquica del léxico: nivel de base, supraordinado y subordinado. Propiedades interaccionales. La estructura conceptual de Jackendoff y los constituyentes conceptuales.

***Los modelos de comprensión de la realidad.*** Marcos, escenas y guiones. Modelos folkóricos, científicos e idealizados. Imaginación, motivación y extensión del significado. Cadenas de significados. Las categorías radiales. Esquemas de imagen. Metáforas orientacionales, ontológicas y estructurales Metáfora y metonimia como modelos cognitivos idealizados.

**Unidad III**. La representación del Evento

***La representación lingüística del cambio y el movimiento.*** Aspectos cognitivos y variación entre lenguas: Los patrones de lexicalización de Talmy y las diferencias entre lenguas. Un dominio básico: el espacio y el movimiento. Fuerza dinámica y cambio. Fondo y figura. Del evento simple al evento complejo.

***Del ámbito espacial a otros dominios***. Los planteos metafóricos de Lakoff. La perspectiva conceptual de Jackendoff. Teorías localistas. La HRT y los campos semánticos La derivación de la estructura conceptual a otros dominios: tiempo, posesión, atribución.

**Unidad IV:** La cognición social.

***El enfoque cognitivo más allá del tiempo y el espacio.*** De la semántica del tiempo y el espacio a la cognición social. Implicaciones filosóficas, culturales y políticas de la propuesta de Lakoff. Los planteos de Jackendoff respecto de la estructura conceptual de los derechos y deberes. Extensión del estos modelos a otros ámbitos de interés social.

***El enfoque cognitivo en la creación de mundos.*** Los modelos metafóricos y metonímicos en la comprensión de textos literarios. El análisis de los proverbios. La gran cadena del ser y su aplicación a diferentes dominios.

4. Bibliografía específica obligatoria

**Unidad I:** La revolución cognitiva y sus implicaciones lingüísticas

Chomsky, N. (2002). “La mente y el resto de la naturaleza”. En *El lenguaje y la mente humana*. Barcelona: Ariel Practicum: 165-179.

Coseriu, E. (1977). *Principios de semántica estructural.* Madrid: Gredos. Caps. IV y VI.

Cruse, D.A (1990). “Language, meaning and sense: Semantics”. En Collinge, N (ed.). *An encyclopedia of language*. London: Routledge: pp.139-172. Trad. al español (2001): *Lenguaje, significado y sentido: Semántica.* Buenos Aires, OPFYL.

Fernández Lagunilla, M. y A. Anula Rebollo (1995). *Sintaxis y Cognición*.Madrid: Síntesis. Caps. 1 y 3.

Fodor, J. (1986). *La modularidad de la mente.* Madrid: Morata.

Fromkin, V., R. Rodman y N. Hyams (2011). *An introducction to language.* Canada: Wadsworth, Cengage Learning. Cap. 3.

Gardner, H. (2004). *La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva*. Traducción española supervisada por A. Duarte. Barcelona/ Buenos Aires/ México: Paidós. Caps. 1, 2, 3, 7 y 12.

Hurford, J. y B. Heasley (1983). *Semantics a coursebook*. Cambrigde: Cambridge University Press. Caps- 1-5.

Jackendoff (2004). “Un nuevo armazón para la gramática generativa”. En Mairal, R. y J. Gil (eds.). *En torno a los universales lingüísticos.* Cambridge: Akal: 199-243.

Sánchez de Zavala, V. (ed.) (1974): *Semántica y sintaxis en la lingüística transformatoria.* Madrid: Alianza.

**Textos de aplicación:**

Ferrari, L. (1985). “El campo léxico de los verbos de movimiento en español”. *RAL* 1 (2), 147-174.

Geckeler, H. (1976). *Semántica estructural y teorías del campo léxico.* Madrid: Gredos. Cap. VII y Apéndice.

Martín, H. (1976-1977). “Un caso de interferencia en el español paceño”. *Filología.* XVII-XVIII: 119-130.

Pottier Navarro, H. (1991). “Verde”. En su *La polisemia léxica en español.* Madrid: Gredos.

**Unidad II**: Las categorías de comprensión de la realidad

Arellano González (2002). “Relaciones entre la semántica y la sintaxis: cuestiones teóricas sobre la propuesta de Jackendoff”. *Dicenda* 20:11-27.

Croft, W. y D. Cruse (2008). *Cognitive Linguistics.* Madrid: Akal. Cap. 3.

Cuenca, M.y J. Hilferty (1999). *Introducción a la lingüística cognitive.* Barcelona: Ariel. Caps. 4 y 5.

Lakoff, G. (1987). *Woman, fire and dangerous things*. Chicago: University of Chicago Press. Caps. 1-10.

----- (1993). “The contemporary theory of metaphor”. En Ortony, A. (ed.): 202-250.

----- y M. Johnson (1986). *Metáforas de la vida cotidiana.* Madrid: Cátedra. Caps. 1-4 y 19.

Leech, G. (1980). *Semántica.* Madrid: Alianza. Caps. 3 y 11.

Jackendoff, R. (1983). *Semantics and cognition.* Cambridge: MIT Press. Caps. 2, 5, 7, 8.

Zamudio B. y M. Giammatteo (1999). “Metáfora y cognición”. En “*Lenguaje: Teorías y prácticas”*. Primer Simposio de la Maestría en Ciencias del Lenguaje – 1999. Buenos Aires, ISP “J. V. González”- 2000:65-74.

**Textos de aplicación:**

Coleman, L. y P. Kay (1981) “Prototype Semantics: The English word *lie”*. *Language*, Vol. 57, No. 1: 26-44.

Giammatteo, M. (1998). “La evaluación en textos producidos por estudiantes universitarios”, *Estudios Filológicos 33* **(**Chile): 41-53.

Hecht, A. (2008). “Una aproximación antropológica a la categorización de las primeras etapas del ciclo vital”. En Messineo et alii (eds.). *Estudios en lingüística y antropología: homenaje a Ana Gerzenstein*, Buenos Aires, Ed. FFyL (UBA).

Krzeszowski, T (1993). “The axilogical structure of discourse”. En Stein, Dieter (ed.). *Cooperating with written texts. The pragmatics and comprehension of written texts***,** Berlin and N. York: Mouton de Gruyter.

**Unidad III**. La representación del Evento

Ferrrari, L. (1996). "El campo léxico de los verbos de posesión en español", *Revista Española de Lingüística* 26,1.

Giammatteo, M. (1995). “El campo temporal en la semántica conceptual”. *Revista Española de Lingüística*25, 1 (España): 125-142.

----- (2004). *El campo semántico temporal del español. Estudio de verbos y expresiones temporales*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Buenos Aires. Cap. IV.

Jackendoff, R. (1983). *Semantics and cognition.* Cambridge: The MIT Press. Caps. 9 y 10.

---- (2002). *Foundations of language.* *Brain, meaning, grammar, evolution.* Cambridge, Mass.: MIT Press. Cap.11.

Krifka, M. “Some Remarks on Event Structure, Conceptual Spaces and the Semantics of Verbs”. *Theoretical Linguistics* 38: 223-336.

Lyons, J. (1967). "A note on possessive, existencial and locative sentences". *Foundations of Language* 3: 390-6.

Talmy, L. (1985). “Lexicalization patterns”. En Timothy Shopen (ed.): *Language Typology and Syntactic description*. Cambridge: University Press. 57-149.

---- (2000). *Toward a cognitive semantics.* Cambridge, Mass: The MIT Press. Vol.1. Concept Structuring Systems. Caps. 5, 6, 7 y 8.

Ungerer F. y H. Schmidt (2013). *An introduction to cognitive linguistics*. New York: Routledge. Cap. 2

**Textos de aplicación:**

Ferrari, L. (2002). ¿Un caso de polisemia en el discurso jurídico?”. *Terminology* V. 8, 2: 221-244.

Giammatteo, M. H. Albano y A. Trombetta (2012).*“Con las manos en la masa:* aspectos cognitivos y valores metafóricos de las construcciones de *con +* cláusula absoluta, *Lingüística,* ALFAL, 27: 6-17. URL: [www.linguisticalfal.org/revista\_linguistica.html](http://www.linguisticalfal.org/revista_linguistica.html).

Kemmer, S. y A. Verhagen (1994). “The grammar of causatives and the conceptual structure of events”, *Cognitive Linguistics*  5-2:115-156.

Torrego, E. (2002). “Temas de gramática y cognición: primeras y segundas lenguas”. En *El lenguaje y la mente humana*. Barcelona: Ariel Practicum: 121-141.

Wotjak, G. (2006). *Las lenguas, ventanas que dan al mundo.* Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca. Cap. IV.

**Unidad IV:** La cognición social.

Giammatteo, M. (2014).”La modalidad volitiva y los verbos de actitud intencional”. *Traslaciones*. *Revista latinoamericana de lectura y escritura.* Vol. 1 (1). *Variaciones gramaticales del español rioplatense*: 116‐141. URL: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/192>

Jackendoff. *Languages of the mind. Essays on mental representation*. Cambridge: The MIT Press. Cap 4.

---- (2002). *Foundations of language.* *Brain, meaning, grammar, evolution.* Cambridge, Mass.: MIT Press. Cap.12.

----- (2009). *Language, conciousness, culture. Essays on mental structure*. Cambridge: The MIT Press. Caps. 5, 8,11 y 12.

Johnson, M. (1992). “Philosophical implications of cognitive semantics”. *Cognitive Linguistics,* 3-4: 345-366.

Lakoff, G. (2008). *The Political Mind* . New York: Penguin Group.

----- y M. Turner M. (1989). *More than cool reason. A field guide to poetic metaphor*. Chicago: The University of Chicago Press. Caps. 1, 2 y 4.

Ungerer F. y H. Schmidt (2013). *An introduction to cognitive linguistics*. New York: Routledge. Cap. 3

Talmy, L.(2000). *Toward a cognitive semantics.* Cambridge Mass: The MIT Press. Vol. II. Typology and process in Concept Structuring. Caps. 7 y 8.

**Textos de aplicación**

Barraza, J., G.Brossio, F. Duchi, M. García, A. Gutiérrez, R. Klages, A. Maniero, G. Peyri Querciolo, R. Rodríguez, N. Romano, H. Senet, M. Zeballos y A. Trombetta (2013). «La metáfora y la metonimia en el léxico carcelario». En *Actas de las II Jornadas Internacionales «Beatriz Lavandera»: Sociolingüística y análisis del discurso*, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires (en prensa).

Giammatteo, M. y A. Trombetta (2014). “Ámbitos semántico-expresivos del argot carcelario”, En *Actas del Coloquio Internacional “Los argots hispánicos: convergencias y divergencias en las hablas populares hispanoamericanas*” (en prensa).

Giora, R. (1997). “Understanding figurative and literal language. The graded salience hypothesis”. *Cognitive linguistics* 8-3: 183-206.

Kövecses, Z. y G. Radden (1998). “Metonymy: Developing a cognitive linguistic view”. *Cognitive linguistics*9,1: 37-77.

Kuhn, T. (1993). “Metaphor and science”. Ortony, A. (ed.). *Metaphor and thought,* Cambridge University Press: 533-542.

Reddy, M. (1993). “The conduit metaphor. A case of frame conflict in our language about language”. En Ortony, A. (ed.) (1993), *Metaphor and thought,* Cambridge University Press: 164-200.

5. Bibliografía complementaria general

Berlin, B. and P. Kay (1969). *Basic color terms: Their universality and evolution.*  Berkeley: University of California Press.

Chomsky, N. et alii (2002). *El lenguaje y la mente humana*. Barcelona: Ariel Practicum.

Cifuentes Honrubia, J. L. (1994). *Gramática cognitiva. Fundamentos críticos.* Madrid: Eudema.

Coseriu, E. (1977).*Principios de semántica estructural.* Madrid: Gredos.

Croft, W. y D. Cruse (2008). *Cognitive Linguistics.* Madrid: Akal.

Cruse, D. (1986). *Lexical Semantics.* Cambridge: Cambridge University Press.

Cuenca, M.y J. Hilferty (1999). *Introducción a la lingüística cognitiva.* Barcelona: Ariel.

Fernández Lagunilla, M. y A. Anula Rebollo (1995). *Sintaxis y Cognición*.Madrid: Síntesis.

Fitch, W. T., Hauser, M. D., Chomsky, N. (2005) « The evolution of the language faculty: clarifications and implications.», *Cognition* 97(2): 179-210.

Fodor, J. (1986). *La modularidad de la mente.* Madrid: Morata.

Fromkin, V., R. Rodman y N. Hyams (2011). *An introducction to language.* Canada: Wadsworth, Cengage Learning.

Gardner, H. (2004). *La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva*. Traducción española supervisada por A. Duarte. Barcelona/ Buenos Aires/ México: Paidós.

Geckeler, H. (1976). *Semántica estructural y teorías del campo léxico.* Madrid: Gredos.

Geeraerts, D. (1991). “Grammaire cognitive et sémantique lexicales”, *Communications*

 53: “Sémantique cognitive”.

Giammatteo, M. (2004). *El campo semántico temporal del español. Estudio de verbos y expresiones temporales*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Buenos Aires.

Ibarretxe-Antuñano, I. y J. Valenzuela (2012). *Lingüística cognitiva*, Barcelona: Anthropos.

Inchaurralde, C. e I. Vázquez, I. (2000). *Una introducción cognitiva al lenguaje y la lingüística.* Zaragoza: Mira.

Hurford, J. y B. Heasley (1983). *Semantics a coursebook*. Cambrigde: Cambridge. University Press. Caps- 1-5Jackendoff, R.(1983). *Semantics and cognition.* Cambridge: The MIT Press.

Jackendoff, R. (1983). *Semantics and cognition.* Cambridge: MIT Press.

----- (1990). *Semantics Structures.* Cambridge: The MIT Press.

----- (1992). *Languages of the mind. Essays on mental representation*. Cambridge: The MIT Press.

*-----* (1997) *The Architecture of the Language Faculty*. Cambridge, MA: MIT Press.

----- (2002). *Foundations of language.* Cambridge, Mass.: MIT Press.

----- (2007a). “Linguistics in Cognitive Science: The state of the art”. *The Linguistic Review* 24, 347-401.

----- (2009). *Language, conciousness, cultura. Essays on mental structure.* Cambridge: The MIT Press.

----- (2010). *Meaning and the Lexicon: The Parallel Architecture 1975–2010*. Oxford: Oxford University Press

Katz, J. y J. Fodor (1963). “The structure of a semantic theory”. *Language* 39.

Kleiber, G. (1995). *La semántica de los prototipos.* Madrid: Visor Libros.

Lakoff, G. (1987). *Woman, fire and dangerous things.* Chicago: University of Chicago Press.

----- (1993). “The contemporary theory of metaphor”. En Ortony, A. (ed.) (1993).

----- (2006). *No pienses en un elefante.* Madrid: Editorial Complutense.

|  |
| --- |
| ----- (2008). *Puntos de reflexión. Manual del progresista.* Madrid*:*Ediciones Península. |

----- y Johnson M. (1986). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.

----- y Turner M. (1989). *More than cool reason. A field guide to poetic metaphor.* Chicago: The University of Chicago Press.

Langacker, R. (1986). *Foundations of cognitive grammar.* Standford: University Press.

Leech, G. (1980). *Semántica.* Madrid: Alianza.

Lyons, J. (1977). *Semantics.* Cambridge: Cambridge University Press. 2 vols.

----- (1981). *Lenguaje, significado y contexto.* Barcelona: Paidós.

Ortony, A. (ed.) (1993). *Metaphor and thought.* Cambridge: Cambridge University Press.

Pinker, S. (1994). The language instinct. New York: Morrow. Trad. esp. *El instinto del lenguaje: cómo crea el lenguaje la mente*. Madrid: Alianza Editorial.

----- y R. Jackendoff, R. (2005). “The faculty of language: What’s special about it?” *Cognition* 95: 201–236.

Pottier Navarro, H. (1991). *La polisemia léxica en español***.** Madrid: Gredos.

Pustejovsky, J. (ed.) (1993). *Semantics and the lexicón.* Dordrecht/ Boston/ London: Kluwer Academic Publishers.

Sánchez de Zavala, V. (ed.) (1974). *Semántica y sintaxis en la lingüística transformatoria.* Madrid: Alianza Editorial.

Talmy, L.(2000). *Toward a cognitive semantics.* Cambridge Mass: The MIT Press. 2 vols.

Taylor, J. (1995). *Linguistic categorization. Prototypes in linguistic theory.* Oxford: Clarendon Press.

Tomasello, M. (1999*). The cultural origins of human cognition*. Cambridge, MA: Harvard Univertsity Press. Trad. cast. *Los orígenes culturales de la cognición humana*. Buenos Aires: Amorrortu, 2007.

Ungerer F. y H. Schmidt (2013). *An introduction to cognitive linguistics*. New York: Routledge.

Valdés Villanueva, L. (ed.) (1991). *La búsqueda del significado.* Madrid: Tecnos.

Wierzbicka, A. (1988). *The semantics of gramar*. Amsterdam: John Benjamins.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

Tal como se refleja en el programa, el seminario implica la consideración teórica de los temas y problemas propuestos y luego su exploración en textos de aplicación. Para el planteamiento de los temas teóricos proponemos la exposición docente según una modalidad interactiva que promueva la reflexión y el debate. Por otra parte, cada unidad contiene textos de aplicación cuyo comentario en clase quedará a cargo de uno o más alumnos previamente designados. Tanto en uno como en otro caso, cada encuentro supone la concurrencia a clase con el material bibliográfico indicado por los docentes ya leído.

 A poco del inicio del seminario, los alumnos escogerán un aspecto de la temática propuesta en la que quieran trabajar, para lo cual irán seleccionando la bibliografía y acopiando el material de análisis. Ya a partir de la mitad de la cursada, presentarán los desarrollos y avances parciales del tema elegido. La versión definitiva se presentará como trabajo monográfico al final del seminario.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80 % de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario. Separadamente, calificará el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los cuatro años posteriores a la finalización el seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

El seguimiento del seminario supone lectocomprensión en inglés.

[Si las hubiere, se aclararán aquí las recomendaciones de la cursada. Por ejemplo, tener determinados conocimientos previos no obligatorios pero recomendables.]

**Aclaración**. El seminario será dictado por miembros de la cátedra de *Gramática B* y del equipo UBACyT y PICT de investigación.

* Dra. Mabel Giammatteo. Prof. Titular de *Gramática* a cargo del seminario.
* Dra. Laura Ferrari. Prof. Adjunta de *Gramática* a cargo del dictado de clases.
* Mag. Augusto Trombetta. Jefe de Trabajos Prácticos de *Gramática* participará del dictado de algunas clases del seminario.
* Dra. Hilda Albano. Prof Honoraria Invitada, dictará una clase en el seminario.

 Prof. Titular de *Gramática*