



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: *Francisco de Quevedo y la multiplicidad genérica*

PROFESOR: **Carmen Josefina Pagnotta**

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: **2017**

PROGRAMA N°: 0558



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE LETRAS  
SEMINARIO: **Francisco de Quevedo y la multiplicidad genérica**  
PROFESOR: **Carmen Josefina Pagnotta**  
2º CUATRIMESTRE DE 2017  
PROGRAMA N° 0558

## **1. Fundamentación y descripción**

Don Francisco de Quevedo y Villegas fue uno de los escritores más talentosos del Siglo de Oro Español. A lo largo de su vida cultivó distintos géneros literarios, en forma simultánea. Todas sus manifestaciones poéticas sobresalen por un estilo y un contenido singular. Estuvo muy compenetrado con la política del XVII; a veces a favor de quienes regían los destinos del Imperio español: el rey Felipe IV y el Conde-duque de Olivares; en otras circunstancias, en contra de los designios tiránicos del valido por lo que fue encarcelado o recluso en su heredad.

Tanto en los textos en prosa, cuanto en los que vuelca en verso, se descubre una intensa creación idiomática que alcanza su punto culminante en la poesía satírico-burlesca, el *Buscón*, los *Sueños*, el *Poema de las necedades y locuras de Orlando enamorado*. La realidad es vista de manera caricaturesca y exteriorizada con un lenguaje caricaturesco y deformado al servicio del conceptismo, procedimiento expresivo con larga tradición dentro de la literatura española, que alcanza plenitud en el Barroco.

Las críticas al culteranismo gongorino, por parte de nuestro escritor, como si ésta fuera una manifestación estética antagónica, se redujo a un ataque más bien personal. Con el correr del tiempo, los críticos -a partir de las afirmaciones de Menéndez y Pelayo (*Historia de las ideas estéticas en España*)- opusieron culteranismo y conceptismo y señalaron como representantes de cada una de las que consideraban “escuelas”, a Góngora y Quevedo, respectivamente. Menéndez Pidal (“Oscuridad, dificultad entre culteranos y conceptistas”), advierte que “Oscuridad, arcanidad es principio que aparece como fundamental en la teoría del culteranismo y del conceptismo, estilos al fin y al cabo hermanos” (*Castilla, la tradición, el idioma*), y abre un camino fundamental para que la crítica moderna vaya desterrando los conceptos de “escuela” y la oposición de estas dos formas expresivas que caracterizaron las producciones literarias de Góngora y de Quevedo.

Respecto del teatro, esta no fue una actividad a la que se dedicara profesionalmente. No podría adaptarse ni a las convenciones de la comedia nueva ni formar parte del grupo de los dramaturgos. Teniendo en cuenta su especial visión de escritor satírico, no aceptaría sus mecanismos formales. En distintos pasajes de sus obras, esgrime burlas contra los poetas de comedias.

La única pieza teatral de su autoría, encontrada, es *Cómo ha de ser el privado*. La modalidad entremesil, sin duda, concuerda temática y expresivamente con la especial mirada de su producción satírico-burlesca.

En la poesía grave y en la amorosa, el escritor utiliza un estilo profundo y refinado. Los poemas metafísicos y religiosos están imbuidos del pensamiento de los grandes filósofos estoicos, de la Biblia y de los Padres de la Iglesia.

La temática de la poesía amorosa no aparece en la prosa quevedesca. *Canta sola a Lisi* sigue el modelo de Petrarca, muy admirado por Quevedo, y contiene los sonetos más bellos sobre el amor producidos por la pluma de nuestro escritor.

“[...] Quevedo sigue siendo el primer artífice de las letras hispánicas. Como Joyce, como Goethe, como Shakespeare, como Dante, como ningún otro escritor, Francisco de Quevedo es menos un hombre que una dilatada y compleja literatura.” (Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*).

## **2. Objetivos**

- I. Introducir a los alumnos en los alcances de las principales creaciones de don Francisco de Quevedo y Villegas en las que proyecta, reelabora y plasma una variedad genérica y una lengua poética ingeniosa, a la vez que dialoga con sus contemporáneos.
- II. Ofrecerles los elementos para reflexionar sobre el contenido filosófico-ideológico de su pensamiento, como símbolo de la existencia del hombre.
- III. Estimularlos en el desarrollo de la capacidad crítica necesaria para que puedan analizar la posición alcanzada por el poeta en la problemática literaria, organizada tanto en los aspectos estructurales cuanto en los expresivos.
- IV. Crear hábitos de lectura literal y crítica; de frecuentación bibliográfica; de búsqueda de elementos filosófico-culturales asociados a los textos.
- V. Proporcionar a los asistentes la metodología y técnicas de investigación para la elaboración de las exposiciones orales y de sus trabajos monográficos.

## **3. Contenidos**

### **Unidad I: Los estilos literarios del Barroco español**

Distintos posicionamientos de la crítica del siglo XVII y del XX frente a la división culteranismo-conceptismo. Oscuridad y preocupación por la palabra: denominador común entre ambos estilos, “al fin y al cabo hermanos” (Menéndez Pidal). Aspectos de la polémica entre culteranos y conceptistas: la enemistad entre Góngora y Quevedo.

### **Unidad II: La poesía grave y la poesía amorosa**

**La poesía metafísica y moral.** Temática: las ruinas, el paso del tiempo, la vida y la muerte, la cuna y la sepultura. Análisis de las formas métricas. *Heráclito cristiano*: selección de poemas.

**La poesía amatoria.** La tradición poética amatoria. La tópica amatoria. El lenguaje poético

y el sistema expresivo.

**Las silvas:** breve historia en la literatura. ¿Metro o género? Las silvas de Quevedo: temática y tópicos. Lenguaje poético y sistema expresivo.

### **Unidad III: La poesía satírico-burlesca**

Fronteras entre lo satírico y lo burlesco. Las modalidades propuestas por Ignacio Arellano. Planteos críticos para sistematizar la lengua de esta poesía (Alarcos García; Amas; Sabor de Cortazar; Schwartz-Lerner, Arellano). Recursos idiomáticos y estilísticos creadores de comicidad y grotesco. Los grandes temas satíricos y su tratamiento en la poesía quevediana. Selección de poemas.

***Poema heroico de las necedades y locuras de Orlando el enamorado***, parodia de *Orlando innamorato* de Mateo Maria Boiardo. Utilización de las fuentes por parte de Quevedo. Estructura. Personajes degradados. Recursos idiomáticos creadores de comicidad y grotesco. Los estilos entrecruzados. Fragmentos más representativos del poema.

### **Unidad IV: La prosa satírica**

Los *Sueños*: Fechas de edición y composición. Su concepción como ciclo. Problemas inquisitoriales: cambios en los paratextos del título general, de los que preceden a cada uno de los cinco *Sueños*; agregados y supresiones dentro del cuerpo de estas obras. Temática general: la humanidad sometida a juicio. Las Postrimerías. La técnica del *enfilage*. Sátira de estados y oficios. Recursos de la lengua satírico-burlesca.

***La hora de todos***: Estructura binaria del texto en el enmarque inicial y final, y en los cuadros. Los personajes: “las figuras”, los dioses, la Fortuna, la Hora. El mundo al revés o *adynata*. Recursos de la lengua satírico-burlesca. Los cuadros políticos: denuncia de la política interior y exterior españolas. El privado y el rey.

### **Unidad V: El teatro**

***Cómo ha de ser el privado***: pieza dramática de propaganda política. Fuentes utilizadas por Quevedo. El tema del rey y del privado en la escritura no dramática. Los otros personajes de esta comedia. Posicionamiento de Quevedo frente a los gobernantes de su época.

**Quevedo entremesista.** El entremés del siglo XVII. Influencia de la novela picaresca y de

la tradición celestinesca. Figuras, configuraciones y desfiguraciones en el marco de algunos entremeses. La agudeza verbal y el discurso paródico: procedimientos satíricos de la comicidad entremesil.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **4. Bibliografía específica obligatoria**

#### **Unidad I**

- EGIDO, Aurora, “La *hidra bocal*. Sobre la palabra poética en el Barroco”, en su *Fronteras de la poesía en el Barroco*. Barcelona, Crítica, 1990.
- LÁZARO CARRETER, Fernando “Sobre la dificultad conceptista”, en su *Estilo barroco y personalidad creadora*, Madrid, Cátedra, 1977, 13-43.
- QUEVEDO, Francisco de, *La aguja de navegar cultos*
- -----, *La culta latiniparla*

#### *La culta latiniparla*

- JAURALDE POU, Pablo, “Texto, fecha y circunstancias de *La culta latiniparla*” de Quevedo, BH, LXXXIII, 1981, 131-143.
- PROFETI, Ma. Grazia, “Función referencial, connotación y emisor en *La culta latiniparla*” Madrid, EdO, III (1984), 143-158.

#### **Unidad II**

- QUEVEDO, Francisco de, *Un Heráclito cristiano*. (selección de poemas)
- ARELLANO, Ignacio y SCHWARTZ, Lía, “Introducción” a *Un Heráclito cristiano. Canta sola a Lisi y otros poemas*, Barcelona, Crítica, 1998.
- QUEVEDO, Francisco de, *Canta sola a Lisi*, selección de poemas
- íd anterior.

- FERNÁNDEZ MOSQUERA, Santiago, “Canta sola a Lisi” como cancionero, en *La poesía amorosa de Quevedo*, Madrid, Gredos, 1999, 15-54.
- QUEVEDO, Francisco de, Las silvas (selección de poemas)
- ASENSIO, Eugenio, “Un Quevedo incógnito: las Silvas”, *Edad de Oro*, 2 (1983), 13-215.

### **Unidad III**

QUEVEDO, Francisco de: selección de poemas satírico-burlescos.

- ALARCOS GARCÍA, Emilio, “Quevedo y la parodia idiomática”, *Archivum*, V (1), 3-38, 1955.
- ARELLANO-AYUSO, Ignacio, *Poesía satírico-burlesca de Quevedo*, Pamplona, Eunsa, 1984,
- SCHWARTZ LERNER, Lía, “Formas de la poesía satírica en el siglo XVII: sobre las convenciones del género”, *EdO VI* (1987), 215-234.

### ***Poema heroico de las necesidades y locuras de Orlando el enamorado***

- Selección de pasajes de este poema.
- SABOR DE CORTAZAR, Celina, “Lo cómico y lo grotesco en el *Poema de Orlando* de Quevedo”, en *Para una relectura de los clásicos españoles*, Buenos Aires, Academia Argentina de Letras, 1987 (Estudios Académicos, XXVI), 77-121.

### **Unidad IV**

- AZAUSTRE GALIANA, Antonio, “Algunos aspectos de la risa en la prosa burlesca de Quevedo” en Arellano, Ignacio y Victoriano Roncero (eds.), *Demócrito áureo. Los códigos de la risa en el Siglo de Oro*, Sevilla, Renacimiento, 2006, 10-50.
- ROMANOS, Melchora, “Sobre la semántica de *figura* y su tratamiento en las obras satíricas de Quevedo”, *Actas del VII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Roma, Bulzoni, 1982, pp.903-911.
- SCHWARTZ, Lía, “El juego de palabras en la prosa satírica de Quevedo”, *Anuario de Letras*, 11, 1973, 149-75.

### *La hora de todos*

- Lectura y comentario del enmarque y de una selección de cuadros.
- BOURG, Jean, DUPONT, Pierre y GENESTE, Pierre, Introducción a su edición de *La hora de todos y la Fortuna con seso*, Madrid, Cátedra, 1987 (Letras hispánicas, 276). Selección de pasajes.
- ROMANOS, Melchora, Referencialidad del discurso satírico: “*La hora de todos de Quevedo*”, en *Actas del VII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Venecia 25-30 de agosto de 1980, Giuseppe Bellini editor. Roma, Bulzoni Editore, 953-961.

### Los Sueños

- Quevedo: lectura y comentario de dos Sueños: *El mundo por de dentro* y *Sueño del Juicio Final*
- ROMANOS, Melchora, “La composición de las ‘figuras’ en *El mundo por de dentro*”, Buenos Aires, *Letras*, VI-VII, 1982, 178-184.
- SABOR DE CORTAZAR, Celina, “El infierno en la obra de Quevedo”, en *Para una relectura de los clásicos españoles*, Buenos Aires, Academia Argentina de Letras, 1987, (Estudios Académicos, XXVI), 123-151.

## **Unidad V**

### ***Cómo ha de ser el privado***

- ARMAS, Frederick, de, “En dos pechos repartidos: Felipe IV y su valido en *Cómo ha de ser el privado*”, *Hispanófila*, 140, 2024, 9-20.
- HERNÁNDEZ ARAICO, Susana, “Teatralización de estatismo: poder y pasión en *Cómo ha de ser el privado*”, *Hispania*, 82, 1999, 461-471.
- RONCERO, Victoriano, “Los límites del poder en Quevedo: la figura del valido”, en *Autoridad y poder en el siglo de Oro*, I. Arellano, C. Strosetzki y E. Williamson (eds.), Madrid, Iberoamericana, 2009, 137-158.

### **Los entremeses**

Lectura de *Entremés de la Vieja Muñatones*, *Entremés de Diego Moreno* (Primera y Segunda parte) y *Entremés primero de Bárbara y Segunda parte del entremés de Bárbara*

- ARELLANO, Ignacio y GARCÍA VALDÉS, Celsa, *Francisco de Quevedo. Teatro Completo*, Madrid, Cátedra, 2011,
- ASENSIO, E., *Itinerario del entremés. Desde Lope de Rueda a Quiñones de Benavente*, Madrid, Gredos, 1971.
- SABOR DE CORTAZAR, Celina “Para la revaloración de los entremeses de Quevedo”, en *Para una relectura de los clásicos españoles*, Buenos Aires, Academia Argentina de Letras, 1987 (Estudios Académicos, XXVI), 153-169.
- ----, “Quevedo, ‘poeta de los honrados’. A propósito de sus entremeses”, *Letras*, 11-12, 1984-1985, 41-54.

**NOTA:** La bibliografía obligatoria se publicará por el CEFyL.

En algunos casos, también se indicarán los sitios de internet adonde se pueden leer.

### **Bibliografía complementaria para los textos de Quevedo que se estudiarán en este seminario**

Están ordenados de acuerdo con las unidades que se desarrollarán

#### **I Los estilos literarios del Barroco español**

MENÉNDEZ PIDAL, Ramón, *La lengua castellana en el siglo XVII*, Madrid, Espasa-Calpe, 1991.

- ---, “Oscuridad, dificultad entre culteranos y conceptistas”, en *Castilla, la tradición, el idioma*. Buenos Aires, Espasa-Calpe.

#### **II Poesía seria**

- BLANCO AGUINAGA, Carlos, “Cerrar podrá mis ojos...”: tradición y originalidad, *Filología*, VIII (1-2), 1962, 57-58.
- BLECUA, José Manuel, “Introducción” a su edición *Poesía original de Quevedo*, Barcelona, Planeta, 1963, IX-CL.
- ----, “Sobre un célebre soneto de Quevedo”, Sobejano, Gonzalo, (ed.), *op. cit.*, 287-290.



- CANDELAS COLODRÓN, Manuel Ángel, “La silva 'El pincel' de Quevedo: la teoría pictórica y la defensa del dogma contrarreformista”, *Bulletin Hispanique*, 98-1 (1996), pp. 85-95.
- ---, *Las silvas de Quevedo*, Vigo, Universidad de Vigo, 1997. (Humanidades e Ciencias Xurídico-Sociais, 6).
- Crosby, James., y Schwartz, Lía “La silva ‘El sueño’ de Quevedo: génesis y revisiones”, *Bulletin of Hispanic Studies*, 63, 1986, 111-126.
- DÍEZ DE REVENGA, Francisco “Una silva de Quevedo y un soneto y una empresa de Saavedra Fajardo”, *La Perinola*, 2, 1998, 43-59.
- FERNÁNDEZ MOSQUERA, Santiago, *La poesía amorosa de Quevedo. Disposición y estilo desde "Canta sola a Lisi"*, Madrid, Gredos, 1999.
- GARGANO, Antonio, “Quevedo y las poesías relojeras”, *Perinola*, 8, 2004, 187-199.
- GREEN, Otis, *El amor cortés en Quevedo*, Zaragoza, Librería General, 1955.
- JAURALDE POU, Pablo, “Las silvas de Quevedo”, en *La silva*, ed. Begoña López Bueno, Grupo P.A.S.O., Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 1991, 157-180.
- LÁZARO CARRETER, Fernando, “Quevedo, entre el amor y la muerte. Comentario de un soneto”, en Sobejano, Gonzalo, (ed.), *op. cit.*, 291-318.
- LEVISI, Margarita, “Las figuras compuestas en Arcimboldo y Quevedo”, *Comparative literature*, XX, 1968, 217-35.
- LÓPEZ GRIGERA, Luisa, “La silva 'Al pincel' de Quevedo”, en *Homenaje al Instituto de Filología y Literatura Hispánicas en su cincuentenario (1923-1973)*, Buenos Aires, 1975, 221-242.
- MARCILLY, Charles, “La angustia del tiempo y de la muerte en Quevedo”, en Sobejano, *op. cit.*, 71-85.
- MOLHO, Mauricio, *Semántica y poética (Góngora, Quevedo)*, Barcelona, Crítica, 1977, (Filología, 2).
- MORENO CASTILLO, Enrique., “Anotaciones a la silva “A una mina”, de Francisco de Quevedo”, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 54, 2, 2006, 571-590.
- ---, “Anotaciones a la silva “Al inventor de la pieza de artillería” de Francisco de Quevedo”, *Perinola*, 5, 2001, 165-183.

- ---, “Anotaciones a la silva “Roma antigua y moderna” de Francisco de Quevedo”, *Perinola*, 8, 2004, 501-543.
- ---, “Anotaciones a la silva “Sermón estoico de censura moral”, de Francisco de Quevedo”, *Perinola*, 11 (2007), pp. 131-184.
- NAUMANN, Walter, “Polvo enamorado” Muerte y amor en Propercio, Quevedo y Goethe, en Sobejano, Gonzalo, (ed.), *op. cit.*, 326-342.
- PARKER, Alexander, “La agudeza en algunos sonetos de Quevedo; contribución al estudio del conceptismo”, en: Sobejano, Gonzalo (ed.), *Francisco de Quevedo*, 44-57.
- PATERSON, Alan K.G., “Sutileza del pensar” en un soneto de Quevedo’, en Sobejano, Gonzalo (ed.), *Francisco de Quevedo*, 86-96.
- POZUELO YVANCOS, José M., *El lenguaje poético de la lírica amorosa de Quevedo*. Universidad de Murcia, Secretariado de Publicaciones, 1979.
- PRICE, R.M. “Sobre fuentes y estructura de “Miré los muros de la patria mía”, en Sobejano, Gonzalo, (ed.), *op. cit.*, 319-325.
- RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, Raúl, Observaciones sobre la poesía de Quevedo desde el soneto “Miré los muros de la patria mía”.
- SCHWARTZ, Lía, “Estacio y Quevedo nuevamente: el idilio 385 de *El Parnaso español*”, *Revista de Lingüística y Literatura. Lexis: Homenaje a José Luis Rivarola*, Lima, Pontificia Universidad Católica de Perú, 2003, 91-105.
- SIGLER, M. C., “Textos y contextos: la tradición textual de la silva “Al inventor de la pieza de artillería” de don Francisco de Quevedo”, en *Estudios de Filología y Retórica en homenaje a Luisa López Grigera*, coords. E. Artaza, J. Durán, C. Isisias, J. Lawand, M. V. Pineda González y F. Plata, 2000, 471-488.
- ----, “La transmisión de los textos poéticos de Quevedo y la evidencia de la silva “Farmaceutria”, *Salina. Revista de Lletres*, 9, 1995, 45-50.

### **III. Poesía satírico-burlesca**

- ALONSO HERNÁNDEZ, J.L. *El lenguaje de los maleantes españoles de los siglos XVI XVII. La germanía.*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1979.
- ARELLANO-AYUSO, Ignacio, *Poesía satírico-burlesca de Quevedo*, Pamplona, Eunsa, 1984.
- GILI Y GALLA, S, “Cultismos en germanía del siglo XVII”, *Nueva Revista de Filología*

*Hispánica*, 7, 1953, 113-117.

- MAS, Amédée, *La caricature de la femme, du mariage et de l'amour dans l'œuvre de Quevedo*, Paris, 1957.

#### **IV Prosa**

##### a) Los sueños

- ---, “Dos sueños de Quevedo y un prólogo”, *op.cit.*, 183-198.
- ---, “El predicador y sus máscaras”, *op.cit.*, 198-219.
- GARCÍA VALDÉS, Celsa., (ed.), Quevedo, F. de, *Prosa festiva completa*, Madrid, Cátedra, 1993.
- Morreale, M. “Quevedo y el Bosco. Una apostilla a los Sueños”, *Clavileño*, 40, 1956, 40-44.
- PELORSON, Jean-Marc, “La politisation de la satire sous Philippe III et Philippe IV”, en *La contestation de la société dans la littérature espagnole du siècle d'Or*. Université de Toulouse Le Mirail, 1981, 95-107.
- JAURALDE POU, Pablo, “Circunstancias literarias de los Sueños de Quevedo”, *EdO*, II, 1983, 119-26.
- NOLTING-HAUFF, Ilse, *Visión, sátira y agudeza en los “Sueños” de Quevedo*, Madrid, Gredos, 1974. (Biblioteca Románica Hispánica. II. Estudios y ensayos, 207).

##### b) La hora de todos

- ETREROS, Mercedes, *La sátira política en el siglo XVII*, Madrid, Fundación Universitaria Española, 1983 (Tesis 15).
- GENDREAU-MASSALOUX, Michèle, “Le gaucher selon Quevedo: un homme à l'envers”, *L'image du monde renversé et ses représentations littéraires et para-littéraires de la fin du XVIe siècle au milieu du XVIIe*”, Études réunies et présentées par Jean Lafond et Augustin Redondo, Paris, Vrin, 1979, 17-34.
- GRANT, Helen F., Images et gravures du monde à l'envers dans leurs relation avec la pensée et la littérature espagnoles, en *L'image du monde renversé et ses représentations littéraires et para-littéraires de la fin du XVIe siècle au milieu du XVIIe*”, Études réunies et présentées par Jean Lafond et Augustin Redondo, Paris, Vrin, 1979, 73-81.
- KIBÉDI VARGA, A. Le burlesque-Le monde renversé selon la poétique classique, en

*L'image du monde renversé et ses représentations littéraires et para-littéraires de la fin du XVIe siècle au milieu du XVIIe*", Études réunies et présentées par Jean Lafond et Augustin Redondo, Paris, Vrin, 1979, 153-160.

- LIDA, Raimundo, "Para *La hora de todos*", en Sobejano, Gonzalo, (ed.), *op. cit.*, 242-254.
- PARKER, Alexander, "La buscona piramidal: aspectos del conceptismo de Quevedo", en Sobejano, Gonzalo (ed.), *op.cit.*, 97-105.
- RIANDIÈRE LA ROCHE, Josette, "La satire du "Monde à l'envers" et ses implications politiques dans la *Hora de todos* de Quevedo", en *L'image du monde renversé et ses représentations littéraires et para-littéraires de la fin du XVIe siècle au milieu du XVIIe*", Études réunies et présentées par Jean Lafond et Augustin Redondo, Paris, Vrin, 1979, 55-81.

## **V. El teatro**

- AUERBACH, E., *Figura*, Prólogo de José M. Cuesta Abad. Traducción de Yolanda García Hernández y Julio A. Pardos, Madrid, Trotta, 1998, 43-67.
- BORREGO GUTIÉRREZ, E., "De dueñas, Celestinas y entremeses", *Revista del C.E.S. Felipe II*, Nº 0, 2003, 122-135.
- CABAÑAS, P. "El espectáculo verbal. Comicidad y sátira en los entremeses de Francisco de Quevedo", en *Comedias y Comediantes*, Diago, M.V. y Ferrer, T. (eds.), Valencia, Universidad, 1991, 291-303.
- HERNÁNDEZ ARAICO, Susana, "El teatro breve de Quevedo y su arte nuevo de hacer ridículos en las tablas: lego – pro –menos a una representación riescénica", en *La Perinola* 8, 2004, 201-234.
- LIDA DE MALKIEL, Ma. Rosa, *La originalidad artística de la Celestina*, Buenos Aires, Eudeba, 1962.
- MAESTRO, Jesús, "Las formas de lo cómico en los entremeses de Quevedo", en *La Perinola*, 12, 2007, 79-105.
- MARTINEZ, M. J., *El entremés: radiografía de un género*, Toulouse, Université de Toulouse, 1997.

NOTA: Se indicarán los sitios de internet adonde aparezca alguna de esta bibliografía

## 5. Bibliografía complementaria general

- BAEHR, Rudolf, *Manual de versificación española*, Madrid, Gredos, 1970.
- COROMINAS, Joan y Pascual, J.A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*, Madrid, Gredos, 1980-1991, 6 vols.
- CORREAS, Gonzalo, *Vocabulario de refranes y frases proverbiales y otras fórmulas comunes de la lengua castellana en que van todos los impresos antes y otra gran copia que juntó el Maestro Gonzalo Korreas*, edición de Víctor Infantes, Madrid, Visor Libros, 1992.
- *DICCIONARIO DE AUTORIDADES*, Madrid, Gredos, 1990 (Madrid, Real Academia Española, 1726-1739), 3 vols.
- ALONSO, DÁMASO, “El desgarrón afectivo en la poesía de Quevedo”, en su *Poesía española*. Madrid, Gredos, 1957, 497-580.
- ARELLANO, Ignacio y RONCERO, Victoriano (eds.), *Demócrito áureo. Los códigos de la risa en el Siglo de Oro*. Sevilla, Editorial Renacimiento, 2006.
- ARELLANO, Ignacio, “Las máscaras de Demócrito: en torno a la risa en el Siglo de Oro”, en Arellano y Roncero, op.cit., 329-359.
- CROSBY, James, O. “Quevedo, la Antología griega y Horacio”, en Sobejano, Gonzalo, (ed.), *op. cit.*, 269-286.
- GARCÍA VALDÉS, Celsa, *Quevedo esencial*, Madrid, Taurus, 1990.
- IFFLAND, J. *Quevedo and the Grotesque*, London, Tamesis, 1978-1983, 2 vols.
- JAURALDE POU, Pablo, *Francisco de Quevedo (1580-1645)*, Madrid, Castalia, 1998.
- LIDA, María Rosa, “Para las fuentes de Quevedo”, *Revista de Filología Hispánica*, I (4), 1939, 369-375.
- MONTOTO, L., *Personajes, personas y personillas que corren por las tierras de ambas Castillas*, Sevilla, Gironés, 1921-1922.
- SABOR DE CORTAZAR, Celina, *La poesía de Quevedo*, Buenos Aires, CEAL, 1968 (Enciclopedia Literaria, 30).
- SCHWARTZ, Lía, *Metáfora y sátira en la obra de Quevedo*, Madrid, Taurus, 1984.
- , *Quevedo, Discurso y representación*, Pamplona, Eunsa, 1987.
- SCHWARTZ, Lía y CARREIRA, Antonio (eds.), *Quevedo a nueva luz: Escritura y Política*, Málaga, Thema, Universidad de Málaga, 1997.

- SOBEJANO, Gonzalo, (ed.), *Francisco de Quevedo*, Madrid, Taurus, 1978.

## **6. Carga horaria**

Cuatro horas semanales.

## **7. Actividades planificadas**

Las exposiciones de la docente alternarán con las de los alumnos. Estos deberán preparar los textos teóricos que se indiquen, en forma individual o grupal. Deberán trabajar con las obras de Quevedo que aparecen en el programa y su bibliografía, para comentarlas en clase, y aplicarán la metodología que se determine previamente.

Prepararán un trabajo monográfico sobre algunos de los textos del escritor no tratados en las reuniones y, en lo posible, tratarán de establecer relaciones con las obras conocidas.

## **8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción**

El seminario se dictará en 4 horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80% de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario.

Separadamente, se calificará el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción, en este caso y por única vez, de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los dos años posteriores a la finalización del seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

## **9. Recomendaciones**

El actual plan de la carrera de Letras impone la condición de tener aprobada Teoría y Análisis Literario para poder cursar el presente seminario de grado.

Carmen Josefina Pagnotta  
Profesora adjunta Literatura española II