



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: Aproximaciones al análisis del discurso político

PROFESOR: Rocío Flax

CUATRIMESTRE: Segundo

AÑO: 2018

PROGRAMA N°:



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS

SEMINARIO: Aproximaciones al análisis del discurso político

PROFESOR: Rocío Flax

Segundo cuatrimestre, 2018

PROGRAMA N°

1. Fundamentación y descripción

En este seminario, nos enfocaremos en un ámbito particular de la vida social: la política. Por ello, presentaremos diferentes caracterizaciones que el análisis del discurso brinda sobre el discurso político, sus especificidades y propuestas de abordaje. En la actualidad, presenciamos importantes cambios dentro de la comunicación política. Conceptos como *pospolítica*, *posverdad* y *marketing político* nos obligan a repensar las concepciones de discurso político con las que se investiga desde el análisis del discurso. Problematizaremos, por lo tanto, el concepto de *política* y de *discurso político* que se maneja desde las ciencias sociales, en general, y el análisis del discurso, en particular.

El seminario se plantea, así, como un espacio de reflexión y de crítica que permita analizar y dar cuenta de los alcances y los límites de las concepciones de las últimas décadas acerca del discurso político, así como también de otros conceptos imprescindibles para su comprensión, tales como *lenguaje*, *ideología* y *poder*. La crítica y el cuestionamiento de las teorías que presentaremos tienen como objetivo último y principal aportar nuevos lineamientos al análisis del discurso político.

Además, presentaremos un conjunto de propuestas teóricas y metodológicas provenientes del análisis del discurso que consideramos permiten abordar la complejidad del discurso político actual y aplicaremos sus propuestas a través del análisis de *corpora* concretos.

En este seminario, nos enfocaremos en un ámbito particular de la vida social: la política.

Por ello, presentaremos diferentes caracterizaciones que el análisis del discurso brinda sobre el discurso político, sus especificidades y propuestas de abordaje. En la actualidad, presenciamos importantes cambios dentro de la comunicación política. Conceptos como *pospolítica*, *posverdad* y *marketing político* nos obligan a repensar las concepciones de discurso político con las que se investiga desde el análisis del discurso. Problematizaremos, por lo tanto, el concepto de *política* y de *discurso político* que se maneja desde las ciencias sociales, en general, y el análisis del discurso, en particular.

El seminario se plantea, así, como un espacio de reflexión y de crítica que permita analizar y dar cuenta de los alcances y los límites de las concepciones de las últimas décadas acerca del discurso político, así como también de otros conceptos imprescindibles para su comprensión, tales como *lenguaje*, *ideología* y *poder*. La crítica y el cuestionamiento de las teorías que presentaremos tienen como objetivo último y principal aportar nuevos lineamientos al análisis del discurso político.

Además, presentaremos un conjunto de propuestas teóricas y metodológicas provenientes del análisis del discurso que consideramos permiten abordar la complejidad del discurso político actual y aplicaremos sus propuestas a través del análisis de *corpora* concretos.

2. Objetivos

2.1 Objetivos generales

- presentar diferentes definiciones de *política* y de *discurso político* que permitan a los estudiantes reconocer la variedad de enfoques en torno a este objeto de estudio.
- brindar herramientas teóricas y metodológicas sobre diferentes corrientes del Análisis del Discurso que posibilitan el análisis de discursos políticos.
- generar un espacio de debate y de crítica, en el que los alumnos puedan poner en relación los distintos enfoques desarrollados.
- incentivar en los alumnos una postura crítica en la lectura de los textos.

2.2 Objetivos específicos

- estimular en los alumnos el desarrollo de una lectura crítica sobre las diferentes líneas de investigación presentadas y el reconocimiento de sus alcances y complementariedades.
- facilitar herramientas del Análisis del Discurso para que los alumnos adquieran la práctica de analizar materiales concretos.
- desarrollar diseños de proyecto de trabajo monográfico, con las líneas teórico-metodológicas que los alumnos decidan provechosas para analizar una problemática social definida por ellos

3. Contenidos

Unidad I: Lingüística materialista

Marxismo. La relación entre lenguaje, pensamiento y sociedad. Visiones idealistas y visiones materialistas de la ideología. Críticas a la visión de ideología como falsa conciencia.

Unidad II: Lo político y la política.

Concepción de política y pospolítica. Construcción de la hegemonía. Lógica de la equivalencia y lógica de la diferencia. Identidad política. Visiones sobre el populismo. Retórica. Misticismo. Metáfora y metonimia. Significante flotante.

Unidad III: Discurso como práctica social

Concepción de poder. Vínculos entre discurso y otras prácticas sociales. Lenguaje como ideología. El lenguaje como concepción del mundo. El análisis del discurso como investigación interdisciplinaria. El posicionamiento del investigador en las ciencias sociales. Estrategias de legitimación del poder.

Unidad IV: La enunciación en el discurso político

Construcción de múltiples destinatarios. Prodestinatario. Paradestinatario. Contradestinatario. El carácter polémico del discurso político. Componentes del discurso político.

Unidad V: Discurso Dominante

Sistema de creencias. Representaciones sociales. Sentido común. Pararrealidad discursiva. Persuasión. Discurso dominante, discurso opositor y discurso emergente. Iniciativa discursiva. Significaciones imposibles.

Unidad VI: Marcos conceptuales

Lingüística cognitiva. Metáforas conceptuales. Sistemas conceptuales. Categorización. *Framing*. Formas de conceptualizar la política. Política y moralidad.

Unidad VII: Semiótica Social

Multimodalidad. Análisis de imágenes y videos. Gestualidad. Análisis de procesos y participantes. Oferta y demanda. Distancia y perspectiva. Involucramiento y poder. Valores de modalidad. Composición.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

[Marx, K. \[1859\] \(1975\). "Prefacio". En *Contribución a la crítica de la economía política*, Buenos Aires, Ediciones Estudio.](#)

Marx, K. y F. Engels [1846] (1973). "Feuerbach. Contraposición entre la concepción materialista y la concepción idealista." En *La ideología alemana*. Buenos Aires, Ediciones Pueblo unidos.

Voloshinov, V. [1929] (1992). *Marxismo y filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza. Primera parte.

Unidad II

Laclau, E. y Mouffe, C. (1987). "Más allá de lo positivo en lo social: antagonismos y hegemonía". En *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.

Laclau, E. (2002). "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología". En *Misticismo, retórica y política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Mouffe, C. (2007) "La política y lo político". *En torno a lo político*. Buenos Aires Fondo de

Cultura Económica.

Laclau, E. (2005). *La Razón Populista*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulos 4, 5 y 6.

Flax, R. (2016). La articulación hegemónica en el discurso de la agrupación La Cámpora. *Revista Mexicana de Sociología* 78(1).

Unidad III

Foucault, M. [1969] (2008) *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI. Primera Parte.

Foucault, M. [1978] (1995). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa. Capítulo I.

Foucault, M. (1992). "Nietzsche, la genealogía, la historia". En *Microfísica del poder*. Buenos Aires, Ediciones la Piqueta.

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press. Capítulos 1, 2 y 3.

Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse. Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge. Introduction, capítulos 1 y 2.

Flax, R. (2014). "La representación de los militantes peronistas en la prensa argentina: la cobertura del diario La Nación del acto organizado por la juventud peronista el 11 de marzo de 2011". *Revista Logos*, 24 (1), 15-29.

Flax, R. (2017). "La construcción discursiva de la militancia juvenil en la Argentina kirchnerista. El caso de La Cámpora". *Revista Sintagma*, 29, 43-59.

Unidad IV

García Negroni, M. M. (1988). "La destinación en el discurso político: una categoría múltiple". *Lenguaje en Contexto*, I, ½. Pp. 85-111

Verón, E. (1987). "La palabra adversativa". En AAVV, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.

Amossy, R. (2017). "O que é a polémica?", en *Apologia da polémica*. San Pablo: Editora Contexto.

Angenot, M. (2015). "Diálogo de surdos: sinopse de uma retórica antilógica". En *O discurso social e as retóricas da incompreensão*. Brasil: EduFSCAR.

Maingueneau, D. (1984). "A polêmica como interincompreensão". En *Gênese dos discursos*. San Pablo: Parábola. 2008.

Dvoskin, G. (2014). "Yo sé, Nosotros podemos, ellos se cuidan. La escena discursiva del debate sobre la educación sexual integral". En *Literatura y Lingüística* N° 30, pp. 233-256.

Unidad V

Menéndez, S. M. y A. Raiter (1986). "El desplazamiento de un signo ideológico" en *Filología* N°20-2. Buenos Aires. FFyL-UBA.

Raiter, A. y Zullo, J. (2008). *Lingüística y política*. Buenos Aires: Biblos. Capítulos 2, 4 y 6.

Raiter, A. (1999). "Significaciones imposibles". En *Discurso y ciencia social*. Buenos Aires: Eudeba.

Raiter, A. (2016). "Iniciativa discursiva en la polémica política. Legitimación y habilitación." En *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires: La Bicicleta Ediciones.

Raiter, A. (2009). "'Hablo y entiendan': creencias, presuposición e interdiscurso en los actos de Cristina Fernández de Kirchner". En *Oralia* 12, pp. 73-96.

Unidad VI

Lakoff, G. y Johnson, M. (2005). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Editorial Cátedra. Capítulos 1 a 6, 21.

Lakoff, G. (2002). *Moral Politics. How Liberals And Conservatives Think*. Chicago and London: The University of Chicago Press. Capítulos 1, 2, 7, 8 y 9.

Lakoff, G. (2006). *No pienses en un elefante*. Madrid: Editorial Complutense. Introducción y capítulo 1.

Flax, R. (2013). "Cristina Kirchner y los medios gráficos: el rol de los jóvenes militantes". *Revista Lengua y Habla*, 17, pp. 67-88.

Flax, R. (2018). "Argumentación y racismo: la construcción del inmigrante en el discurso político". *IV SEDiAr*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Unidad VII

Kress, G. y van Leeuwen, T. (2006). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. New

York: Routledge.

Zullo, J. (2016). "La política por los políticos. Los spots de campaña de las elecciones legislativas 2013 o la muerte de la promesa". En Raiter, A. y Zullo, J. (Comps.) *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires: Ediciones La Bicicleta.

5. Bibliografía complementaria general

Althusser, L. [1970] (1988). *Ideologías y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Berger, P. y Luckmann, T. (2008) [1967] *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Eagleton, T. (1991). *Ideology. An Introduction*. London: Verso.

Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse. Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.

--- (2005). "Critical discourse analysis". En *Marges linguistiques*, 9, pp. 76-94.

Foucault, M. [1969] (2008) *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI.

--- (1979). *La microfísica del poder*. Madrid: La piqueta.

Halliday, M.A.K. (1975). "Estructura y función del lenguaje". En Lyons, J. (Ed.) *Nuevos Horizontes de la lingüística*. Madrid: Alianza.

--- (1982). *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de Cultura Económica.

Halliday, M.A.K y Matthiessen, C. (2014). *Halliday's Introduction to Functional Grammar*. Londres y New York: Routledge

Hodge, R. y Kress, G. (1988). *Social Semiotics*. Cambridge: Polity

Martin, J. y White, P. (2005). *The language of evaluation. Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan.

Pêcheux, M. (1978). *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.

Raiter, A. (Comp). *Lenguaje y sentido común. Las bases para la formación del discurso dominante*. Buenos Aires: Biblos.

Van Dijk, T. A. (1999). *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. A. (Ed.). (1999). *Los estudios del discurso*. 2 vols. Barcelona: Gedisa.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

Las clases se dividirán en dos segmentos. En las primeras dos horas, los docentes presentarán los principios teóricos y metodológicos de cada una de las corrientes y abrirán el espacio para el debate y cuestionamiento de estas propuestas.

En las segundas dos horas, en un primer momento, los alumnos realizarán una exposición individual sobre artículos que figuran en el programa. Cada exposición oral será complementada con un breve informe escrito, en el que el estudiante desarrollará los ejes centrales de su exposición. En un segundo momento, el tiempo restante de la clase, estará dedicado al análisis de un corpus brindado por el equipo docente, actividad que consistirá en aplicar las líneas teóricas y metodológicas del enfoque visto en cada clase particular.

Se reservará la última clase de la cursada para que los alumnos presenten su proyecto de trabajo monográfico, en el que deberá estar consignado el objeto de estudio, una delimitación preliminar del corpus y el marco teórico y metodológico desde el que se lo abordará, que surgirá de la bibliografía vista en el seminario. Para la aprobación final del seminario, los alumnos deberán realizar un trabajo monográfico en el que desarrollen el proyecto presentado en la última clase. Las características formales de la monografía se indicarán durante la cursada.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80 % de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario. Separadamente, calificará el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los

interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los cuatro años posteriores a la finalización el seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Se recomienda que los alumnos hayan cursado por lo menos una materia del área de lingüística. En caso contrario, deberán complementar las lecturas obligatorias con la bibliografía general.

Firma:
Aclaración:
Cargo: