



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: ESCRITURA ACADÉMICA

PROFESORES: SANTIAGO KOVAL y MARTÍN KOVAL

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
SEMINARIO: ESCRITURA ACADÉMICA
PROFESORES: SANTIAGO KOVAL y MARTÍN KOVAL
2° CUATRIMESTRE DE 2015
PROGRAMA N°

1. Fundamentación y descripción

La *alfabetización académica* –proceso de inserción a la cultura académica que transita un estudiante a lo largo de su formación universitaria– supone la internalización de competencias discursivas específicas. Se trata de un suplemento primario de la educación superior, acaso tan importante como la lectura de bibliografía o la asistencia a las clases teóricas tradicionales. Sin embargo, la enseñanza orientada a la producción de textos constituye un vacío en los planes de estudio de las carreras de grado en general, y en los de la Licenciatura y el Profesorado en Letras en particular.

El texto, como ha sostenido Bajtín, es la única realidad inmediata en que tiene lugar el pensamiento. En cuanto que producto dinámico de la escritura, es, a la vez, instrumento epistémico y espacio de posibilidad para la reflexión humana. Donde no hay texto, no hay conocimiento.

Todo texto conforma un sistema compuesto por unidades lingüísticas vinculadas por medio de asociaciones sintagmáticas y paradigmáticas específicas. En este punto, resulta clave la noción de *género discursivo*: conforme la clase de texto en que nos situemos como sujetos de la enunciación, la arquitectura organizativa y los componentes del sistema variarán, lo mismo que el aspecto pragmático de su comunicación.

En particular, el ámbito académico establece restricciones especiales a la producción textual en función de determinados tópicos, estilos, estructuras y formas de composición. Los *géneros académicos* abarcan un conjunto heterogéneo de producciones discursivas que circulan en universidades, centros de investigación y asociaciones científicas, y que se orientan a la transmisión de saberes científicos y/o técnicos al interior de una comunidad especializada. Así, sus productos son *textos institucionalizados*: sistemas configurados por regulaciones gráficas, morfosintácticas y léxicas que aseguran la uniformidad expositiva y la observancia de un protocolo de producción delimitado.

Más allá de las distancias y relaciones que se reconocen entre los *géneros discursivos académicos* (monografía, ensayo, tesis, reseña, artículo científico o *paper*, consigna de examen, parcial domiciliario, exposición oral, final oral, etc.) y entre sus *tipos textuales* (descripción, exposición/explicación y argumentación), los textos académicos comparten características temáticas, estilísticas y estructurales, y se caracterizan, *grosso modo*, por la construcción de un tipo de enunciadore modesto, moderado, confiable, no impositivo, experto e intelectualmente honesto.

Al respecto, deben considerarse en la práctica de la redacción las diversas reglas de exposición y las convenciones lingüísticas que circunscriben la producción discursiva en esta esfera de uso de la lengua, a saber: la búsqueda de una sistematicidad y de una claridad

y objetividad enunciativas; la elaboración de un registro técnico, específico y formal; el uso de una terminología especializada; la definición de conceptos con arreglo a una atribución unívoca de sentido; la separación coherente de los bloques temáticos; el uso de mecanismos explícitos de cohesión; la inclusión adecuada de la voz ajena y de las citas y referencias bibliográficas; la incorporación apropiada de paratextos y metatextos; el empleo de referencias endofóricas que refuerzan la deixis; la dilución de la subjetividad mediante el uso de estrategias de despersonalización; etcétera.

Estas son, pues, las preocupaciones y lineamientos generales del seminario *Escritura académica*, que se propone como un espacio suplementario de la formación superior, y que se destina a los estudiantes de la Licenciatura y del Profesorado en Letras interesados en adquirir o mejorar sus habilidades metodológicas de trabajo y sus destrezas retóricas de expresión discursiva. A partir del curso, el estudiante podrá desarrollar habilidades específicas para la elaboración de textos en el nivel de la producción universitaria, y será capaz, a un tiempo, de otorgar mayor rigor científico a sus investigaciones y análisis literarios.

2. Objetivos

Este seminario tiene como principal objetivo capacitar a estudiantes de la Licenciatura y del Profesorado en Letras en la planificación, redacción y revisión de los tipos textuales que atraviesan los géneros académicos. El curso tendrá una orientación teórico-práctica: por un lado, se destinará a la discusión de conceptos vinculados con la investigación académica, el análisis del discurso y la gramática del texto; y, por otro, se orientará a la producción de textos con el fin de abordar, mediante la práctica, los aspectos discursivos, textuales y normativos asociados al uso de la lengua en el ámbito académico.

Específicamente, el seminario se propone que los alumnos logren:

1. identificar e internalizar las características del enunciador académico;
2. reconocer las propiedades estructurales, temáticas y estilísticas de los textos académicos;
3. desarrollar habilidades para la producción de textos académicos, en particular: el examen (presencial y domiciliario), la monografía, el artículo científico y el proyecto de investigación.

3. Contenidos

Unidad I: Introducción

El texto como unidad semántica y pragmática. La organización textual: presentación y formato. El proceso de producción de textos: planificación, puesta en texto y revisión. Los géneros discursivos y los tipos textuales. Los géneros discursivos académicos orales y escritos. La lectura y la escritura académicas.

Unidad II: Enunciación y personas del discurso

La situación de enunciación escrita. La enunciación y las personas del discurso. Referencias exofóricas. La deixis personal. Estrategias de personalización y de despersonalización. Modalidad y subjetividad. Matización y modalización. Subjetivemas y evaluativos

axiológicos y no axiológicos. La voz pasiva. Nominalizaciones y metonimias.

Unidad III: El texto

La oración y el enunciado. Sintaxis. El párrafo como unidad de sentido. Del párrafo al texto. La textura escrita. Coherencia, cohesión y adecuación. Conectores gramaticales y lógicos. El mantenimiento del referente. Referencias anafóricas y catafóricas. Las reglas formales. Los paratextos. La edición.

Unidad IV: Polifonía y voz ajena

Inserción de la voz ajena. Polifonía. Los modos de atribución. El plagio. Tipos y funciones de las citas en el ámbito académico. Comillas. Marcas de acuerdo y desacuerdo. Fuentes y citas bibliográficas. Uso de referencias según sistemas de notación bibliográficos.

Unidad V: Los tipos textuales explicativo y argumentativo

La secuencia explicativa. La relación causal. La definición. La reformulación. La clasificación. La ejemplificación. El resumen. La narración en un contexto explicativo. La secuencia argumentativa. Elaboración de argumentos y redacción de opiniones. Tipos de argumentos. Técnicas argumentativas. La narración en un contexto argumentativo. Falacias.

Unidad VI: Los géneros discursivos académicos

Tipología de textos académicos. Textos teóricos, aplicados y mixtos. El examen oral y la ponencia de congreso. La consigna de examen. El parcial presencial y el parcial domiciliario. La reseña. El informe de lectura. El ensayo. El artículo científico o *paper*. La monografía. El proyecto de investigación. La tesina. La tesis.

Unidad VII: La investigación

El proceso de investigación (teorías, modelos, hipótesis, hechos, verificación y justificación). Los niveles de la investigación: la estructura lógica y el diseño metodológico. Los componentes de una investigación (el tema, el objeto de estudio, el problema de investigación, las hipótesis, los objetivos, el estado de la cuestión, el marco teórico y la metodología). La secuencialización de la investigación. La investigación y la redacción como unidad procedimental.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I: Introducción

- Bajtin, M. (1985). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal* (pp. 248-293). México: Siglo XXI.
- _____ . El problema del texto en la lingüística, la filología y otras ciencias humanas. Un ensayo de análisis filosófico. En *Estética de la creación verbal* (pp. 294-323). México: Siglo XXI.
- Benveniste, É. (1966). Estructura de las relaciones de persona en el verbo. En

Unidad II: Enunciación y personas del discurso

- Benveniste, É. (1966). El aparato formal de la enunciación. En *Problemas de lingüística general II* (pp. 82-91). México: Siglo XXI.
- García Negroni, M. M. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. *Revista Signos 41* (66), 9-31.
- _____ . (2011). Cap. 8, §8.2.3.2.2.1. Acerca de la voz pasiva. En *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo* (pp. 340-343). Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Goethals, P. y Delbecque, N. (2000). Personas del discurso y despersonalización. En Vázquez, G. (coord.) *Guía didáctica del discurso académico escrito* (pp.67-80). Madrid: Edinumen.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1988). La problemática de la enunciación. En *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje* (pp. 17-38). Buenos Aires: Hachette.
- Laca, B. (2000). Matizaciones, modalizaciones, comentarios. En Vázquez, G. (coord.), *Guía didáctica del discurso académico escrito* (pp. 95-105). Madrid: Edinumen.

Unidad III: El texto

- Alonso Silva, M. T, y S. Nogueira. (2005). Paratexto. En Nogueira, S. (coord.), *Manual de lectura y escritura universitarias* (pp. 85-93). Buenos Aires: Biblos.
- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls. (2000). Cap. 8, §8.2. La cohesión y sus mecanismos. En *Las cosas del decir* (pp. 230-250). Barcelona: Ariel.
- Cassany, D. (1995). La textura escrita. En *La cocina de la escritura* (pp. 82-93). Buenos Aires: Anagrama.
- _____ . Párrafos. En *La cocina de la escritura* (pp. 162-173). Buenos Aires: Anagrama.
- Serafini, M. T. (2008). El párrafo. En *Cómo se escribe* (pp. 131-171). Paidós: Buenos Aires.
- Van Dijk, T. 1980. Conexión y conectivos. En *Texto y contexto. Semántica y pragmática del discurso* (pp. 80-146). Madrid: Cátedra.

Unidad IV: Polifonía y voz ajena

- Arnoux, E. (1997). La Polifonía. En Romero, Daniel (comp.), *Elementos básicos para el análisis del discurso* (pp. 37-45). Buenos Aires: Libros del Riel.
- Ducrot, O. (2001). Capítulo 5. En *El decir y lo dicho* (pp. 251-277). Buenos Aires: Edicial.
- Kahles, N y E. Vila. (2012). Formas de citar. En Vila, Ezequiel (comp.), *Citadme diciendo que me han citado mal. Material auxiliar para el análisis literario* (pp. 131-164). Edefyl: Buenos Aires.

- Maingueneau, D. (2007). Polifonía y responsabilidad enunciativa, El discurso directo, El discurso indirecto, formas híbridas y Modalización autonómica, comillas, bastardilla. En *Análisis de textos de comunicación* (pp. 145-158, 159-169, 169-178 y 179-190). Nueva Visión: Buenos Aires.

Unidad V: Los tipos textuales explicativo y argumentativo

- Barthes, R. (1982). La antigua retórica. En *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica* (pp. 9-80). Barcelona: Ediciones Buenos Aires.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (1999). *Las cosas del decir* (Cap.10, § 10.3 La argumentación, pp. 293-306). Barcelona: Ariel.
- Perelman, C. y L. Olbrechts-Tyteca (1994). Capítulo 1. En *Tratado de argumentación. La Nueva Retórica* (pp.47-71). Madrid: Gredos.
- Zamudio, B. y A. Atorresi. (2000). *La explicación* (Cap. 3, §3.3., pp. 54-59, y Cap. 4, §4.1., pp. 75-103). Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC.

Unidad VI: Los géneros discursivos académicos

- AAVV. (2005). El parcial universitario, El informe de lectura y La monografía. En Nogueira, S. (coord.), *Manual de lectura y escritura universitarias* (pp. 111-122; 123-134; 135-146). Biblos: Buenos Aires.
- Botta, M. 2002. Cómo afrontar el desafío de la escritura profesional. En *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción* (pp. 17-28). Buenos Aires: Biblos.
- García Negroni, M. M. (2011). Cap. 18, Normas para la presentación de trabajos científico-académicos y universitarios. En *Escribir en español* (pp. 783-791). Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Koval, S. (2011). Tipología de trabajos científicos. En: *Manual para la elaboración de trabajos académicos. Investigar y redactar en el ámbito universitario* (pp. 41-71). Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.
- Link, D. (2012). Elementos para la escritura de una monografía. En Vila, E. (comp.), *Citadme diciendo que me han citado mal. Material auxiliar para el análisis literario* (pp. 85-100). Buenos Aires: Edefyl.

Unidad VII: La investigación

- Hernández Sampieri, R. (2003). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. En *Metodología de la investigación* (pp. 113-138). México: McGraw Hill.
- Sabino, C. (1992). El conocimiento científico y Conocimiento y método. En *El proceso de la investigación* (pp. 15-35). Caracas: Editorial Panapo.
- Sautu, R. (2005). El diseño de una investigación: teoría, objetivos y método. En *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación* (pp. 37-94). Buenos Aires: Ediciones Lumiere.
- Vieytes, Rut. (2004). El proceso de la investigación, El problema de la investigación, Las hipótesis de investigación. En *Metodología de la*

investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas (pp. 13-31; pp. 127-154; pp. 219-245). Buenos Aires: De las ciencias.

5. Bibliografía complementaria general

- Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV: técnica para la recogida de datos e información*. Lumen: Buenos Aires.
- Barthes, R. (1970). *Elementos de semiología*. Madrid: E. Corazón.
- _____ (1993). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.
- Bosque, I., et. al. (1993). *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*. Madrid: Editorial Planeta.
- Cuenca, M. J. (1995). *Comunicación, Lenguaje y Educación*. Barcelona: Empuréis.
- Dei, H. D. (2008). *La tesis, cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo.
- Di Tullio, Á. (2007). *Manual de gramática del español*. Buenos Aires: Waldhuter.
- Eco, U. (1991). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Galtung, J. (1973). *Teoría y métodos de investigación social*. Buenos Aires: Editorial Universidad de Buenos Aires.
- Gómez Torrego, L. (1998). *Gramática Didáctica del Español*. Madrid: Ediciones SM.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2000). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Kunz, A. (2000) *Estudios de sociología y metodología*. Buenos Aires: Editorial Estudio.
- Lo Cascio, V. (1998). *Gramática de la argumentación. Estrategias y estructuras*. Madrid: Alianza Universidad.
- Lozano, J.; C. Peña Marín y G. Abril. (1982). *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- Martínez Solís, M. C.; D. I. Álvarez, Fanny Hernández, F. Z. y L. C. Castillo. (2004). *Discurso y aprendizaje*. Cali: Escuela de Ciencias del Lenguaje.
- Ong, W. (1993). *Oralidad y escritura*. Buenos Aires: FCE.
- Sabino, C. (1994). *Cómo hacer una tesis*. Buenos Aires: Lumen.
- Seco, M. (1989). *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Piñuel Raigada, J. L. y Gaitán Moya, J. A. (1995). *Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Van Dijk, T. (1997). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Vignaux, G. (1986) *La Argumentación: Ensayo de Lógica Discursiva*. Buenos Aires: Hachette.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

Las clases tendrán una duración de cuatro horas y estarán divididas en dos secciones: una parte teórica con modalidad expositiva y una parte práctica con dinámica de taller.

La *parte teórica* estará a cargo de los docentes y se dedicará a la exposición de los elementos centrales de la bibliografía indicada para cada encuentro. Se fomentará la discusión de los textos y la formulación de preguntas y objeciones en un contexto de debate crítico.

La *parte práctica* implicará el trabajo activo de los alumnos. Se les proporcionará, al inicio del cuatrimestre, un corpus representativo de los géneros discursivos académicos más importantes. Los estudiantes deberán aplicar durante la clase las herramientas teóricas y metodológicas a cada pieza textual recortada. El corpus incluirá, asimismo, un apartado de ejercitación. Se pautará durante los talleres una presentación oral por parte de los estudiantes. Por otro lado, se prevé la producción individual de determinados textos académicos, entre otros: el parcial domiciliario, la monografía, el artículo científico y el proyecto de investigación.

El seminario contará con un blog o sitio web en el que se publicarán el programa, cronograma, trabajos y contenidos básicos. Este espacio permitirá a estudiantes y docentes compartir opiniones, ideas, comentarios, consultas, información y materiales en cualquier formato que enriquezca el desarrollo del curso.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará en 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80% de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

Los docentes evaluarán a los estudiantes con una nota de cursada. Esta nota será el resultante de la evaluación que los profesores realicen sobre la participación en clase, una exposición oral individual y un informe final. La calificación de la cursada deberá ser igual o mayor a 4 (cuatro). Si esta fuera inferior a 4 (cuatro) puntos, implicará un aplazo en el seminario. Si es mayor o igual, el estudiante tendrá 4 (cuatro) años para presentar el trabajo final escrito.

El trabajo final escrito consistirá en la entrega de una monografía que podrá ser reelaborada a partir de un texto presentado por el alumno en otra asignatura, y un apartado crítico en el que se analicen las estrategias expositivas y argumentativas, y en el que se identifiquen sus características estructurales, temáticas y estilísticas.

La calificación del trabajo final deberá ser igual o mayor a los 4 (cuatro) puntos. Si fuera inferior, los interesados tendrán la opción en este caso y por única vez de presentarlo nuevamente dentro de los cuatro años posteriores a la finalización del seminario.

Firma

Firma

Aclaración

Aclaración

Cargo

Cargo