



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: TEMAS DE VARIACIÓN EN ESPAÑOL

MODALIDAD DE DICTADO:

PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR: ZDROJEWSKI, PABLO DAMIÁN

1° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
CÓDIGO N°:
SEMINARIO: TEMAS DE VARIACIÓN EN ESPAÑOL
MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL
CARGA HORARIA: 64 HORAS
1º CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: ZDROJEWSKI, PABLO DAMIÁN

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR: ¹
FERRERO, MARÍA VICTORIA

a. Fundamentación y descripción

Una característica central de las lenguas naturales es su variación. En efecto, cualquier observación más o menos ingenua podrá detectar que las lenguas difieren entre sí de manera sistemática con respecto a su fonología, su morfología, su sintaxis y su léxico. Por supuesto, la variación también puede ser interna a una misma lengua, es decir, las variedades/dialectos presentan diferencias gramaticales y léxicas como manifestación de su variación sistemática en el tiempo y el espacio. Esta característica de las lenguas naturales ha constituido uno de los objetos de estudio privilegiados de la investigación lingüística moderna en general, cuyo interés no es solo teórico, sino también aplicado. Este seminario propone abordar, en particular, diversos aspectos de esta variación en el español desde la perspectiva de la gramática generativa.

El programa del seminario contempla cinco unidades temáticas. La primera es una introducción a la perspectiva generativa sobre la variación lingüística. Presenta la noción de Gramática Universal como teoría general de las gramáticas humanas posibles, y el marco general de la teoría de Principios y Parámetros. En esta unidad, se introduce la discusión sobre la teoría paramétrica, los abordajes macro y microparamétricos, así como la propuesta de Roberts (2019) que articula un gradiente que tiene en un extremo pequeñas diferencias entre dialectos (i.e., variaciones que pueden afectar a algunos ítems léxicos entre variedades) y, en el otro, variaciones que determinan importantes diferencias tipológicas entre las lenguas. Las unidades restantes del programa proponen un recorrido por cuatro dominios empíricos en los que los dialectos del español exhiben diferencias significativas.

La unidad dos aborda un tema central de la dialectología del español, a saber, las variaciones que se reconocen en el sistema pronominal. Esta unidad está centrada en las diferencias morfológicas que dan lugar a los patrones leístas, loístas y laístas; y en las fuentes de esa variación. A su vez, en esta unidad se estudian otros aspectos de variación ligados a la colocación, duplicación y acentuación de pronombres clíticos.

La unidad tres tiene como propósito presentar la variación en el dominio de las dependencias argumentales de la que participan los objetos del español. Concretamente, aborda uno de los temas centrales de la teoría sintáctica actual: los sistemas de caso y concordancia, que en español se expresan en la llamada *a personal* y el fenómeno del doblado de clíticos. En este punto se discutirán algunas

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

hipótesis propuestas para explicar estos patrones y se revisarán diversos aspectos de su variación.

La cuarta unidad problematiza la variación en torno del orden de palabras y los efectos relacionados con la estructura informativa de la oración. En este sentido, se plantean las restricciones que tienen algunas variedades con respecto al orden Verbo-Objeto-Sujeto (VOS). Además, en este punto del programa se presentan diferentes mecanismos de focalización que exhiben las variedades del español.

La última unidad del programa está dedicada al estudio de diversos fenómenos de duplicación de constituyentes no pronominales, que son típicos del español de Argentina, y cuyo estudio ha despertado un gran interés descriptivo como teórico.

b. **Objetivos:**

Los objetivos principales del presente seminario son:

1. presentar los supuestos y nociones teóricas actuales en el marco de la gramática generativa;
2. introducir a los estudiantes en algunos problemas vinculados con el estudio de la variación lingüística desde la perspectiva de la lingüística formal;
3. presentar a los estudiantes diferentes dominios empíricos de análisis que tienen una larga tradición en los estudios lingüísticos en general y que se expresan particularmente en el español;
4. familiarizar a los estudiantes con la metodología de la investigación (morfo)sintáctica
5. proveer herramientas para la investigación lingüística (diseño de experimentos, empleo y formulación de diagnósticos)

c. **Contenidos:**

Unidad 1: La variación y la teoría paramétrica

La perspectiva de la gramática generativa. La variación y la teoría de Principios y Parámetros. Microparámetros (Kayne 2005), Macroparámetros (Baker 2008). La teoría paramétrica (Roberts 2019).

Unidad 2: Los pronombres del español y su variación

Los pronombres átonos y su variación en español. Leísmo, láismo, loísmo. El sistema etimológico, el sistema referencial. Leísmo y pérdida de distinción de caso. Leísmo basado en la animacidad. Enclisis y proclisis, su variación. Plurales inesperados. Clíticos acentuados.

Unidad 3: Los objetos del español y su variación

El marcado diferencial de objetos. Descripción del fenómeno. Su variación en español. Restricciones de animacidad, especificidad, topicalidad, afectación. Simplificación del sistema casual. Duplicaciones de objetos directos, duplicaciones de objetos indirectos.

Unidad 4: El orden de los constituyentes, la estructura informativa y su variación

La estructura informativa. Mecanismos de topicalización y de focalización. Su variación. Foco neutro. Foco contrastivo. El *ser* focalizador. Foco estrecho sobre el sujeto: orden de constituyentes, variación. Restricciones sobre el orden VOS. Movimiento prosódico vs. Dislocación a la derecha con duplicación.

Unidad 5: Duplicaciones y estructura informativa

Dislocación de predicados, Duplicaciones de verbales (capicúas), Duplicaciones enfáticas, Duplicaciones contrastivas. Duplicaciones oracionales. Duplicaciones de sujetos. Duplicaciones de adjetivos. Triplicaciones.

d. **Bibliografía obligatoria y complementaria:**

Unidad 1: La variación y la teoría paramétrica

Bibliografía obligatoria

- Chomsky, Noam (1981) *Lectures on Government and Binding*, Dordrecht, Foris Publications. Capítulo 1.
- Kayne, Richard (2005) "Some notes on comparative syntax, with special reference to English and French", en Guglielmo Cinque y Richard S. Kayne (eds), *The Oxford Handbook of Comparative Syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Baker, Mark (2008) "The macroparameter in a microparametric world", en Theresa Biberauer (ed.), *The Limits of Syntactic Variation*, Amsterdam: John Benjamins.
- Demonte, Violeta (2016) "Parámetros y variación en la interfaz léxico-sintaxis", en Gallego, Ángel (ed.) *Perspectivas de Sintaxis Formal*, Madrid: Akal.

Bibliografía complementaria

- Baker, Mark (2008a). *The Syntax of Agreement and Concord*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Borer, Hagit (1984) *Parametric Syntax*. Dordrecht: Foris. Capítulo. 1.
- Gallego, Ángel (2022) *Manual de sintaxis minimista*, Madrid: Akal. Capítulo 4.
- Huang, C-T. James, and Ian Roberts (2016) "Principles and Parameters of Universal Grammar", en *The Oxford Handbook of Universal Grammar*, 306-354. Oxford, UK: Oxford University Press, 2016.

Unidad 2: Los pronombres del español y su variación

Bibliografía obligatoria

- Arregi, Karlos y Andrew Nevins (2018) Beware Occam's Syntactic Razor: Morphotactic Analysis and Spanish Mesoclisism. *Linguistic Inquiry* 2018; 49 (4): 625–683.
- Colantoni, Laura y María Cristina Cuervo (2013) "Clíticos acentuados", en Laura Colantoni y Celeste Rodríguez Louro (eds.) *Perspectivas teóricas y experimentales sobre el español de la Argentina*. Frankfurt am Main: Vervuert. 143-157
- Fernández-Ordóñez, Inés (1999) "Leísmo, laísmo y loísmo", en Ignacio Bosque y Violeta Demonte (coords), *Gramática descriptiva de la lengua española*. v. 2, Madrid: Espasa Calpe: 1317-1397.
- Ordóñez, Francisco (2016) "Los clíticos", en Gallego, Ángel (ed.) *Perspectivas de Sintaxis Formal*, Madrid: Akal: 253-272
- Muñoz-Pérez, Carlos (2020) Dos fenómenos de clíticos en el español de Santiago de Chile. *Cuadernos de la ALFAL* 12(2): 411-429
- Mayer, Elisabeth y Delicado Cantero, Manuel (2015) "Continuity and Innovation in Peruvian Spanish: Pragmatics and Contact in (Differential) Object Marking", en Melvin González Rivera y Sandro Sessarego (eds). *New Perspectives on Hispanic Contact Linguistics in the Americas*, Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert: 99-120.

Bibliografía complementaria

- Bonet, Eulalia (1995) "Feature structure of Romance clitics", *Natural Language and Linguistic Theory* 13: 607-647. (Se ofrece también una versión del artículo sintetizada y traducida al español).

- Gómez Seibane, S. 2021: “Leísmo y duplicación de objeto directo en tres variedades de español peninsular”, en Blestel, É. y Palacios, A (eds.), *Variedades del español en contacto con otras lenguas: metodologías, protocolos y modelos de análisis*, Berlín: Peter Lang: 97–115.
- Ormazabal, Javier y Juan Romero (2013) “Non accusative Objects”, *Catalan Journal of Linguistics* 12: 155-173.
- Palacios, Azucena. (2000). “El sistema pronominal del español paraguayo: un caso de contacto de lenguas”, en Julio Calvo Pérez (ed.), *Teoría y práctica del contacto: el español de América en el candelero*, Frankfurt am Main: Vervuert: 123-143.
- Romero, Juan (2019) “Empty Categories and Clitics”, en Angel J. Gallego (ed.), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects*, Oxford Studies in Comparative Syntax. New York: Oxford University Press
- Suñer, Margarita y María Yépez. (1988). “Null definite objects in Quiteño”. *Linguistic Inquiry* 19: 511-519.

Unidad [3]: Los objetos del español y su variación

Bibliografía obligatoria

- Mayer, Elisabeth y Liliana Sánchez (2021) «Emerging DOM patterns in clitic doubling and dislocated structures in Peruvian-Spanish contact varieties», en Johannes Kabatek, Philipp Obrist y Albert Walling (eds), *Differential Object Marking in Romance*. Berlin: Mouton de Gruyter: 103-137.
- Pujalte, Mercedes y Andrés Saab (2018) “Interacciones en el filo oracional medio: Doblado de clíticos y movimiento-A”, en Bosque, Ignacio, Sylvia Costa y Marisa Malcuori (eds.) *Palabras en lluvia minuciosa. Veinte visitas a la gramática del español inspiradas por Ángela Di Tullio*. Madrid: Vervuert-Iberoamericana.
- Ormazabal, Javier y Romero, Juan (2013) “Object clitics, agreement and dialectal variation”, *Probus*. 25: 301–344.
- Ordóñez, Francisco y Frasccec Roca (2019) “Differential Object Marking (DOM) and Clitic Subspecification in Catalanian Spanish”, en Ángel Gallego (ed), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects*. Oxford: Oxford University Press: 35-59.
- Sánchez, Liliana (2010) “La aparente opcionalidad del doblado de clíticos en el español limeño”, *Cuadernos de la ALFAL* 1: 94-105.
- Saab, Andrés y Pablo Zdrojewski (2013) “Dislocación y doblado pronominal en el español del Río de la Plata”, en Ángela Di Tullio (coord.), *El español de la Argentina: Estudios Gramaticales*, Buenos Aires: Eudeba: 131– 151.
- Zdrojewski, Pablo y Liliana Sánchez (2014) “Variation in accusative clitic doubling across three Spanish dialects”, *Lingua* 151: 162-176.
- Zdrojewski, Pablo (2021) *Marcado diferencial de objeto y doblado pronominal*. Manuscrito sin publicar. Universidad de Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

- Aissen, Judith (2003). “Differential object marking: iconicity vs. economy”. *Natural Language and Linguistic Theory* 21, 435-483.
- Di Tullio, Ángela, Andrés Saab y Pablo Zdrojewski (to appear) “Clitic Doubling in a Doubling World. The case of Argentinean Spanish reconsidered”. In Ángel Gallego & Antonio Fabregas (ed), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects*. Oxford: Oxford University Press.

- Jaeggli, Osvaldo (1986) “Three Issues in the Theory of Clitics: Case, Doubled NPs, and Extraction”. En Hagit Borer (ed.) *Syntax and Semantics 19. The Syntax of Pronominal Clitics*. Orlando, Florida: Academic Press: 15-42.
- Laca, Brenda. (1987). Sobre el uso del acusativo preposicional en español. *Romanistisches Jahrbuch* 290–312.
- López, Luis (2012) *Indefinite Objects: Scrambling, Choice Functions, and Differential Marking*. Cambridge, MIT Press.
- Rodríguez-Mondoñedo, Miguel (2007). *The Syntax of Objects: Agree and Differential Object Marking*. Tesis de Doctorado, Universidad de Connecticut
- Suñer, Margarita (1988). “The Role of Agreement in Clitic Doubled Constructions”. *Natural Language & Linguistic Theory* 6:3: 391-434. **(Hay traducción en español)**
- von Heusinger, K. y Kaiser, G. 2005. «The evolution of differential object marking in Spanish», en von Hausinger, K., Kaiser, G. y Starke, E. (eds), *Proceedings of the Workshop «Specificity and the evolution/emergence of nominal determination systems in Romance*, Konstanz: Universität Konstanz: 33-69
- von Heusinger, K. y Kaiser, G. 2011. “Affectedness and Differential Object Marking in Spanish”. *Morphology* 21: 593–617.
- Saab, Andrés. (2022). Clitics as predicate-makers. A case study of clitic doubling in Rioplatense Spanish. Ms., IIF-SADAF-CONICET.
- Zdrojewski, Pablo (2020) La gramaticalización de objetos inanimados en dos variedades del español de la Romania Nova. *Cuadernos de la ALFAL* 12:448–466.
- Zdrojewski, Pablo (2023) *Caso /a/ caso. Una teoría para la marcación diferencial de objeto del español*. Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires. Capítulo 2.

Unidad 4: El orden de los constituyentes, la estructura informativa y su variación

Bibliografía obligatoria

- Camacho, José (2020). “Cláusulas de foco bajo en Romania Nova”. *Cuadernos de la ALFAL* 12.
- Gabriel, Christoph (2010). “On focus, prosody, and word order in Argentinean Spanish. A minimalist OT account”. *Revista Virtual de Estudos da Linguagem, Special Issue 4 “Optimality-theoretic Syntax,”*: 183–222.
- Jimenez-Fernández, Ángel (2015) When focus goes wild: An empirical study of two syntactic positions for information focus. *Linguistics Beyond and Within*. 2015. Vol: 1: 119-133.
- Muñoz Pérez, Carlos y Matías Verdecchia (2021). Focused verbal inflections in Spanish. *Isogloss. Open Journal of Romance Linguistics* 7(5): 1-4.
- Ordóñez, Francisco (2007) Cartography of postverbal subjects in Spanish and Catalan. In S. Baauw, F. A. C. Drijkoningen, & M. Pinto, eds., *Romance languages and linguistic theory 2005: selected papers from “Going Romance.”* Utrecht. 8–10 December 2005. Amsterdam: John Benjamins : 259–80.
- Sánchez, Liliana y Pablo Zdrojewski (2019) “Dialectal variation in VOS word order in Spanish”, en José Camacho y Mónica Cabrera (eds), *Exploring Interfaces: Lexicon, syntax, semantics and sound*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Vanrell, María del Mar y Olga Fernández-Soriano (2018) “Language variation at the prosody-syntax interface: focus in European Spanish”, en García, M. y Uths, M. (eds.), *Focus realization and interpretation in Romance and beyond*. Amsterdam: John Benjamins: 33–70.
- Zubizarreta, María Luisa (1999). “Las funciones informativas: tema y foco”, en Ignacio Bosque & Violeta Demonte (eds), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa: 4215–44.

Bibliografía complementaria

- Bosque, Ignacio (1998). “Sobre la estructura sintáctica de una construcción focalizadora.” *Boletín De Filología*, 37(1), Pág. 207–231. Recuperado a partir de <https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/18746>
- Gallego, Ángel (2013). “Object Shift in Romance”. *Natural Language & Linguistic Theory*, 31(2), 409–51
- Hidalgo Downing, Raquel (2003) *La tematización en el español hablado. Estudio discursivo sobre el español peninsular*. Madrid: Gredos.
- López, Luis (2009). *A derivational syntax for information structure*. Oxford University Press.
- Ordóñez, Francisco (1998). “Post-verbal asymmetries in Spanish”. *Natural Language & Linguistic Theory*, 16(2), 313–46.
- Saab, A. y Zdrojewski, P. 2013: “Dislocación y doblado pronominal en el español del Río de la Plata.”, en Di Tullio, Á. (coord.), *El español de la Argentina: Estudios Gramaticales*, Buenos Aires: Eudeba: 131– 151.
- Zubizarreta, María Luisa (2016) “Acento nuclear, sintaxis y estructura de la información”, en Gallego, Ángel (ed.) *Perspectivas de Sintaxis Formal*, Madrid: Akal.

Unidad 5: Duplicaciones y estructura informativa

Bibliografía obligatoria

- Arias, Juan José (2022). “Extraposition in River Plate Spanish. A case of clausal doubling”. *Isogloss* 8(1): 1-36
- Estigarribia, Bruno. (2014). “La estructura informacional en la triplicación de clíticos del español rioplatense.” *Signo y seña. Revista del Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires* 25, special issue “Interfaz sintaxis-pragmática”. 105-132.
- Muñoz Pérez, Carlos y Matías Verdecchia (2022). “La estructura informativa del doblado de predicados”. *Lexis* 46(2), 523–550.
- Silva, José (2021) Duplicación de sujetos en el español de la norpatagonia. *RASAL* Vol. 1: 71-95
- Saab, Andrés (2013) “Copiá α , Copiá: condiciones sobre la duplicación verbal en el español del Río de la Plata”, en Laura Colantoni y Celeste Rodríguez Louro (eds.) *Perspectivas teóricas y experimentales sobre el español de la Argentina*. Frankfurt am Main: Vervuert: 229-250.

Bibliografía complementaria

- Estigarribia, Bruno (2020) “A biclausal account of Clitic Left-Dislocations with epithets in Rioplatense Spanish”. *Glossa: a journal of general linguistics* 5(1): 33.
- Muñoz Pérez, Carlos y Matías Verdecchia (2022). “[Predicate doubling in Spanish: On how discourse may mimic syntactic movement](#)”. *Natural Language & Linguistic Theory* 40(4), 1159–1200.

Bibliografía general

- Aissen, Judith (2003). “Differential object marking: iconicity vs. economy”. *Natural Language and Linguistic Theory* 21: 435-483.

- Arias, Juan José (2022). “Extrapolation in River Plate Spanish. A case of clausal doubling”. *Isogloss* 8(1): 1-36
- Arregi, Karlos y Andrew Nevins (2018) Beware Occam’s Syntactic Razor: Morphotactic Analysis and Spanish Mesoclitisis. *Linguistic Inquiry* 2018; 49 (4): 625–683.
- Baker, Mark (2008) “The macroparameter in a microparametric world”, en Theresa Biberauer (ed.), *The Limits of Syntactic Variation*, Amsterdam: John Benjamins.
- Baker, Mark (2008a). *The Syntax of Agreement and Concord*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Bonet, Eulalia (1995) “Feature structure of Romance clitics”, *Natural Language and Linguistic Theory* 13: 607-647. (Se ofrece también una versión del artículo sintetizada y traducida al español).
- Borer, Hagit (1984) *Parametric Syntax*. Dordrecht: Foris. Capítulo. 1.
- Bosque, Ignacio (1998). Sobre la estructura sintáctica de una construcción focalizadora. *Boletín De Filología*, 37(1), Pág. 207–231. Recuperado a partir de <https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/18746>
- Camacho, José (2020). “Cláusulas de foco bajo en Romania Nova”. *Cuadernos de la ALFAL* 12.
- Chomsky, Noam (1981) *Lectures on Government and Binding*, Dordrecht: Foris Publications
- Colantoni, Laura, y María Cristina Cuervo (2013) “Clíticos acentuados”, en Laura Colantoni and Celeste Rodríguez Louro (eds.) *Perspectivas teóricas y experimentales sobre el español de la Argentina*. Frankfurt am Main: Vervuert. 143-157
- Demonte, Violeta (2016) “Parámetros y variación en la interfaz léxico-sintaxis”, en Gallego, Ángel (ed.) *Perspectivas de Sintaxis Formal*, Madrid: Akal.
- Di Tullio, Ángela, Andrés Saab y Pablo Zdrojewski (2019) “Clitic Doubling in a Doubling World. The case of Argentinean Spanish reconsidered”, en Ángel Gallego & Antonio Fabregas (ed), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects*. Oxford: Oxford University Press.
- Estigarribia, Bruno (2020). “A biclausal account of Clitic Left-Dislocations with epithets in Rioplatense Spanish”. *Glossa: a journal of general linguistics* 5(1): 33.
- Estigarribia, Bruno (2014). “La estructura informacional en la triplicación de clíticos del español rioplatense”. *Signo y seña. Revista del Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires* 25, Número especial “Interfaz sintaxis-pragmática”. 105-132.
- Fernández-Ordóñez, Inés (1999) “Leísmo, laísmo y loísmo”, en Bosque, I. y Demonte, V. (coords), *Gramática descriptiva de la lengua española*. v. 2, Madrid: Espasa Calpe: 1317-1397.
- Gabriel, Cristoph (2010). On focus, prosody, and word order in Argentinean Spanish. A minimalist OT account. *Revista Virtual de Estudos da Linguagem, Special Issue 4 “Optimality-theoretic Syntax,”* 183–222.
- Gallego, Ángel (2013). “Object Shift in Romance”. *Natural Language & Linguistic Theory*, 31(2), 409–51
- Gallego, Ángel (2022) *Manual de sintaxis minimalista*, Madrid: Akal.
- Gómez Seibane, S. 2021: “Leísmo y duplicación de objeto directo en tres variedades de español peninsular”, en Blestel, É. y Palacios, A (eds.), *Variedades del español en contacto con otras lenguas: metodologías, protocolos y modelos de análisis*, Berlín: Peter Lang: 97–115.
- Hidalgo Downing, Raquel (2003) *La tematización en el español hablado. Estudio discursivo sobre el español peninsular*. Madrid: Gredos.
- Huang, C-T. James, and Ian Roberts (2016) "Principles and Parameters of Universal Grammar", en *The Oxford Handbook of Universal Grammar*, 306-354. Oxford, UK: Oxford University Press, 2016.
- Jaeggli, Osvaldo (1986) “Three Issues in the Theory of Clitics: Case, Doubled NPs, and Extraction”. In Hagit Borer (ed.) *Syntax and Semantics 19. The Syntax of Pronominal Clitics*. Orlando, Florida: Academic Press, 15-42.
- Jimenez-Fernández, Ángel (2015) When focus goes wild: An empirical study of two syntactic positions

- for information focus. *Linguistics Beyond and Within*. 2015. Vol: 1. Pág. 119-133.
- Kayne, Richard (2005) "Some notes on comparative syntax, with special reference to English and French", en Guglielmo Cinque y Richard S. Kayne (eds), *The Oxford Handbook of Comparative Syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Laca, Brenda. 1987. Sobre el uso del acusativo preposicional en español. *Romanistisches Jahrbuch* 290–312.
- López, Luis (2009). *A derivational syntax for information structure*. Oxford: Oxford University Press.
- López, Luis (2012) *Indefinite Objects: Scrambling, Choice Functions, and Differential Marking*. Massachusetts: MIT Press.
- Mayer, Elisabeth y Delicado Cantero, Manuel (2015) "Continuity and Innovation in Peruvian Spanish: Pragmatics and Contact in (Differential) Object Marking", en Melvin González Rivera y Sandro Sessarego (eds). *New Perspectives on Hispanic Contact Linguistics in the Americas*, Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert: 99-120.
- Mayer, Elisabeth y Liliana Sánchez (2021) "Emerging DOM patterns in clitic doubling and dislocated structures in Peruvian-Spanish contact varieties", en Johannes Kabatek, Philipp Obrist y Albert Walling (eds) *Differential Object Marking in Romance*. Berlin: Mouton de Gruyter: 103-137.
- Muñoz Pérez, Carlos y Matías Verdecchia (2021). "Focused verbal inflections in Spanish". *Isogloss. Open Journal of Romance Linguistics* 7(5): 1-4.
- Muñoz Pérez, Carlos y Matías Verdecchia (2022). "La estructura informativa del doblado de predicados". *Lexis* 46(2), 523–550.
- Muñoz Pérez, Carlos y Matías Verdecchia (2022). "[Predicate doubling in Spanish: On how discourse may mimic syntactic movement](#)". *Natural Language & Linguistic Theory* 40(4), 1159–1200.
- Muñoz-Pérez, Carlos (2020). "Dos fenómenos de clíticos en el español de Santiago de Chile." *Cuadernos de la ALFAL* 12(2).
- Ordóñez, Francisco (1998) Post-verbal asymmetries in Spanish. *Natural Language & Linguistic Theory*, 16(2), 313–46.
- Ordóñez, Francisco (2007). "Cartography of postverbal subjects in Spanish and Catalan", en Sergio Baauw, F. A. C. Drijkoningen, & M. Pinto (eds), *Romance languages and linguistic theory 2005: selected papers from "Going Romance."* Utrecht. 8–10 December 2005. Amsterdam: John Benjamins: 259–80.
- Ordóñez, Francisco (2016) "Los clíticos", en Gallego, Ángel (ed.) *Perspectivas de Sintaxis Formal*, Madrid: Akal.
- Ordóñez, Francisco y Frasccec Roca (2019) "Differential Object Marking (DOM) and Clitic Subspecification in Catalanian Spanish", en Gallego, A. (ed), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects*. Oxford, Oxford University Press: 35-59.
- Ormazabal, Javier y Romero, Juan (2013) "Non accusative Objects", *Catalan Jorunal of Linguistics* 12: 155-173.
- Ormazabal, Javier y Romero, Juan (2013) "Object clitics, agreement and dialectal variation", *Probus*. 25: 301–344.
- Palacios, Azucena. 2000. "El sistema pronominal del español paraguayo: un caso de contacto de lenguas", en Julio Calvo Pérez (ed.), *Teoría y práctica del contacto: el español de América en el candelero*, Frankfurt am Main: Vervuert: 123-143.
- Pujalte, Mercedes y Andrés Saab (2018) "Interacciones en el filo oracional medio: Doblado de clíticos y movimiento-A", en Bosque, Ignacio, Sylvia Costa y Marisa Malcuori (eds.) *Palabras en lluvia minuciosa. Veinte visitas a la gramática del español inspiradas por Ángela Di Tullio*. Madrid: Vervuert-Iberoamericana.

- Rodríguez-Mondoñedo, Miguel (2007). *The Syntax of Objects: Agree and Differential Object Marking*. Tesis de Doctorado, Universidad de Connecticut
- Rodríguez-Mondoñedo, Miguel (2007). *The Syntax of Objects: Agree and Differential Object Marking*. Tesis de Doctorado, Universidad de Connecticut
- Romero, Juan (2019) “Empty Categories and Clitics”, En Angel J. Gallego (ed.), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects*, Oxford Studies in Comparative Syntax. New York: Oxford University Press
- Saab, Andrés (2013) “Copiá α , Copiá: condiciones sobre la duplicación verbal en el español del Río de la Plata”, en Laura Colantoni and Celeste Rodríguez Louro (eds.) *Perspectivas teóricas y experimentales sobre el español de la Argentina*. Frankfurt am Main: Vervuert: 229-250.
- Saab, Andrés y Zdrojewski (2013) “Dislocación y doblado pronominal en el español del Río de la Plata”, en Ángela Di Tullio (coord.), *El español de la Argentina: Estudios Gramaticales*, Buenos Aires, Eudeba: 131– 151.
- Sánchez, Liliana (2010) “La aparente opcionalidad del doblado de clíticos en el español limeño”, *Cuadernos de la ALFAL* 1: 94-105.
- Sánchez, Liliana y Pablo Zdrojewski (2019) “Dialectal variation in VOS word order in Spanish”, en José Camacho y Mónica Cabrera (eds), *Exploring Interfaces: Lexicon, syntax, semantics and sound*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Suñer, Margarita (1988). “The Role of Agreement in Clitic Doubled Constructions”. *Natural Language & Linguistic Theory* 6:3.391-434. (Hay traducción en español)
- Suñer, Margarita y María Yépez. 1988. Null definite objects in Quiteño. *Linguistic Inquiry* 19: 511-519.
- Vanrell, María del Mar y Olga Fernández-Soriano (2018) «Language variation at the prosody-syntax interface: focus in European Spanish», en García, M. y Uths, M. (eds.), *Focus realization and interpretation in Romance and beyond*. Amsterdam, Benjamins: 33–70.
- von Heusinger, K. y Kaiser, G. (2005). “The evolution of differential object marking in Spanish”, en von Hausinger, K., Kaiser, G. y Starke, E. (eds), *Proceedings of the Workshop «Specificity and the evolution/emergence of nominal determination systems in Romance*, Konstanz: Universität Konstanz: 33-69
- von Heusinger, K. y G. Kaiser. (2011). “Affectedness and Differential Object Marking in Spanish”. *Morphology* 21: 593–617.
- Zdrojewski, Pablo (2020) “La gramaticalización de objetos inanimados en dos variedades del español de la Romania Nova”. *Cuadernos de la ALFAL* 12: 448–466.
- Zdrojewski, Pablo (2021) *Marcado diferencial de objeto y doblado pronominal*. Manuscrito sin publicar. Universidad de Buenos Aires.
- Zdrojewski, Pablo (2023) *Caso /a/ caso. Una teoría para la marcación diferencial de objeto del español*. Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires. Capítulo 2.
- Zdrojewski, Pablo y Liliana Sánchez (2014) “Variation in accusative clitic doubling across three Spanish dialects”, *Lingua* 151: 162-176.
- Zubizarreta, María Luisa (1999). “Las funciones informativas: tema y foco”, en Ignacio Bosque & Violeta Demonte (eds), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa:4215–44.
- Zubizarreta, María Luisa (2016) “Acento nuclear, sintaxis y estructura de la información”, en Gallego, Ángel (ed.) *Perspectivas de Sintaxis Formal*, Madrid: Akal.

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario cuatrimestral (presencial)
El seminario se dictará completamente en modalidad presencial. Se prevé el dictado de clases sincrónicas semanales de 4 (cuatro) horas de duración.
Actividades propuestas para la cursada
<ul style="list-style-type: none">• Asistencia a las clases del seminario.• Exposiciones de los textos bibliográficos previamente asignados.• Realización de trabajos para la aprobación de la cursada.• Realización de un trabajo final de tipo monográfico de aprobación del seminario.

Carga Horaria: 64

Seminario cuatrimestral
La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada. Se solicitará:

- la exposición de un texto bibliográfico previamente asignado.
- la realización de un trabajo final para la aprobación de la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del

seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

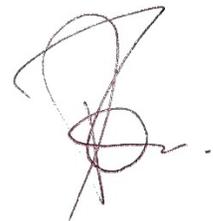
g. Recomendaciones

Es recomendable que los estudiantes hayan cursado Sintaxis, Lingüística Chomskyana o que estén familiarizados con algunas nociones básicas de la gramática generativa. Asimismo, se recomienda que los estudiantes sean competentes en la lectura de textos académicos en inglés.



Miguel VEDDA

Director del Departamento de Letras
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



Dr. Pablo Damián Zdrojewski