



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°:

**SEMINARIO : APORTES DE LA LINGÜÍSTICA AL ÁMBITO CLÍNICO:
DISEÑOS METODOLÓGICOS Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN**

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: DIFALCIS, MICAELA

BIMESTRE DE VERANO 2024

AÑO: 2024

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: APORTES DE LA LINGÜÍSTICA AL ÁMBITO CLÍNICO: DISEÑOS METODOLÓGICOS Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

BIMESTRE VERANO 2024

PROFESORA: Difalcis, Micaela

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR²: Morello García, Florentina

a. Fundamentación y descripción

Las alteraciones del lenguaje como producto de una lesión cerebral constituyen un cuadro frecuente en pacientes que han sufrido un accidente cerebrovascular y, además, pueden observarse como resultado de un traumatismo encefalocraneano, un tumor cerebral, una enfermedad neurodegenerativa, entre otros. El abordaje clínico de estos pacientes se lleva a cabo desde un enfoque multidisciplinar: neurología, psicología, psiquiatría, fonoaudiología. Desde la lingüística, se hacen fundamentales aportes que no solo contribuyen con el diseño de las herramientas de diagnóstico y tratamiento sino que el estudio de las alteraciones del lenguaje en diferentes patologías constituye, para los lingüistas, un área de investigación en sí misma.

En el marco de la neuropsicología cognitiva del lenguaje, los estudios de caso único y los estudios de grupo son dos de los diseños más frecuentemente empleados en las investigaciones sobre las alteraciones del lenguaje. Dentro de los estudios de grupo, se diferencian aquellos que comparan el rendimiento en diferentes patologías (por ejemplo, pacientes con lesiones focales frente a pacientes con enfermedades neurodegenerativas) de aquellos que comparan el rendimiento de un grupo de pacientes con el rendimiento de un grupo de participantes sin lesión cerebral (grupo control). Por otra parte, se encuentran los estudios de caso único que, a diferencia de los estudios de grupo, se caracterizan por utilizar una más extensa batería de pruebas para analizar en profundidad el perfil del paciente estudiado. A veces, el

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

rendimiento puede explicarse adecuadamente con los modelos cognitivos existentes pero, en otras ocasiones, los estudios de caso único resultan en observaciones y potenciales modificaciones a los modelos teóricos vigentes e, incluso, en la propuesta de nuevos modelos de procesamiento.

Para llevar a cabo estos estudios, es necesario contar con instrumentos de evaluación apropiados. La psicometría es una rama de estudio que surge desde la psicología cuyas aplicaciones se extienden a otras áreas enfocadas al comportamiento humano. Se ocupa de estudiar cuáles son los métodos y técnicas más precisos para operacionalizar y medir variables cognitivas y psicológicas. Entre sus aplicaciones se encuentra el desarrollo de teorías y métodos para el diseño, la construcción y adaptación de instrumentos de evaluación que sean válidos y confiables. Actualmente, desde la lingüística se llevan a cabo relevantes aportes en el desarrollo de herramientas precisas y accesibles que son fundamentales no solo para el ámbito de la investigación científica sino también para los profesionales de la salud.

Este seminario se propone, entonces, presentar los aspectos principales de la metodología de la investigación lingüística en el ámbito clínico. Abordaremos los aspectos éticos implicados en el estudio de la población con patología y desarrollaremos los dos diseños principales: los estudios de caso único y los estudios de grupo. Luego, nos centraremos en la evaluación del lenguaje y presentaremos las herramientas básicas para la construcción y adaptación de pruebas. Finalmente, introduciremos la manera de evaluar la calidad de las pruebas a partir de los estudios psicométricos de confiabilidad y validez.

b. Objetivos:

Los objetivos del presente seminario serán:

- . Presentar a los/las estudiantes las principales características de los estudios de caso único y los estudios de grupo en el campo de las investigaciones sobre las alteraciones del lenguaje en pacientes con lesiones cerebrales.
- . Introducir los métodos de análisis estadísticos más frecuentemente empleados en ambos tipos de diseño.
- . Brindar conocimientos y herramientas prácticas para el diseño, la construcción y la adaptación de herramientas de evaluación del lenguaje.
- . Abordar los estudios psicométricos de validez y confiabilidad destinados a la evaluación de la calidad de dichas herramientas.

c. Contenidos:

Unidad 1: La investigación en personas con lesiones cerebrales y alteraciones del lenguaje: planificación y aspecto éticos

Patologías que producen alteraciones del lenguaje (diferencias entre lesiones focales y neurodegeneración). Planificación de la investigación en el marco del estudio de pacientes con lesiones cerebrales. Cuestiones éticas implicadas: consentimiento informado (elementos constitutivos básicos, cuándo se considera que es informado el consentimiento, consentimiento informado en situaciones excepcionales), comité de ética (qué es un comité de ética, importancia de que un proyecto reciba su aprobación, requerimientos de los comité de ética en investigación) y protección de datos personales (Ley de protección de datos personales, anonimización de los datos recolectados, acceso y guardado de los datos).

Unidad 2: Diseños de estudios de caso único

Características de los diseños de caso único. Relevancia de este diseño para la investigación en neurolingüística. Tipos de diseño: caso único, múltiples casos únicos, serie de casos únicos. Estudios de disociación clásica y disociación doble: diseño intrasujeto y diseño caso/control. Métodos estadísticos para el análisis de datos de estudios de caso único: análisis intrasujeto (χ^2 , prueba de Fischer) y en diseños caso-control clásicos (puntajes estandarizados, prueba t modificada, test de diferencias estandarizadas).

Unidad 3: Diseños de estudios de grupo

Características de los diseños de estudios de grupo. Diseños con el mismo grupo de participantes: efectos distorsionantes, técnicas de control del efecto de la práctica. Diseños con grupos distintos de participantes: grupos aleatorios y grupos aleatorios con bloques. Técnicas de muestreo: probabilístico y no probabilístico o dirigido. Métodos estadísticos para el análisis de datos de estudios de grupo: análisis paramétricos (prueba t, anova) y análisis no paramétricos (Prueba de Wilcoxon, Wilcoxon-Mann-Whitney, prueba de la mediana).

Unidad 4: Construcción y adaptación de pruebas

Teoría de los test: teoría clásica de los test y teoría de respuesta al ítem. Test de screening o detección, Test específicos para evaluación del lenguaje. Baterías de evaluación: fijas vs flexibles, cuantitativas vs cualitativas. Construcción de pruebas: redacción de los ítems, puntuaciones (directas y transformadas),

revisión de expertos, análisis factorial y de ítems. Adaptación de pruebas: lineamientos de la Comisión Internacional de Test, equivalencias (conceptuales, lingüísticas, funcionales y métricas), fuentes de sesgo, métodos de adaptación. Estudios piloto.

Unidad 5: Evaluación de la calidad de las pruebas: validez y confiabilidad

Estudios de confiabilidad: principales factores y dimensiones. Técnicas para medir la confiabilidad. Estudios de validez interna y externa: de contenido, en relación a un criterio, de constructo. Fuentes de evidencia. Generalización de la validez: el meta-análisis.

d. Bibliografía obligatoria y complementaria:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- Carracedo, M., Sánchez, D., & Zunino, C. (2017). Consentimiento informado en investigación. *Anales de la Facultad de Medicina*, 4(2), 16-21.
- González Nosti, M. y Herrera Gómez, E. (2019). *Evaluación neuropsicológica del lenguaje*. Madrid: Síntesis. [Capítulo 1: La evaluación neuropsicológica].
- Jackson, C. (1992). "Lingüística y patología del lenguaje y del habla". En: F. Newmeyer, *Panorama de la lingüística moderna*, vol. III. Madrid: Visor.
- Ley 25326. Ley nacional de protección de los datos personales (2000).
- Pavez Guzmán, M. (2018). Labor del lingüista en el estudio de los trastornos del lenguaje. En: J. Castro Torres (Ed.), *Introducción a la lingüística clínica*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.

Bibliografía complementaria

- Cuetos, F. (1998). *Evaluación y Rehabilitación de las Afasias. Aproximación Cognitiva*. Madrid: Editorial Médica Panamericana. [Capítulos 4 y 5]
- Eckert, P. (2014). Ethics in linguistic research. En: R. Podesva y D. Sharma (Eds.), *Research Methods in Linguistics*. Reino Unido: Cambridge University Press.
- Ley 3301. Ley del Poder Legislativo de la CABA. Ley de Protección de Derechos de Sujetos en Investigaciones en Salud (2010).
- Miralles, J. (2002). Interpretación cognitiva de los trastornos del lenguaje. En: C. Hernández Sacristán y E. Serra Alegre (Eds.), *Estudios de lingüística clínica*. Valencia: Nau Llibres.
- Pérez Sánchez, M. y García Sevilla, J. (2019). *Intervención neuropsicológica en los trastornos adquiridos del lenguaje*. Madrid: Síntesis. [Capítulo 1]
- Wilson, J. (2019). "Neurolinguistic Studies of Patients with Acquired Aphasias". En: G. Zubicaray y N. Schiller (Eds.). *The Oxford Handbook of Neurolinguistics*. Reino Unido: Oxford University Press.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- León, O. y Montero, I. (2020). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw Hill. [Capítulo 9: Experimentos de caso único]
- McIntosh, R. D. y Brooks, J. L. (2011). Current tests and trends in single-case neuropsychology. *Cortex*, 47(10), 1151-1159. [Traducción del equipo docente]
- Nickels, L., Fischer-Baum, S., & Best, W. (2022). Single case studies are a powerful tool for developing, testing and extending theories. *Nature Reviews Psychology*, 1(12), 733-747. [Traducción del equipo docente]
- Rapp, B. (2011). Case series in cognitive neuropsychology: Promise, perils, and proper perspective, *Cognitive Neuropsychology*, 28:7, 435-444. [Traducción del equipo docente]

Bibliografía complementaria

- Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers. *The qualitative report*, 13(4), 544-559.
- Crawford, J. R., & Garthwaite, P. H. (2005). Testing for suspected impairments and dissociations in single-case studies in neuropsychology: Evaluation of alternatives using Monte Carlo simulations and revised tests for dissociations. *Neuropsychology*, 19(3), 318-331.
- Crawford, J.R., & Howell, D.C. (1998). Comparing an individual's test score against norms derived from small samples. *The Clinical Neuropsychologist*, 12, 482-486.
- Medina, J. & Fischer-Baum, S. (2017). Single-case cognitive neuropsychology in the age of big data, *Cognitive Neuropsychology*, 34(7-8), 440-448.
- Olson, A.C. & Romani, C. (2011). Model evaluation and case series data, *Cognitive Neuropsychology*, 28(7), 486-499.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- Díaz, N. (2006). Técnicas de muestreo. Sesgos más frecuentes. *Revistas Sedén*, 9, 21-132.
- León, O. y Montero, I. (2020). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw Hill. [Capítulos 6: Experimentos con grupos distintos de participantes / Capítulo 7: Diseños experimentales con el mismo grupo].
- Ramos-Galarza, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica*, 10 (1), 1-7.

Bibliografía complementaria

- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Codesido García, A., Hernández Sacristán, C. y Marrero-Aguilar, V. (2023). Enfoques metodológicos. En: *Lingüística clínica en el ámbito panhispánico: un panorama de estudios*. Berlín: Peter Lang Verlag.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw Hill. [Capítulo 8].

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

- Fernández Liporace, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2013). *Curso básico de psicometría*. Buenos Aires: Lugar Editorial. [Capítulo 5: Construcción y adaptación de técnicas psicométricas]
- Labos, E., Slachevsky, A., Fuentes, P., Manes, F., Boiero, L. A. L. A., Vinti, Á. M., & Aguilar, E. (2019). *Tratado de neuropsicología clínica*. Buenos Aires: Akadia. [Capítulo 6: La evaluación en neuro- psicología]
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Buenos Aires: Paidós. [Capítulo 6: Construcción de tests / Capítulo 7: Adaptación de tests a otras culturas]

Bibliografía complementaria

- Igoa, J. M. (2022). Las tareas conductuales en la investigación sobre el procesamiento del lenguaje. *Estudios de lingüística del español*, 45, 133-158.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

- Fernández Liporace, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2013). *Curso básico de psicometría*. Buenos Aires: Lugar Editorial. [Capítulo 2: La validez y los instrumentos psicométricos / Capítulo 4: Confiabilidad y error de medición]
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Buenos Aires: Paidós. [Capítulo 3: Confiabilidad / Capítulo 4: Validez]

Bibliografía complementaria

- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Souza, A. C. D., Alexandre, N. M. C., & Guirardello, E. D. B. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Epidemiologia e servicios de saude*, 26, 649-659.
- Tovar, J. (2007). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8, 85-108.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario Bimestral (virtual)

Se dictará completamente en modalidad virtual a través del campus de la FFyL y habrá actividades sincrónicas y asincrónicas. Las clases asincrónicas tendrán el propósito de desarrollar los principales contenidos teóricos mientras que será requisito que los estudiantes asistan a una serie de encuentros sincrónicos (pautados en un cronograma a inicio de la cursada) en el que se propiciará el intercambio y la reflexión colectiva.

Además, los estudiantes deberán cumplir con la lectura semanal de la bibliografía y con actividades prácticas sencillas que tendrán el objetivo de aplicar los contenidos estudiados en el seminario.

Finalmente, deberán llevar a cabo una exposición oral a lo largo del seminario.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el equipo docente dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Miguel Vedda', written in a cursive style.

Miguel Vedda

Director del Departamento de Letras

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

f. Recomendaciones

Se recomienda haber cursado previamente Neurolingüística. Por otro lado, si bien el equipo docente ofrecerá traducciones de algunos de los textos de la bibliografía obligatoria, se recomienda poseer un nivel de inglés intermedio que permita leer y comprender parte de la bibliografía ampliatoria.



Micaela Difalcis