



# **UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** LETRAS

**SEMINARIO:** PERSPECTIVA COGNITIVA DEL ESTUDIO DEL DESARROLLO DE LA ESCRITURA Y SUS ALTERACIONES.

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

**PROFESORA:** MIRANDA, María Agustina

**CUATRIMESTRE:** 1°

**AÑO:** 2021

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE LETRAS**  
**SEMINARIO: PERSPECTIVA COGNITIVA DEL ESTUDIO DEL DESARROLLO DE LA ESCRITURA Y SUS ALTERACIONES.**  
**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL<sup>1</sup>**  
**CARGA HORARIA: 64 HORAS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° CUATRIMESTRE 2021**  
**CÓDIGO N°:**

**PROFESORA: MIRANDA, María Agustina**

a. **Fundamentación y descripción**

La escritura, en términos estrictos, surge como la primera tecnología que ha modelado e impulsado la actividad intelectual de los hombres. Aun así, representa un adelanto muy tardío en la historia de la humanidad: por primera vez, apareció entre los sumerios en la Mesopotamia, alrededor del año 3500 a.C. El descubrimiento o la invención de la escritura resultó imprescindible para el desarrollo de la ciencia, la literatura y de la misma historia, y, además, supuso una transformación de las formas educativas (gran parte de la educación ahora formal se basa en el aprendizaje de los procesos de la lecto-escritura, con el objeto de alcanzar los fines últimos de ambas habilidades: la comprensión de un texto y la transmisión de un mensaje organizado y planificado en la producción escrita).

En el marco de la lingüística tradicional se valora la escritura como el aspecto más superficial de la lengua, durante mucho tiempo desplazada a un lugar secundario en las preferencias de los estudios psicolingüísticos (Defior Citoler, 1996; Cuetos, 2009). Sin embargo, en los últimos años, su estudio ha tenido un fuerte impulso.

El foco puesto en la lectura ha generado un claro desbalance entre la cantidad de trabajos dedicados a la lectura y los que se centran en los procesos y dificultades de escritura. El argumento que se suele esgrimir para explicar este desequilibrio es que la lectura es más utilizada y "más necesaria" que la escritura, ya que la primera se pone en juego a diario y de modo constante (por ejemplo, lectura de avisos, de carteles, de periódicos, de anuncios, etc.) pero no se escribe con la misma frecuencia. Cuetos (2009), por su parte, sostiene que la verdadera razón por la que se realizan más investigaciones sobre lectura es de tipo metodológico: mientras que es relativamente simple ejercer control experimental sobre el

---

<sup>1</sup> Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

material que se leerá, es muy compleja la manipulación de las condiciones de producción escrita.

El seminario propuesto intenta iniciar su recorrido estudiando la importancia de la escritura desde sus orígenes, para luego focalizarse en el estudio de la escritura desde un punto de vista cognitivo. Además, reflexionaremos sobre la pertinencia de los modelos cognitivos de escritura para explicar el desarrollo de esta habilidad, especialmente en una lengua transparente como el español. Puntualizaremos sobre las dificultades en el desarrollo de la escritura, las disgrafias y disortografías. Y en ese marco, nos proponemos pensar y discutir sobre los distintos abordajes de la enseñanza de la escritura (de palabra aislada) en nuestro sistema de educación.

A partir de ese marco de reflexión general, iniciaremos un camino práctico, donde diseñaremos materiales para la intervención en las dificultades de la escritura y discusión sobre materiales y secuencias pedagógicas de su enseñanza. En ese sentido, la propuesta incluye puntos que serán abordados en una modalidad de taller, que permita a los estudiantes iniciar una práctica concreta sobre las cuestiones tratadas durante el seminario y hacer una aplicación efectiva de muchos de los conceptos y nociones teóricas presentadas.

**b. Objetivos:**

Se espera que los estudiantes logren:

1. Conocer cuestiones ligadas a la escritura como habilidad lingüística cultural y reflexionar sobre su lugar en los estudios lingüísticos en general y psicolingüísticos en particular.
2. Conocer los modelos explicativos del aprendizaje de la escritura desde un punto de vista cognitivo.
3. Reconocer los alcances y las limitaciones de los modelos cognitivos para explicar el proceso de desarrollo de la escritura en una lengua transparente como el español.
4. Conocer sobre las dificultades en el aprendizaje de la escritura, así como las alteraciones en su desarrollo.
5. Analizar y discutir las evidencias experimentales a la luz de los modelos teóricos presentados.
6. Reflexionar sobre diversas cuestiones y problemas en torno a la enseñanza de la escritura de palabra aislada y adoptar posiciones fundadas en diversas perspectivas de análisis.
7. Aplicar marcos conceptuales adecuados para fundamentar la pertinencia de las intervenciones en la enseñanza, de modo tal que se puedan realizar análisis fundados que articulen la teoría cognitiva con la enseñanza de la escritura.
8. Diseñar, discutir y analizar los materiales didácticos que se proponen para la

enseñanza de la escritura en los primeros años de escolaridad.

c. **Contenidos:**

Unidad I: La escritura. Orígenes. Sistemas de escritura.

Definiciones. Orígenes de los sistemas de escrituras y su evolución. Consideraciones sobre los tipos de escritura y sus implicancias.

Sistema de escritura alfabético. Ortografías transparentes vs. opacas. El sistema de escritura del español. El concepto de consistencia ortográfica.

Unidad II: La escritura desde una perspectiva cognitiva. Modelos cognitivos.

Definiciones desde la neuropsicología clásica. Modelos de etapas. Modelo cognitivo de escritura. Evidencias psicolingüísticas de la adecuación de los modelos de doble ruta en el español y para el desarrollo.

Unidad III: El aprendizaje de la escritura. Influencia del sistema ortográfico en el aprendizaje.

Influencia de las características de los sistemas ortográficos en el aprendizaje de la escritura.

Escritura léxica y escritura subléxica. Variables que intervienen en el aprendizaje. El análisis de los errores de escritura. Patrones de aprendizaje.

Unidad IV: Dificultades y alteraciones en la escritura.

Disgrafías y disortografías. Diferencias con el retraso escritor. Caracterización de los déficits. Evidencias de tipologías de déficit en español y otras lenguas transparentes. Relación entre déficits de escritura y lectura en el desarrollo.

Unidad V: Los materiales didácticos y las secuencias pedagógicas. Metodologías de enseñanza de la escritura

Métodos de enseñanza de la escritura: globales y analíticos. Enseñanza de la escritura en los primeros años de escolaridad. Identificación y discusión de los fundamentos teóricos de los Diseños Curriculares de CABA y Provincia de Buenos Aires. Psicogénesis, método fónico, método equilibrado. Diseño y discusión de materiales y secuencias pedagógicas que apliquen las evidencias teóricas.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad I

Bibliografía obligatoria

- Calvet, J. (2008). *Historia de la Escritura. Desde la Mesopotamia hasta nuestros días*. Buenos Aires : Paidós.
- Miranda, A. (2019). *Desarrollo de la escritura en español: un estudio*

*psicolingüístico. Capítulo 1: Introducción.* Tesis doctoral no publicada. Universidad de Buenos Aires.

- Signorini, A., García Jurado, A. y Borzone de Manrique, A. (2000). La cuestión ortográfica: una mirada desde la Psicología Cognitiva.
- Ong, W. (1982). *Oralidad y escritura.* Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica.

#### Bibliografía complementaria

- Bonin, P., Collay, S. y Fayol, M. (2008). La consistance orthographique en production verbale écrite : une brève synthèse. *L'année psychologique* 108, 517-546
- Miranda, A. (2019). *Desarrollo de la escritura en español: un estudio psicolingüístico. Capítulo 4: El problema de la frecuencia y la consistencia.* Tesis doctoral no publicada. Universidad de Buenos Aires.
- Stein, A. y Rosemberg, C. (2011). Aprender el sistema de escritura: Un estudio de las modalidades de intervención de los adultos en situaciones de alfabetización familiar en poblaciones urbano - marginadas de Argentina. *SUMMA psicológica, Vol. 8, N° 1*, 47-62.

#### Unidad II

##### Bibliografía obligatoria

- Cuetos (2009). *Psicología de la escritura.* Madrid: Editorial Escuela Española.
- Defior Citoler, S., Aguilar, E. & Martos, F. (2001). *La adquisición inicial del sistema ortográfico español.* Perspectivas recientes sobre el discurso / coord. por Ana Isabel Moreno Fernández.
- Ellis, A. & Young, A. (1992). *Neuropsicología cognitiva humana.* Masson: Barcelona.
- Ferreres, A., Martínez Cuitiño, M., Jacobovich, S., Olmedo, A. & López, C. (2003). Las alexias y los modelos de doble ruta de lectura en hispanohablantes. *Revista Argentina de Neuropsicología, 1*, 37-52.

##### Bibliografía complementaria

- Alegria, J., & Mousty, P. (1994). On the development of lexical and nonlexical spelling procedures of French-speaking normal and disabled children. En G. Brown & N. Ellis (Eds.), *Handbook of spelling: Theory, process and intervention* (pp. 211–226). Chichester: Wiley.
- Ehri, L. C. (2005). Development of Sight Word Reading: Phases and Findings. In M. J. Snowling, & C. Hulme (Eds.), *The Science of Reading* [Electronic Resource]: A Handbook (pp. 135-154). Oxford: Blackwell Publishing.
- Stemmer, B., & Whitaker, H.A. (Eds.). (2008). *Handbook of the Neuroscience of*

*Language*. USA: Academic Press Elsevier.

- Temple, C. (1997). *Developmental Cognitive Neuropsychology*. United Kingdom: Psychology Press.

### Unidad III

#### Bibliografía obligatoria

- Diuk, B., Borzone, A.M., Sánchez Abchi, V. y Ferroni, M. (2009). La adquisición de conocimiento ortográfico en niños de 1er. a 3er. año de Educación Básica. *Psykhé*, 18, 61-71.
- Defior Citoler, S., Martos, F. & Herrera, L. (2000). Influencia de las características del sistema ortográfico español en el aprendizaje de la escritura de palabras. *Estudios de Psicología*, 67,55-64.
- Ferroni, M. y Diuk, B. (2010). El nombre y el sonido de las letras: ¿conocimientos diferenciables? *SUMMA Psicológica UST*, Vol. 7, n° 2, 15-24.
- Ferroni, M., Diuk, B. & Mena, M (2014). ¿Cómo se aprende la ortografía de las palabras? Un estudio de comparación de distintas estrategias. *Cuadernos de Investigación Educativa*, Vol. 5, n° 20. Montevideo, Uruguay.
- Signorini, A & Borzone de Manrique, AM (2003). Aprendizaje de la lectura y escritura en español. El predominio de estrategias fonológicas. *Interdisciplinaria*, Vol. 20, n° 1, pp.- 5-30.
- Valle Arroyo, F. (1989). Errores en lectura y escritura: Un modelo dual. *Cognitiva*, 2, 35–63.

#### Bibliografía complementaria

- Diuk, B.G. & Ferroni, M.V. (2014). Aprendizaje de letras en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo. *Interdisciplinaria*, 31(1), 25-37. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2014.31.1.2>.
- Diuk, B. (2007) El aprendizaje inicial de la lectura y la escritura de palabras en español: un estudio de caso. *Psykhé*, 16, 1, 27-39.
- Ferroni, M., Diuk, B. & Mena, M. (2014). Tiempo de lectura y formación de representaciones ortográficas en español [en línea], *Revista de Psicología*, 10 (20).
- Miranda, A. (2019). *Desarrollo de la escritura en español: un estudio psicolingüístico. Capítulo 3: Influencia de las variables léxicas y subléxicas en el aprendizaje de la escritura*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Buenos Aires.
- Signorini, A. (2000). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Lectura y Vida* año 19, n° 3.
- Snowling, M. J., & Hulme, C. (1994a). The development of phonological skills.

*Philosophical Transactions of the Royal Society, B 346, 21–28.*

- Treiman, R. (1993). *Beginning to spell: a study of first grade children*. NY: Oxford University Press.

## Unidad IV

### Bibliografía obligatoria

- Defior Citoler, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Lectura, escritura y matemáticas. Málaga: Ediciones Aljibe.
- García Orza, J., Madrazo Lazcano, M., & Viñals Alvarez, F. (2002). Alteraciones del procesamiento de la escritura: la disgrafía superficial. *Revista española de neuropsicología, 4(4)*, 283-300.

### Bibliografía complementaria

- Defior, S. (1994). La conciencia fonológica y la adquisición de la lectoescritura. *Infancia y Aprendizaje, 67-68*, 91-113.
- Ehri, L. C. (2000). Learning to read and learning to spell: Two sides of a coin. *Topics on language disorders, 20 (3)*, 19-36.
- Frith, U. (1980). Unexpected spelling problems. En U. Frith (Ed.), *Cognitive processes in spelling*. (pp. 495–516). London: Academic Press.
- Moll, K. & Landerl, K. (2009). "Double dissociation between reading and spelling deficits" en *Scientific Studies of Reading. The official Journal of Society for Scientific Study of Reading (Chales Hulme Editor). Vol. 13, n° 5.*

## Unidad V

### Bibliografía obligatoria

- Borzone de Manrique, A.M. (1997). *El proceso de alfabetización en niños pequeños: Diferencias socio-culturales*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Buenos Aires.
- Borzone de Manrique, A.M. (1999). Conocimientos y estrategias en el aprendizaje inicial del sistema de escritura. *Lingüística en el aula, 3: 7-29.*
- Castedo, M. (2017). *Alfabetización inicial: teorías, investigaciones, prácticas de enseñanza. Un campo de complejas interrelaciones*. IV Writing Research Across Borders (WRAB), 15 al 18 de febrero de 2017, Bogotá, Colombia.
- Castedo, M. y Molinari, C. (2008). La escritura en la alfabetización inicial: producir en grupos en la escuela y en el jardín. La Plata: Dir. General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Jaichenco, V. (2010). Aprender a leer y escribir desde una perspectiva psicolingüística. En *La formación docente en alfabetización inicial*. Ministerio de

Educación, Presidencia de la Nación.

- Melgar, S. y Botte, E. (2010). Cuaderno de sugerencias didácticas para la enseñanza de la alfabetización inicial en los IFD. Buenos Aires: Intituto Nacional de Formación Docente.

#### Bibliografía complementaria

- Borzone, A. M. y Signorini, A. (2002). El aprendizaje inicial de la lectura. Incidencia de las habilidades fonológicas, de la estructura de la lengua, de la consistencia de la ortografía y del método de enseñanza. *Lingüística en el Aula*, 5, 29-48.
- Colomer, Teresa. (2005) *Andar entre libros*. México, F.C.E. Eco, Umberto.
- Melgar, S. y Zamero, M. *Todos Pueden Aprender. Lengua y Matemática*. UNICEF y AEPT. Bs. As, 2007. (Primera parte).

#### e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

#### **Modalidad de trabajo**

El dictado del seminario tendrá tres tipos de modalidades para su desarrollo: encuentros asincrónicos, sincrónicos y talleres. En los casos de exposición teórica de los temas a trabajar en el seminario, se dividirán las clases en dos partes: un encuentro asincrónico y otro sincrónico para propiciar el debate, las preguntas y discusiones en torno a la primera parte. Además, se solicitará a los estudiantes la exposición de temas relacionados con las clases.

Los talleres tendrán el objetivo de acompañar a los estudiantes en la estructuración del trabajo final. Se trabajará de manera personalizada con cada uno de ellos y se propiciará el debate de las propuestas que ellos mismos formulen para sus trabajos.

La evaluación contempla dos instancias. Se evaluarán exposiciones de los estudiantes sobre bibliografía referida a los conceptos teóricos y la participación a lo largo de la cursada, independientemente de la asistencia a los encuentros sincrónicos. Por último, se requerirá la entrega de un trabajo final, que se irá trabajando con cada uno de los estudiantes en los encuentros destinados en modalidad de taller.

#### f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. **Recomendaciones**

Se recomienda haber cursado Psicolingüística I y II.



María Agustina Miranda



Miguel Vedda  
Director del departamento de Letras