



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: REPENSAR EL MÉTODO: ALCANCES Y LIMITACIONES DE LAS PROPUESTAS METODOLÓGICAS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL** Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: GILDA ZUKERFELD**

**PROFESOR/A: MAITE MARTÍNEZ ROMAGOSA**

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO:** REPENSAR EL MÉTODO: ALCANCES Y LIMITACIONES DE LAS PROPUESTAS METODOLÓGICAS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**PROFESOR/A:** ZUKERFELD, GILDA

**PROFESOR/A:** MARTÍNEZ ROMAGOSA, MAITE

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:<sup>2</sup>**

LUCÍA COUSO

GABRIEL DVOSKIN

ROCÍO FLAX

ALANA VENTURINI

**a. Fundamentación y descripción**

---

El Análisis del Discurso es una perspectiva de análisis que estudia el uso del lenguaje producido por hablantes reales en situaciones concretas. Se preocupa, asimismo, por las relaciones entre el lenguaje, la sociedad y las relaciones de poder. Esta definición amplia permite englobar aquellas investigaciones que sostienen que el uso del lenguaje no es transparente y que no solo es un reflejo de lo social, sino que lo construye. En este sentido, las distintas corrientes dentro del Análisis del Discurso, consideran que el uso del lenguaje es ideológico y la función de los analistas es desnaturalizar aquello que se presenta como "natural". Desde nuestro punto de vista, el Análisis del Discurso es, también, la perspectiva teórica y metodológica que permite estudiar los contenidos y el funcionamiento de las representaciones sociales (Raiter, 2016). Consideramos que el Análisis del Discurso nos permite abordar los fenómenos sociales con la mirada puesta en la lucha por el poder decir, la variación y el cambio.

En este seminario nos interesa poner en discusión algunas corrientes dentro del Análisis del Discurso que tienen sus antecedentes en la Lingüística Sistemática Funcional (Halliday, 1978; Halliday y

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Hasan; 1976): la Lingüística Crítica (Fowler et. al, 1978; Hodge y Kress, 1993), el Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992; van Dijk, 1990; Wodak, 1989), la Teoría de la Valoración (Martín, J.R. y P. R. R. White, 2005) y la Multimodalidad (Kress y van Leeuwen, 2001, 2006; Machin, 2016). En particular, nos interesa revisar los alcances, límites y complementariedades de distintas propuestas de abordaje de la materialidad textual que permitan, por un lado, atender a las relaciones entre el lenguaje, la ideología y la sociedad, y, por el otro, dar cuenta del cambio y la variación. Asimismo, nos centraremos en la lectura y los aportes de investigadores latinoamericanxs, dado que habitualmente se encaran estos estudios desde autorxs de tradición anglosajona. Creemos fundamental dar a conocer las problemáticas que se investigan desde Latinoamérica y las propuestas metodológicas que surgen a partir de estos trabajos.

El seminario se plantea, así, como un espacio de reflexión y de crítica, que pretende poner en consideración los diferentes abordajes metodológicos desde los cuales se analizan fenómenos ligados con el uso del lenguaje. La crítica y cuestionamiento de estos métodos tiene como objetivo último y principal aportar nuevas herramientas para el análisis del discurso.

#### b. **Objetivos:**

---

##### ***Objetivos generales***

- revisar las propuestas teóricas y metodológicas del Análisis del Discurso
- dar cuenta de los alcances y límites de las distintas herramientas metodológicas para el análisis de materiales discursivos concretos
- reconocer la variedad de perspectivas y de concepciones en torno a los estudios críticos del discurso
- generar un espacio de debate y de crítica, en el que lxs alumnxs puedan poner en relación los distintos enfoques desarrollados
- que lxs alumnxs asuman una postura crítica en la lectura de la bibliografía del seminario

##### ***Objetivos específicos***

- que lxs alumnxs adquieran la práctica de analizar materiales concretos desde las diferentes

propuestas vistas durante el seminario

- que lxs alumnxs revisen críticamente la construcción de un corpus de análisis
- que lxs alumnxs inicien trabajos de investigación propios en los que puedan aplicar y seleccionar distintas herramientas de análisis
- que lxs alumnxs puedan formular objetivos e hipótesis acotadas a un corpus de materiales discursivos.

### c. **Contenidos:**

---

#### Unidad 1: El Análisis del Discurso: el estudio del vínculo entre lenguaje, ideología y sociedad

¿Qué estudia el Análisis del Discurso? La Lingüística Sistémico Funcional como antecedente teórico-metodológico. De la Lingüística Crítica al ACD. Noción de discurso: texto, práctica discursiva y práctica social. La relación entre el cambio discursivo y el cambio social. El rol del analista y la transdisciplina. La discusión sobre el “método”. Una teoría social del discurso.

#### Unidad 2: Analizar la representación

La cláusula como representación. Las categorías de procesos, participantes y circunstancias. El problema de las transformaciones. Alcances y límites de la Lingüística Crítica. La propuesta de Norman Fairclough: de la descripción a la interpretación.

#### Unidad 3: Analizar la evaluación

Estudio de la evaluación en el lenguaje. Un método para el análisis de los significados interpersonales. La Teoría de la Valoración: los subsistemas de actitud, compromiso y gradación. El texto como unidad de sentido. Alcances y limitaciones de la teoría para el estudio crítico del discurso.

#### Unidad 4: La perspectiva multimodal

El mensaje multimodal: los principios semióticos. Los modos y recursos semióticos. El análisis de la imagen fija. Producción de sentido en las imágenes. Representación e interacción. Composición y diagramación multimodal.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge-Oxford: PolityPress, Blackwell Publishers. Cap1, 2 y 3 (hay traducción)

Fairclough, N (2008). “El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades”. *Discurso & Sociedad*, 2(1), 170-185

Fairclough, N. y Wodak, R. (2000). “Análisis crítico del discurso” en van Dijk, T. (Comp.) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa. 367-404

Raiter, A. (2014). Crítica del uso del lenguaje o crítica de algunos usos. *KAF*, 1(3), 22-29.

Sayago, S. (2019). El Análisis del Discurso como herramienta metodológica: algunos apuntes. *Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas*, 277-296.

Meyer, M. (2003). “Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD”, en Wodak, R. y M. Meyer (comp.) *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa. Pp. 35-59.

van Dijk, T. (2016) Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (30), 203-222

Bibliografía complementaria

Halliday, M. (1978) [1982]. *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de cultura económica.

Hodge, R. y G. Kress (1979) [1993]. *Lenguaje como Ideología*. Londres: Routledge.

Fairclough, N. (2005). Critical Discourse Analysis. *Marges Linguistiques*, 76-94.

Raiter, A. (2016). Representaciones sociales. En A. Raiter y Zullo, J. (Comps), *Al filo de la lengua: medios publicidad y política* (pp. 15-31). San Fernando: Ed. La Bicicleta.

Raiter, A. (2007). “Los significados son ideológicos”, en Santander, Pedro (ed). *Discurso y crítica social*. Valparaíso: EOC. Pp.11-29.

Raiter, A y Zullo, J. (2008). *Lingüística y Política*. Buenos Aires: Biblos.

Pardo Abril, N. (2012). “Análisis Crítico del Discurso. Conceptualización y desarrollo”, en

## Unidad 2

### Bibliografía obligatoria

Trew, T. (1979a) [1983], “Teoría e ideología en acción”, en Fowler, R. (comp.), *Lenguaje y control*, pp. 159-211. México: Fondo de Cultura Económica.

Dvoskin, Gabriel (2013). Paradigmas en disputa, presupuestos compartidos. *ALED Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 13(1), 79-98

Flax, R. (2019). Una evaluación crítica de la utilización del concepto de “transformación” por parte de la Lingüística Crítica. *Discurso & Sociedad*, 13(2), 172-194

Martínez Romagosa, M. (2018). El valor del signo “netbook” en el discurso del Programa Conectar Igualdad. *Hipertextos* Vol. 6. N°10, 158-184

Pérez, S. I. (2002). Verbos de actos de habla y modalidad: una mirada desde el análisis de discurso. *Iztapalapa: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (53), 51-66.

Zullo, J. (2003). Los actores sociales de la pobreza en la prensa argentina. *Revista Versión* 13. México: UAM. (pp. 223-243)

Zukerfeld, G. (2016). “Personas, familias, vecinos, manifestantes: representaciones sociales de los ocupantes durante el conflicto del parque Indoamericano”, en Raiter, A. y J. Zullo (comp). *Al filo de la lengua*. Buenos Aires: la bicicleta ediciones. (pp. 169-183)

Zukerfeld, G. y Martínez Romagosa M. (2021). El debate sobre la interrupción voluntaria del embarazo en Argentina: disputas por la valoración del signo “política”. *Caderno de Letras*, (41), 215-230.

### Bibliografía complementaria

Kress, G. y R. Fowler (1979) [1983]. “Lingüística Crítica”, en Fowler, R. (comp.), *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 247-286

van Leeuwen, T. (2008) *Discourse and Practice. New Tools for Critical Discourse Analysis*. Oxford: Oxford University Press.

Martínez Romagosa, M. y Zukerfeld, G. (2019). Aproximación a la representación de instituciones gubernamentales en sus sitios web. En Riesta, D. y Múgica, N. (eds), *Estudios SAEL*. Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur (pp. 165- 179)

## Unidad 3

### Bibliografía obligatoria

- Araya Seguel, C., y Farías Farías, M. (2022). Construcción discursiva del “Estallido Social” en tres medios de ciberprensa chilena. *Logos (La Serena)*, 32(2), 344-364.
- Hood, S., y Martin, J.R. (2005). Invocación de actitudes: El juego de la gradación de la valoración en el discurso. *Revista Signos*, 38 (58): 195- 220.
- Kaplan, Nora (2004). “Nuevos desarrollos en el estudio de la evaluación en el lenguaje: la teoría de la valoración”, *Boletín de Lingüística*, julio-diciembre, año/vol. 22, pp. 52-78.
- Dvoskin, G. (2023). La Educación Sexual Integral como movimiento pedagógico: tensiones entre el saber validado y las experiencias directas. *Logos (La Serena)*, 33(1), 126-149.
- Martínez Romagosa, M. (2018). "Sentirse incluido o cómo se evalúa cuando se evalúan políticas públicas: el caso del Programa Conectar Igualdad". Actas de las VI Jornadas Nacionales y IV Jornadas Latinoamericanas de Investigadores/as en Formación en Educación. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Martínez Romagosa, M. y Flax, R. (2020). Desalienar el ACD: Una revisión de la noción de ideología para devolver la crítica marxista al análisis crítico del discurso; Ateneo Cantonal de Estudios Políticos. *Pensamiento al Margen*; 12, 54-66
- Oteiza, T. (2009). “Solidaridad ideológica en el discurso de la historia: Tensión entre orientaciones monoglosicas y heteroglosicas”, en *Revista Signos*. Pp. 219-244.
- Oteiza, T. y Pinuer, C. (2019). El sistema de valoración como herramienta teórico-metodológica para el estudio social e ideológico del discurso. *Logos (La Serena)*, 29(2), 207-229.

### Bibliografía complementaria

- Martin, J. R. (2008). Intermodal Reconciliation: Mates in Arms. En L. Unsworth (ed.), *New Literacies and the English Curriculum. Multimodal Perspectives* (pp. 112–148). Curriculum.
- White, P. R. (2003). Beyond modality and hedging: A dialogic view of the language of intersubjective stance. *Text & Talk*, 23(2), 259-284.

## Unidad 4:

### Bibliografía obligatoria

Canale, G. Achigar, L. Ardao, M.J. y Da Costa, A. (2014). "Ciencia visible en tu piel": aspectos multimodales en la representación de la ciencia en publicidad cosmética femenina. *Discurso & Sociedad*, Vol. 8(4), 560- 588.

Caldas-Coulthard, C. R. (2019). Mulheres públicas: poder, representações semióticas e gênero. *Discurso & Sociedad*, (1), 29-50.

Cárdenas, C. y Cares, C. (2016). De la "toma estudiantil" al "puterío": Análisis multimodal de la participación política de las mujeres desde una perspectiva discursiva de género. *Socializar conocimientos*, 3, 29-50.

Kress, G. y T. van Leeuwen (2006). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. London: Psychology Press. Capítulo 2, 3, 4 y 6 (traducción propia)

Kress, G., y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication*. London: Arnold Publishers. Capítulo 1 (traducción propia)

Oteiza, T. (2009). "Diálogo entre textos e imágenes: análisis multimodal de textos escolares desde una perspectiva intertextual". *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada* [online], 25, n. spe, 664-677.

Pardo, N. (2008). El discurso multimodal en Youtube. *Aled* 8 (1), pp. 77-107

Zukerfeld, G. (2023). "El mobiliario urbano como discurso: propuesta de análisis multimodal de objetos en tres dimensiones. En Julia Zullo et. al. *Heteróclito y multiforme. Debates y propuestas para analizar discursos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires

Zukerfeld, G. (2020). "Espacio público: un signo en disputa". *Revista Políticas Públicas & Cidades*, 9 (3), 52-69

### Bibliografía complementaria

Barthes, R. (1986). *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós.

Kress, G & Van Leeuwen, T (2002) "Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour", en *Visual Communication*. 1 (3): 343-368. London: SAGE Publications. Hay traducción

Machin, D. y Mayr, A. (2012). *How to do critical discourse analysis: a multimodal introduction*. London: Sage.

Machin, D. (2016). The need for a social and affordance-driven multimodal critical discourse studies. *Discourse & Society*, 27(3), 322-334.



### Bibliografía general del seminario

- Althusser, Louis (1968) [2010]. *Ideología y Aparatos ideológicos de Estado*, Buenos Aires, Nueva visión.
- Bajtin, M. (1982) [2005]. *Estética de la creación verbal*, Siglo XXI, México.
- Fairclough, N. (2003). *Analyzing Discourse. Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.
- Fairclough, N. (1992). *Discurso y cambio social*. Cambridge: Polity Press-Balckwell Publishers.
- Foucault, M. (1973). *La verdad y las formas jurídicas*. Capítulo 1. Barcelona: Gedisa.
- Halliday, M. (1985). *An Introduction to Functional Grammar*. Londres: Arnold.
- Halliday, M.A.K y Hassan, R. (1976). *Cohesion in English*. Londres: Longman.
- Hodge, R. y G. Kress (1988). “The Founding Fathers Revisited”, en *Social Semiotics*. Nueva York: Cornell University Press. Pp. 13-36.
- Martín, J.R. y P. R. R. White (2005). *The language of evaluation*. Londres: *Appraisal in English*, Palgrave.
- Van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and Practice. New tools for Critical Discourse Analysis*. Nueva York: Oxford University Press.
- Voloshinov, V. (1929) [1993]. *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza.

### e. **Organización del dictado de seminario**

---

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

<b>Seminario cuatrimestral (presencial)</b>
---------------------------------------------

El seminario se dictará completamente en modalidad presencial en un aula y horario predefinidos.
--------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Carga Horaria:**

<b>Seminario cuatrimestral</b>
--------------------------------

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis)
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## f. Organización de la evaluación

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo durante la cursada.

### **Aprobación del seminario:**

Lxs estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.


**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

### **Recomendaciones**

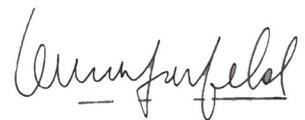
---

Se recomienda que lxs alumnxs hayan cursado por lo menos una de las siguientes materias: Sociolingüística, Lingüística Interdisciplinaria, Semántica y Pragmática, Análisis de los Lenguajes de los Medios Masivos de Comunicación o Gramática Textual. En caso contrario, deberán complementar las lecturas obligatorias con la bibliografía general.



Miguel VEDDA

Director del Departamento de Letras  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



Gilda Zukerfeld

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Maite Martínez Romagosa