



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: LO QUE LAS METÁFORAS LE ENSEÑAN A LA MENTE: LA INVESTIGACIÓN EN LITERATURA Y LA LITERATURA**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: SEGADE, LARA**

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: LO QUE LAS METÁFORAS LE ENSEÑAN A LA MENTE: LA INVESTIGACIÓN EN LITERATURA Y LA LITERATURA**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de

**CARGA HORARIA: 64 HORAS**  
**1º CUATRIMESTRE 2024**

**PROFESOR/A: SEGADE, LARA**

**a. Fundamentación y descripción**

En tanto el formalismo ruso puede ser considerado uno de sus orígenes, la investigación en literatura nace de una pregunta que es doble: por lo que la literatura es, por un lado, y por el otro, por las herramientas teóricas y metodológicas con las que debe ser abordada.

Con el paso del tiempo estas preguntas fueron perdiendo vigencia, a la vez que eran respondidas en formas cada vez más abiertas e imprecisas. Sin embargo, tal vez recuperarlas –aun cuando no esperemos responderlas– sirva para hacer concientes y explicitar aquellos conceptos que de todas maneras manejamos y aquellas herramientas que de todas maneras utilizamos. Fundamentalmente, este seminario se propone tomar estas preguntas como punto de partida no para recuperar una especificidad de lo literario ni de la teoría literaria sino para preguntarnos si no hay algo, tal vez precisamente del orden de la inespecificidad, que distinga a la investigación en literatura. En otras palabras, para preguntarnos: ¿tiene la investigación en literatura algo que ver con la literatura?

Para ello, el curso se organiza en torno a cuatro ejes que remiten a cuatro zonas de toda investigación, con el objetivo de que lxs alumnxs realicen un primer acercamiento a la elaboración de un proyecto de investigación: el objeto, el marco teórico, el archivo y la escritura.

En efecto, existe hoy bastante consenso respecto de la inespecificidad que caracteriza tanto al campo literario como a las obras cuyos bordes son cada vez más difusos (Ludmer, 2010; Garramuño, 2015). Correlativamente, la teoría literaria –o, mejor, la “teoría” a secas– constituye “un conjunto de reflexión y de escritura de límites extraordinariamente difíciles de definir”, “una serie no articulada de escritos sobre absolutamente cualquier tema” que sin embargo desde los años sesenta vienen ofreciendo “explicaciones nuevas y convincentes para los problemas textuales y culturales” (Culler, 2000: 13).

Esta inespecificidad tanto del objeto como de la teoría entraña desde luego un riesgo para la investigación pero también, como contrapartida, puede abrir un camino: si, como ha postulado Giorgio Agamben (2005), en todo testimonio –que podemos pensar en sentido amplio como un tipo de discurso que busca definirse en relación con la verdad, con la objetividad, con la certeza– existe una laguna, tal vez sea posible pensar, con Derrida (2000), que es allí donde anida la posibilidad de literatura, un discurso de otro orden que juega a pervertir las distinciones, sobre todo aquella que separa, precisamente, lo testimonial de lo literario.

2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

¿Por qué no proponer, entonces, un abordaje que tome impulso de lo que Anne Carson, ella misma poeta e investigadora, llama “error” y que no es más que otro nombre para lo que define a la literatura: la metáfora? ¿Por qué no buscar los modos de un abordaje como este que, sin embargo, no pierda de vista el rigor, la consistencia, la fundamentación que toda investigación requiere? Puesto que mientras que las palabras ordinarias solo “nos transmiten lo que ya sabíamos”, es en la metáfora, es decir, en la literatura –eso que “hace que la mente se experimente a sí misma / en el acto de cometer un error”–, donde “nos topamos con lo nuevo y con lo fresco” (Carson, 2007).

**b. Objetivos:**

---

Que lxs estudiantes:

- a. accedan a un conocimiento de las problemáticas principales de la investigación en literatura y reflexionen en torno a ellas
- b. revisen los presupuestos de sus prácticas como lectorxs, críticxs o investigadorxs y sistematicen a partir de allí sus herramientas teórico-metodológicas
- c. adquieran nociones de distintos tipos de escritura académica
- d. sean capaces de definir un tema, formular las primeras hipótesis y elaborar un proyecto de investigación, de acuerdo con criterios específicos

**c. Contenidos:**

---

**Unidad 1. El objeto**

Elección del tema. Factibilidad y deseo. ¿Monografía o panorama? ¿Historia o teoría? ¿Clásico o contemporáneo? Los poderes de la lectura. Las primeras hipótesis.

La literatura como objeto: los (des)bordes de lo literario. La literatura y su afuera. Especificidad vs. inespecificidad.

**Unidad 2. La teoría**

¿Teoría literaria o teoría a secas? La inespecificidad como camino. La literatura en la laguna del testimonio. El error y la metáfora como abordajes posibles.

La política de la literatura y los “giros” de la teoría: giro material y giro afectivo.

**Unidad 3. El archivo**

El archivo como problema teórico. Teorías del archivo. Reformulación de las hipótesis ¿y de las categorías?

El archivo como forma de vida. Archivo y experiencia.

Las lagunas del archivo. El investigador como detective, la investigación como *thriller*.

Usos artísticos del archivo. El archivo como problema material.

Un caso: la correspondencia de Dominguito Sarmiento durante la Guerra del Paraguay (Archivo General de la Nación).

#### **Unidad 4. Escribir**

La escritura académica: nociones fundamentales. Enunciadorx y enunciatarix. El registro. ¿Cómo escribir un texto preciso, sencillo, apropiado, concreto y claro?

De la lectura a la escritura. Otra vez a revisar las hipótesis. Ser interesantes: la obligación de las hipótesis. Escritura y deseo. La crítica literaria y los escritores. El ensayo como horizonte.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

#### **Unidad 1. El objeto**

##### Bibliografía obligatoria

Aristóteles, *Poética*, Buenos Aires, Colihue, 2004 (selección).

Bourdieu, Pierre, "Y quién creó a los creadores", en *Cuestiones de sociología*, Madrid, ITSMO, 2003.

Dalmaroni, Miguel, "Introducción" y "I. El proyecto de investigación", en *La investigación literaria*, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2020.

Eco, Umberto, "La elección del tema", en *Cómo se hace una tesis*, Barcelona, Gedisa, 2005.

Garramuño, Florencia, "La literatura fuera de sí", en *Mundos en común*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2015.

Ludmer, Josefina, *Aquí América Latina*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2010.

Shklovski, Víktor, "El arte como artificio", en Tzvetan Todorov (comp.), *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

##### Bibliografía complementaria

Eichenbaum, Boris, "La teoría del 'método formal'", en Tzvetan Todorov (comp.), *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

Garramuño, Florencia, *La experiencia opaca. Literatura y desencanto*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2009.

Laddaga, Reinaldo, *Espectáculos de realidad*, Rosario, Beatriz Viterbo, 2007.

Link, Daniel, "Estudios culturales, literaturas comparadas y análisis textual: por una pedagogía", en *Cómo se lee y otras intervenciones críticas*, Buenos Aires, Norma, 2003.

##### Fuentes

Orner, Peter, “Apuntes para una introducción”, en *¿Hay alguien ahí?*, Buenos Aires, Chai editora, 2022.

## **Unidad 2. La teoría**

### **Bibliografía obligatoria**

Agamben, Giorgio, *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo sacer III*, Valencia, Pre-textos, 2005.

Ahmed, Sara, *Política cultural de las emociones*, México, UNAM, 2017.

Bennett, Jane, *Materia Vibrante*, Buenos Aires, Caja Negra, 2022.

Culler, Jonathan, *Breve introducción a la teoría literaria*, Barcelona, Crítica, 2000.

Rancière, Jacques, *Política de la literatura*, Buenos Aires, Del Zorzal, 2010.

### **Bibliografía complementaria**

Derrida, Jacques, *The instant of my death/Demeure, fiction and testimony*, Stanford, Stanford University Press, 2000.

Latour, Bruno, *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.

Segade, Lara, “Materialidades”, en Mario Cámara y Marcos Zangrandi (dirs.), *Diccionario de teoría de las artes de la escritura*, Buenos Aires, Universidad Nacional de las Artes, en prensa.

### **Fuentes**

Genovese, Alicia, *Sobre la emoción en el poema*, Buenos Aires, Cuadro de tiza, 2019.

## **Unidad 3. El archivo**

### **Bibliografía obligatoria**

Caimari, Lila, “El momento archivos”, *Población & Sociedad. Revista de estudios sociales*, vol. 2, nro. 27, 2020.

Chartier, Roger, “Materialidad del texto y textualidad del libro”, *Orbis Tertius*, nro. 12, 2006.  
Recuperado de: [https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.201/pr.201.pdf](https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.201/pr.201.pdf)

Derrida, Jacques, *Mal de archivo*, Madrid, Trotta, 1997.

Foster, Hal, “El impulso de archivo”, *Nimio*, nro. 3, 2016, pp. 102-125.

Sarmiento, Domingo Faustino, *Vida de Dominguito*, Buenos Aires, El censor, 1886.

### **Bibliografía complementaria**

Caimari, Lila, *La vida en el archivo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2017.

Cámara, Mario, *El archivo como gesto. Tres recorridos en torno a la modernidad brasileña*, Buenos Aires, Prometeo, 2021.

Didi-Huberman, Georges, “El archivo arde”, en Juan Ennis y Graciela Goldchluk (coords.). *Las lenguas del archivo. Filologías para el siglo XXI*, La Plata, Libros de la FaHCE, 2021.

Foucault, Michel, “El apriori histórico y el archivo”, en *La arqueología del saber*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2018.

### Fuentes

Malcolm, Janet, *La mujer en silencio*, Barcelona, Gedisa, 2018 (selección).

## **Unidad 4. Escribir**

### Bibliografía obligatoria

Eco, Umberto, “La redacción”, en *Cómo se hace una tesis*, Barcelona, Gedisa, 2005.

Gamero, Carlos, “Julio Cortázar, inventor del peronismo”, en Guillermo Korn (comp.), *El peronismo clásico (1945-1955). Descamisados, gorilas y contreras*, volumen 4 de la *Literatura argentina del siglo XX*, dirigida por David Viñas, Buenos Aires, Paradiso, 2007.

Klein, Irene (cord.), *El taller del escritor universitario*, Buenos Aires, Prometeo, 2007.

Molloy, Sylvia, “La flexión del género en el texto cultural latinoamericano”, *Cuadernos de Literatura*, año 8, nro. 15, 2002, pp. 161-167.

Piglia, Ricardo, “Echeverría y el lugar de la ficción”, en *La Argentina en pedazos*, Buenos Aires, Ediciones de la Urraca, 1993.

### Bibliografía complementaria

Chejfec, Sergio, *Últimas noticias de la escritura*, Buenos Aires, Entropía, 2016.

Kohan, Martín, “Cartas a la madre”, en *El país de la guerra*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2014.

Montolío, Estrella (coord.), *Manual práctico de escritura académica*, Barcelona, Ariel, 2000.

Prieto, Adolfo, *Los viajeros ingleses y la emergencia de la literatura argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2003.

### Fuentes

Carson, Anne, “Ensayo sobre las cosas en las que más pienso”, en *Hombres en sus horas libres*, Valencia, Pre-textos, 2007.

## **e. Organización del dictado de seminario**

---

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

### **Seminario cuatrimestral (virtual)**

El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.

El dictado de clases se realizará a través de una plataforma a designar y del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras, así como de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con lxs estudiantes.

Se prevé la realización de encuentros virtuales semanales de 4 horas de duración. El objetivo de los encuentros será la puesta en común de las lecturas, realizadas previamente por los estudiantes según pautas dadas por la docente. Asimismo, se dedicará una parte de las clases a trabajar sobre los proyectos de investigación de cada estudiante.

#### **Carga Horaria:**

### **Seminario cuatrimestral**

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

#### **f. Organización de la evaluación**

---

#### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

#### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y

del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

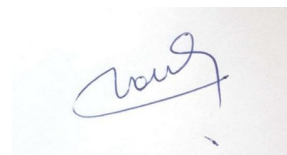
**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Miguel VEDDA

Director del Departamento de Letras  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



---

Firma

María Lara Segade

---

Aclaración



