



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ALIENACIÓN Y CRÍTICA EN *HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE*, DE GYÖRGY LUKÁCS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR: GARCÍA CHICOTE, FRANCISCO

2° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS**

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ALIENACIÓN Y CRÍTICA EN *HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE*, DE GYÖRGY LUKÁCS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2023

PROFESOR: GARCÍA CHICOTE, FRANCISCO

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

BILLONI, CANDELARIA DEL BARCO

a. Fundamentación y descripción

Este seminario se propone leer el hoy centenario *Historia y conciencia de clase* –conjunto de ensayos de György Lukács publicado en 1923 que se tiene por piedra basal de la “teoría crítica”– a fines de dar con las categorías de alienación y crítica que allí se despliegan. Se trata, ante todo, de ejercicios de lectura detenida, que pongan entre paréntesis las tendencias exegéticas reduccionistas de las que, desde 1924, es víctima la obra y se aventuren a interpretaciones a la vez nuevas y justas con la objetividad del texto.

En líneas generales, tiende a imputársele al libro de 1923 una naturaleza dúplice. Por una parte, al achacársele una propuesta de totalidad “estática”, se reconoce en la obra de Lukács una potencialidad interpretativa y de diagnóstico del presente capitalista impar en los análisis teóricos hasta entonces. La tesis motora de este momento se encontraría en las primeras secciones del ensayo “La cosificación...” y supondría que la determinación concreta de dicha totalidad es la tendencial subsunción real de toda esfera vital en la forma mercancía. Este proceso es llamado “cosificación” y se halla posibilitado históricamente por un proceso de socialización creciente de la sociedad (*Vergesellschaftung der Gesellschaft*) impulsado por la dinámica expansiva ad catastrophem del capital. Aquí, Lukács combina la teoría marxiana de historia universal (presente a lo largo de toda la vida intelectual de Marx, desde *El manifiesto comunista* hasta el tercer libro de *El capital*), con el desencantamiento weberiano y daría un sustento teórico-metodológico para el revelamiento de la estructura cosificada de, tendencialmente, todos los ámbitos humanos, incluidos aquellos que los diferentes exponentes del pequeñoburgués anticapitalismo romántico suponían al resguardo de la economía del mercado: la ética se prostituye en periodismo; la dedicación al Estado, en burocracia; la filosofía no logra sortear los obstáculos que son puestos ya, formalmente, por la más terrenal de las mercancías; hasta el mismo principio – dieciochesco– del arte devela su arraigo en el valor de cambio. El segundo momento de *Historia y conciencia de clase* sería un factor idealista cuyas dimensiones varían según las lecturas, pero que básicamente consistiría en el arreglo de los objetos de análisis dentro del marco general de una filosofía de la historia que daría cuenta del carácter necesario y racional de la revolución socialista y estaría apuntalada por conceptos desprovistos de historicidad, por ejemplo: totalidad, unidad, retroacción.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Dentro de la lógica argumentativa del libro, estos conceptos se hallarían al servicio de un salto de la mera facticidad de lo existente a lo real, necesario y racional en un instante determinado. El presunto carácter idealista de estos conceptos, sumado al supuesto vaciamiento de procesualidad en las nociones de salto e instante, reforzaría aquellas posiciones que vinculan la obra con el activismo fichteano, mesiánico del autor durante la República de los Consejos.

A diferencia de estas líneas interpretativas dominantes y a tono con otras lecturas, este seminario parte de la hipótesis de que dos son las vías para poner a prueba la actualidad de *Historia y conciencia de clase* a 100 años de su publicación: sus categorías de alienación y forma crítica. Se articula, para ello, en tres grandes unidades. La primera supone que, para ponderar la actualidad de una formulación ideológica, esta debe ser analizada en su historicidad. Para ello, se da cuenta de a. el desarrollo del concepto de alienación en los siglos XVIII, XIX y comienzos del XX; b. trazos generales del campo intelectual alemán del período guillermino; c. aspectos nodales del desarrollo intelectual de Lukács hasta *Historia y conciencia de clase*. La segunda unidad, ciertamente la más extensa, se aboca a ejercicios de close reading en los diferentes ensayos que componen el libro, con el objeto de reponer sus estructuras argumentativas. Finalmente, una tercera unidad discute con la historia de la recepción del libro y confronta conceptos de alienación y crítica de este con los de exponentes contemporáneos que se identifican con la teoría crítica (Hartmut Rosa, Axel Honneth, Rahel Jaeggi).

b. **Objetivos:**

Es objetivo general de este curso que sus estudiantes adquieran herramientas para comprender la crítica lukácsiana del capitalismo en *Historia y conciencia de clase* a través de las categorías de alienación y crítica y, de ese modo, juzguen la actualidad de la propuesta del intelectual. Para ello, se desglosan los siguientes objetivos específicos: que los estudiantes

- puedan reconocer la *tradición*, esto es, que comprendan el modo en que las formulaciones de Lukács resuelven su filiación con reflexiones precedentes, cómo absorben cuestiones metodológicas, de formulación de problemas, y de concepto de la tradición teórica nutricia;
- develen el verdadero *objeto* de la teoría, esto que detecten el lugar preciso que ocupan las formulaciones de Lukács dentro del campo intelectual en el que se originan y al que se destinan para reflejar de manera crítica, consciente o inconscientemente, problemas específicos socialmente relevantes del ser social;
- juzguen el contenido socio-crítico de las formulaciones, incluso aquellas que se sustentan en una pretendida neutralidad valorativa; descubran cuáles son los procesos que estas formulaciones inhiben, cuáles son los que estimulan.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Aspectos teórico-metodológicos para la aproximación a HCC

A. Concepto de alienación (*Entfremdung*) en la tradición filosófica alemana, de Friedrich Schiller a Karl Marx. B. Aspectos romántico-anticapitalistas en la sociología clásica alemana (Ferdinand Tönnies, Max Weber, Georg Simmel): desencantamiento del mundo, mecanización de las relaciones humanas, racionalización de la realidad social, formas modernas de la subjetividad. Oposición entre cultura y civilización. C. Trazos del recorrido intelectual de György Lukács: alternancia entre los paradigmas trágico-aristocrático y narrativo-plebeyo en la ensayística temprana. *El alma y las formas* (1911), *La teoría de la novela* (1916) y otros ensayos del período 1908-1918. Primeras aproximaciones al marxismo: *Táctica y ética* (1919), “Vieja y nueva *Kultur*” (1919) y la experiencia revolucionaria en Hungría. Justificación del acto terrorista y de la ilegalidad. Crítica de Lenin, fracaso de la “Campana de marzo” y punto de giro: “Cuestiones organizativas de la iniciativa revolucionaria”.

Unidad 2: Andamiaje conceptual y estructura argumentativa de HCC

A. Génesis y función de *Historia y conciencia de clase* (1923). Cuestiones histórico-contextuales de la emergencia y la recepción inmediata del libro. Génesis de la teoría de las dos líneas: la sociológico-crítica y la especulativo-dogmática. Ensayos “centrales” y ensayos “periféricos”, cuestiones nodales del libro. B. “¿Qué es marxismo ortodoxo?”. Conceptos de método y ortodoxia. La totalidad como categoría propiamente dicha de la realidad; C. “Rosa Luxemburg como marxista”. Crítica de Luxemburg; cuestiones de método (historicidad del problema y de su planteamiento) y conceptuales (fatalismo y fundamentación ética del socialismo como falsos opuestos). El partido como portador de la conciencia; D. “Conciencia de clase”. Concepto de conciencia imputada, la conciencia como posibilidad objetiva en la referencia a la sociedad como un todo. Tipos básicos en la posición de los seres humanos en el proceso de producción. Tipo ideal weberiano. Solo una conciencia imputada puede alcanzar la totalidad de la sociedad. Solo una conciencia de clase. Problemas de la conciencia empírica. E. “La cosificación y la conciencia del proletariado”. El problema de la mercancía como problema estructural de la sociedad capitalista. El fenómeno de la cosificación. Influencia de Simmel. Racionalización como calculabilidad de todas las manifestaciones sociales. Actitud contemplativa. Punto de vista de la burguesía. Importancia del concepto marxiano de división del trabajo. Concepto de analogía estructura, influencia de Weber. Crítica de la burocracia. Crítica de la filosofía clásica alemana. La cosa en sí kantiana. La historia como historia producida. El “nosotros” de la historia. Conocimiento histórico del proletariado. Categoría de la mediación. Formación de la conciencia del proletariado como posibilidad objetiva de la formación de la humanidad. “El cambio estructural del materialismo histórico”; G. “Legalidad e ilegalidad”; H. “Obsevaciones críticas acerca de la *Crítica de la Revolución rusa* de Rosa Luxemburg”; I. “Observaciones de método acerca del problema de la organización”. Concepto de organización como mediación entre individuo e historia. Crítica de la organización sectaria y de la socialdemocracia. Conceptos de libertad. Procesualidad de la toma de conciencia.

Unidad 3: Consideraciones en torno a la actualidad de HCC

A. Categoría de la actualidad. Historia de la recepción de HCC. Primeras reseñas y discusiones: József Révai, Ernst Bloch, László Rudas y Abraham Deborin, Siegfried Kracauer, Hermann Duncker, Gustav Mayer y August Thalheimer. Apropiación “política” de los ensayos: V congreso de la Internacional Comunista y el término “marxismo occidental”. Respuestas de Lukács en la década de 1920: *Derrotismo y dialéctica*, y en la de 1930. Imputaciones de idealismo y desviacionismo como hilos conductores en interpretaciones posteriores. Lukács en la década de 1960 y la recuperación de sus escritos “políticos” de los años 20. El caso argentino. Ediciones piratas, la edición francesa de K. Axelos. El prólogo de 1967. Nuevas y “nuevas” interpretaciones de los años 60 del siglo pasado a esta parte: Maurice Merleau-Ponty (1955), Martin Jay y Susan Buck-Morss. Reconsideraciones sobre el concepto de cosificación/alienación: Axel Honneth, Rahel Jaeggi y Hartmut Rosa.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- INFRANCA, A y VEDDA, M. “Sobre la génesis de la categoría de alienación”. En: _____ (eds.), La alienación. Historia y actualidad. Buenos Aires: Herramienta, 2013, pp. 9-31.
- LÖWY, M. y SAYRE, R. Rebelión y melancolía. “¿Qué es el romanticismo? Una tentativa de redefinición”. En: _____. El romanticismo como contracorriente de la modernidad. Trad. de G. Montes. Buenos Aires: Nueva Visión, 2008, pp. 9-69.
- LUKÁCS, G. “¿Qué es marxismo ortodoxo?”. En _____. Táctica y ética. Escritos tempranos (1919-1929). Trad. de M. Vedda. Buenos Aires: Herramienta, 2014, pp. 47-56.
- LUKÁCS, G. “A propósito de la filosofía romántica de la vida”. En: _____. El alma y las formas. Teoría de la novela. Trad. de M. Sacristán. México DF: Grijalbo, 1985, pp. 77-96.
- LUKÁCS, G. “Cuestiones organizativas de la iniciativa revolucionaria”. En: _____. Táctica y ética. Escritos tempranos (1919-1929). Trad. de M. Vedda. Buenos Aires: Herramienta, 2014, pp. 137-148.
- LUKÁCS, G. “Siete cuentos maravillosos”. Revista Cerrados, 29 (52), 2000, pp. 210-226.
- LUKÁCS, G. “Vieja y nueva Kultur”. En: _____. Revolución socialista y antiparlamentarismo. Cuadernos de Pasado y Presente 41. Córdoba: PyP, 1973, pp. 74-86.
- LUKÁCS, G. “Sobre la esencia y forma del ensayo”. En: El alma y las formas. Teoría de la novela. Trad. de M. Sacristán. México DF: Grijalbo, 1985, pp. 13-39.

Bibliografía complementaria

- ARATO, A. et al. El triunfo ruso y la revolución proletaria. Buenos Aires: Biblioteca del Hombre Contemporáneo, 1974.
- FERGUSON, A. An Essay on the History of Civil Society. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- GÁNGÓ, G., “El cuento de hadas como Ilustración, cultura y violencia”. En: Hernández, I. y Llamas, M. (eds.), Los hermanos Grimm en contexto. Madrid: Síntesis, 2014, 55-65.
- GÁNGÓ, G., “La política cultural de la República soviética húngara”. En: Lukács, G., Derrotismo y dialéctica. Una defensa de Historia y conciencia de clase. Trad. de F. García Chicote y M. Koval. Buenos Aires: Herramienta, 2015, 135-146.
- GARCÍA CHICOTE, F. “El concepto de Märchen (cuento maravilloso) en la obra temprana de György Lukács”. Signotica 33 (UFG, Brasil).
- GARCÍA CHICOTE, F. “Georg Simmel y el concepto moderno de división del trabajo”. Estudios sociológicos de El colegio de Mexico ISSN 2172-9506 Vol. 40, n° 118, 2021, pp. 213-242.
- GARCÍA CHICOTE, F. “Siegfried Kracauer, lector de La teoría de la novela. Un capítulo en la historia de la recepción de György Lukács”. Constelaciones – Revista de teoría crítica ISSN: 2172-9506, n°13 (2021), pp. 382-399.
- GOLDMANN, L., “Lukács, el ensayista (en su época premarxista)”. En: Steiner, G. et al., Lukács. Buenos Aires: Jorge Álvarez, 1969, pp. 49-62.
- INFRANCA, A y M. VEDDA. “Introducción”. En: Lukács, G., Táctica y ética. Escritos tempranos (1919-1929). Buenos Aires: El cielo por asalto, 2005, 7-23.
- KADARKAY, A., Georg Lukács. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, 1994.
- LÖWY, M. Redención y utopía. El judaísmo libertario en Europa Central. Un estudio de afinidad electiva. Trad. de H. Tarcus. Buenos Aires: El cielo por asalto, 1997.
- MARTYNKEWICZ, W. (2013). Salón Deutschland. Intelectuales, poder y nazismo en Alemania. Barcelona: Edhasa.
- MESTERHÁZI, Miklós. “La musa paraolímpica”. Inter Litteras 1 (2019), pp. 9-32, 2019.
- SCHILLER, F. La educación estética del hombre. Trad. de M. G. Morente. Buenos Aires: Espasa-Calpe, 1945.
- STAROSTA, G. y CALIGARIS, G. Trabajo, valor y capital. De la crítica marxiana de la economía política al capitalismo contemporáneo. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes, 2018.

- SUSMAN, M. "Die Seele und die Formen". In: Bendl, J. y Tímár, Á. (eds.), *Der junge Lukács im Spiegel der Kritik*. Budapest: MTA Filozófiai Intézet Lukács Archívum IX 1988, 272-277.
- VEDDA, M. "Emancipación humana y 'felicidad no disciplinada', Walter Benjamin y la poética del cuento de hadas". In: Vedda, M., *La irrealidad de la desesperación. Estudios sobre Siegfried Kracauer y Walter Benjamin*. Buenos Aires: Gorla, 2011, pp. 103-118.
- VEDDA, M. "Estudio Preliminar. Entre la metafísica y la historia. Sobre la trayectoria intelectual del joven Lukács". In: Lukács, G., *Acerca de la pobreza de espíritu y otros escritos de juventud*. Buenos Aires: Gorla, 2015, pp. 5-87.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- LUKÁCS, György. *Historia y conciencia de clase*. Trad. de M. Sacristán. México DF: Grijalbo, 1969. / *Geschichte und Klassenbewusstsein*. Georg Lukács Werke, Band 2. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand, 1968, pp. 161-517.

Bibliografía complementaria

- MARX, K. *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*. Ed. de M. Vedda. Buenos Aires: Colihue, 2004.
- MÉSZÁROS, I. "El concepto de dialéctica en Lukács". In: Parkinson, G. H. R. (ed.). *Georg Lukács. El hombre, su obra, sus ideas*. Barcelona: Grijalbo, 1973, 45-102.
- VEDDA, M. "Tragedia, actualidad, utopía". A propósito de las controversias entre el joven Lukács y el joven Bloch". En: _____. *La sugestión de lo concreto. Estudios sobre teoría literaria marxista*. Buenos Aires: Gorla, 2006, pp. 131-145.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- HONNETH, A. *Reificación. Un estudio en la teoría del reconocimiento*. Trad. de G. Calderón. Buenos Aires: Katz, 2007.
- MERLEAU-PONTY, M. *Las aventuras de la dialéctica*. Trad. de L. Rozichtner. Buenos Aires: La Pléyade, 1974.
- ROSA, H. "Resonancia y alienación como categorías básicas de una teoría de la relación con el mundo". En: _____. *Resonancia. Una sociología de la relación con el mundo*. Trad. de A. E. Gros. Buenos Aires: Katz, 2019, pp. 189-250.

Bibliografía complementaria

- ADORNO, Theodor W. "Reconciliación extorsionada". In: _____. *Notas sobre literatura*. Trad. de Alfredo Brotons Muñoz. Madrid: AKAL, 2003a, pp. 242-269.
- BUCK-MORSS, S. *Origen de la dialéctica negativa*, Th. W. Adorno, W. Benjamin y el Instituto de Frankfurt. Trad. de N. Rabotnikof. México, Siglo XXI, 1981.
- GARASA, D. L. *Georgy [sic] Lukács y las Aristas del Dogma*. Buenos Aires: UBA, FFyL, Secretaría de Extensión Universitaria, 1972.
- INFRANCA, A. "Las críticas a Historia y conciencia de clase". En: Lukács, G., *Derrotismo y dialéctica*. Ed. y trad. de F. García Chicote y M. Koval. Buenos Aires: Herramienta, 2015, pp. 121-134.
- INFRANCA, Antonino. "Em defesa de História e Consciência de Classe". *Verinotio* 16, VIII, pp. 94-99, 2013

- JUNG, W. "Para una ontología de la vida cotidiana. La filosofía tardía de György Lukács". In: Infranca, Antonino y Vedda, Miguel (comps.). György Lukács. Ética, Estética y Ontología. Buenos Aires: Colihue, 2007, pp. 85-102.
- KOLAKOWSKI, Leszek. Las principales corrientes del marxismo. III. La crisis. Trad. de Jorge Vigil Rubio. Madrid: Alianza, 1983.
- KORSCH, K. Marxismo y filosofía. (Trad. de E. Beniers). México: Ediciones Era, 1971.
- LÖWY, M. Para una sociología de los intelectuales revolucionarios. La evolución política de Lukács 1909-1929. Trad. de M. D. de la Peña. México: Siglo XXI, 1978.
- LÖWY, M., Rédemption et Utopie: le judaïsme libertaire en Europe centrale (Un etude d'affinité élective). Paris: Presses Universitaires de France, 1988.
- LUKÁCS, G. Derrotismo y dialéctica. Una defensa de Historia y conciencia de clase. Trad. de Francisco García Chicote y Martín Koval. Buenos Aires: Herramienta, 2015.
- MESTERHÁZI, M. "Sobre la naturaleza de los malentendidos". En: G. Lukács, Derrotismo y dialéctica. Una defensa de Historia y conciencia de clase. Trad. de Francisco García Chicote y Martín Koval. Buenos Aires: Herramienta, 2015, pp. 147-164.
- TERTULIAN, N. "Avatares de la filosofía marxista: acerca de un texto inédito de György Lukács". En: G. Lukács, Derrotismo y dialéctica. Una defensa de Historia y conciencia de clase. Trad. de Francisco García Chicote y Martín Koval. Buenos Aires: Herramienta, 2015, pp. 195-205.

Bibliografía general

[Se consigna en este apartado bibliografía complementaria en lenguas extranjeras]

- BAHR, E. "Die angelsächsische Lukács-Renaissance". Georg Lukács. Text + Kritik. Zeitschrift für Literatur 39/40, Oktober 1973, pp. 70-75.
- BENSELER, F. (ed.). Georg Lukács. Text + Kritik. Zeitschrift für Literatur 39/40, Oktober 1973.
- BERNSTEIN, J. M. The Philosophy of the Novel. Lukács, Marxism, and the Dialectics of Form. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984.
- BLOCH, E. "Aktualität und Utopie. Zu Lukács' 'Geschichte und Klassenbewusstsein'". In: Révai, J. Rudas, L. et al., Lukácsdebatte. Philosophie und Revolution. Zur Wirkungsgeschichte von "Geschichte und Klassenbewusstsein". Marxismus-Kollektiv, 1969, pp 117-140.
- BLOCH, E. Briefe. 1903 bis 1975. Primer volumen. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 1985.
- BOELLA, L. "Reificazione e rivoluzione: la Lukács-Debatte dal 1923 al 1933". En: Bloch, E. et al., Intellettuali e coscienza di classe, il dibattito su Lukács 1923-24. Ed. de L. Boella. Milano: Feltrinelli, 1977.
- BÜLOW, U. y SCHLAK, S. (eds.). Kommisar Lukács. Zeitschrift für Ideengeschichte VIII/4, Winter 2014.
- COUTINHO, C. N. Lukács, Proust e Kafka. São Paulo: Civilização Brasileira, 2005.
- DANNEMANN, R. (ed). Georg Lukács und 1968. Bielefeld: Aisthesis Verlag, 2009.
- DEBORIN, A. "Lukács und seine Kritik des Marxismus". In: Révai, J. Rudas, L. et al., Lukácsdebatte. Philosophie und Revolution. Zur Wirkungsgeschichte von "Geschichte und Klassenbewusstsein". Marxismus-Kollektiv, 1969, pp 91-116.
- FEHÉR, F. The Pan- Tragic Vision: The Metaphysics of Tragedy. New Literary History 11 (1980), 245-254.
- GARCÍA CHICOTE, F. y CHIRINO, F. "Lukács in Argentinien". Lukács 2021-2023. Jahrbuch der Internationalen Georg-Lukács-Gesellschaft. 19. Jahrgang, 2023, pp. 165-179.
- GHISU, S. "Entfremungsdiskussion". En: Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, vol. 3: Ebene bis Extremismus, editado por Wolfgang Fritz Haug, Frigga Haug, Peter Jehle, Wolfgang Küttler. Hamburgo, Argument, 1ª ed. 1997, 2ª ed. 1998, cols. 469-480.

- GOLDMANN, L. Lukács y Heidegger. Hacia una filosofía nueva. Buenos Aires: Amorrurtu Editores, 1975.
- HAASE, M., KERÉKES, A. y ZSELLÉR, A (eds.). Parallelen, Korrespondenzen und Nachwirkungen. Beiträge zur Rezeptionsgeschichte des Werks von Georg Lukács. Bielefeld: Aisthesis, 2023.
- HELLER, Á. “Jahre mit Lukács”. Kommissar Lukács. Zeitschrift für Ideengeschichte VIII/4, Winter 2014, pp. 20-26.
- HERMANN, I. “Lukács, penseur de la totalité”. Europe. Revue Littéraire Mensuelle 57, avril 1979, pp. 27-35.
- HINDRICH, G. Zur kritischen Theorie. Berlín: Suhrkamp, 2020.
- ILLÉS, L. “Introduction to the Hungarian edition (1996)”. In: Lukács, G. Tailism and the dialectic. A defense of *History and Class Consciousness*. London: Verso, 2000, pp. 39-44.
- ILLÉS, L., JÓZSEF, F., SZABOLCSI, M. (eds.). Befunde und Entwürfe. Zur Entwicklung der ungarischen marxistischen Literaturkritik und Literaturtheorie (1900-1945). Berlin: Akademie-Verlag, 1984.
- JAEGGI, R. Entfremdung. Zur Aktualität eines sozialphilosophischen Problems. Frankfurt a.M.: Campus, 2005.
- JAEGGI, R. y WESCHE, T. (eds.). Was ist Kritik? Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 2009.
- JAY, M. Marxism and Totality. The Adventures of a Concept from Lukács to Habermas. Berkeley: University of California Press, 1984.
- KAMMLER, J., Politische Theorie von Georg Lukács. Darmstadt, Neuwied: Soziologische Texte 94 Luchterhand, 1974.
- KOCH, H. (ed.). Georg Lukács und der Revisionismus. Berlín: Das Arsenal, Verlag für Kultur und Politik, 1977.
- KRAUSZ, T.; MESTERHÁZI, M. “Lukács’s History and Class Consciousness in the Debates of the 1920s. On the Bolshevik Reception of the Early Marxism of György Lukács”. In: L. Illés et al. (eds.). Hungarian Studies on György Lukács. Budapest: Akadémiai Kiadó, Tomo 1, 1993, pp. 139-166.
- LABICA, G. “Aliénation”. En: Bensussan, G. y ---, Dictionnaire critique du marxisme. Paris: PUFF, 1999, pp. 16-21.
- LENK, Kurt, “Das tragische Bewußtsein in der deutschen Soziologie”, Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 16 (1964), pp. 257-287, 1964.
- LUKÁCS, G. Histoire et conscience de classe. Paris: Les Éditions de Minuit, 1960.
- LUKÁCS, G. Organisation und Partei. S/D.
- MACHADO, C. E. J. As formas e a vida. Estética e ética no jovem Lukács (1910-1918). São Paulo: Editora Unesp, 2003.
- MARCK, S. “Neukritizistische und neuhegelische Auffassung der marxistischen Dialektik”. En: Krausz, T. y Mesterházi M. (eds.), A “Történelem és osztálytudat” a 20-as évek vitáiban” Budapest: Lukács Archivum és Könyvtár, tomo 2, 1981, pp. 78-85.
- MARKUS, György. “The Soul and Life: The Young Lukács and the Problem of Culture”. Telos 32 (June 1977), pp. 95-115, 1977.
- MAYER, G. “Geschichte und Klassenbewußtsein”. Literaturblatt. Beilage zur Frankfurter Zeitung 16. Frankfurt a.M., 1924, p. 1.
- MÉSZÁROS, I. (ed.). Aspekte von *Geschichte und Klassenbewusstsein*. München: Paul List Verlag, 1972.
- MÉSZÁROS, I. Marx’s theory of alienation. London: Merlin Press, 2005.
- MITTENZWEI, W. (ed.). Diálogos y controversias con Georg Lukács. La controversia de los escritores socialistas alemanes. Trad. de M. Moreno. Madrid: Akal, 1979.
- MÜLDER-BACH, I. “Siegfried Kracauers Antwort auf Lukács – Versuch einer Rekonstruktion”, inédito.

- OPPOLZER, A. “Entfremdung”. En: Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, vol. 3: Ebene bis Extremismus, editado por Wolfgang Fritz Haug, Frigga Haug, Peter Jehle, Wolfgang Küttler. Hamburgo, Argument, 1ª ed. 1997, 2ª ed. 1998, cols. 460-469.
- PARKINSON, G. H. R. (ed.). Georg Lukács. El hombre, su obra, sus ideas. Barcelona: Grijalbo, 1973.
- PHELAN, A. (ed.). El dilema de Weimar. Los intelectuales en la República de Weimar. Valencia, Alfons El Magnànim, 1990.
- PINASSI, M. O. y LESSA, O. (eds.). Lukács e a atualidade do marxismo. São Paulo: Boitempo, 2012.
- RABINBACH, A. In the Shadow of Catastrophe. German Intellectuals between Apocalypse and Enlightenment. Berkeley: University of California Press, 1997.
- REITZ, T. “Entäusserung”. En: Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, vol. 3: Ebene bis Extremismus, editado por Wolfgang Fritz Haug, Frigga Haug, Peter Jehle, Wolfgang Küttler. Hamburgo, Argument, 1ª ed. 1997, 2ª ed. 1998, cols. 431-438.
- RÉVAI, J. “Rezension von G. Lukács, Geschichte und Klassenbewußtsein”. Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung. XI, Viena, 1925, pp. 227-236.
- RUBIN, I. I. Essays on Marx’s Theory of Value. Indoeuropean Publishing, 2019.
- RUDAS, L. “Orthodoxer Marxismus”. In: Révai, J. Rudas, L. et al., Lukácsdebatte. Philosophie und Revolution. Zur Wirkungsgeschichte von “Geschichte und Klassenbewusstsein”. Marxismus-Kollektiv, 1969, pp. 11-35.
- SZIKLAI, L. Georg Lukács und seine Zeit. 1930-1945. (Trad. de Á. Meller). Berlin: Aufbau, 1990.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL, la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual y se concibe ante todo como un <i>taller</i> que promueve el desarrollo de capacidades lectoras de textos teórico-críticos. Se prevé para ello: a. ejercicios de <i>close reading</i> en pasajes de <i>Historia y conciencia de clase</i> que resultan oscuros para estudiantes de grado; b. consignas de resolución grupal; c. la participación sostenida de lxs estudiantes mediante exposiciones planificadas y preparadas con antelación, y d. formulaciones de preguntas y objeciones a los textos. Se espera que cada estudiante prepare por lo menos dos presentaciones orales en las que quede expuesta la estructura argumentativa de alguno de los ensayos a estudiar.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
La carga horaria es de 64 horas, divididas en 16 encuentros semanales.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Recomendaciones

El seminario se halla dirigido a estudiantes de las áreas de Literaturas Extranjeras y Teoría Literaria de la orientación en Letras Modernas de la Carrera de Letras. Sin embargo, no constituye un requisito pertenecer a tales áreas. Se promueve también la participación de estudiantes de otros departamentos de la Facultad.

MIGUEL VEDDA
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS



