



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°: 0595-C

MATERIA: GRAMÁTICA C

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: BORZI, CLAUDIA

1° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
CÓDIGO N°: 0595-C

MATERIA: GRAMÁTICA - CÁTEDRA 'C'

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2847-UBA-DCT#FFYL ¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

CARGA HORARIA: 120 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2023

PROFESORA: BORZI, CLAUDIA

EQUIPO DOCENTE:²

PROFESORA ASOCIADA (con la Cátedra a cargo): BORZI, CLAUDIA

PROFESORA ADJUNTA: BARBEITO, VANINA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: FUNES, MARÍA SOLEDAD

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: TRÍPODI, MÓNICA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: ROMERO, MARÍA CECILIA

AYUDANTE DE 1era: GUTIÉRREZ BÖHMER, SOFÍA

AYUDANTE DE 1era: PERI, SILVINA

AYUDANTE DE 1era: POGGIO, ANABELLA

AYUDANTE DE 1era: GUTIÉRREZ, DANIEL

TÍTULO / TEMA DEL PROGRAMA

GRAMÁTICA, DISCURSO Y ENSEÑANZA

1. Fundamentación y descripción

El objetivo general que persigue la Cátedra en el desarrollo de esta materia es abordar los problemas fundamentales de la descripción sincrónica de la gramática del español (con énfasis en el español de la Argentina), partiendo de un enfoque teórico novedoso que describe las formas en su contexto discursivo, ofreciendo así otro punto de partida para la enseñanza de la lengua en el aula.

El Enfoque Cognitivo-Prototípico, parte del uso de las formas en la situación real por lo que responde perfectamente a la *curricula* escolar³ que busca conectar la gramática con el discurso y con la comprensión y producción de mensajes adecuados⁴ buscando superar el fracaso de los modelos

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

³ Los *Diseños Curriculares de la provincia de Buenos Aires* y de *la Ciudad Autónoma* plantean la necesidad de pensar la enseñanza de la lengua desde la concepción de uso. Cf. V.V.A.A *Diseños curriculares de prácticas del lenguaje. Escuela secundaria*. Buenos Aires: Dirección General de Cultura y Educación. 2006; *Diseño Curricular de Lengua y Literatura. Nueva Escuela Secundaria de la Ciudad de Buenos Aires*. Ministerio de Educación. 2015; *Núcleos de Aprendizajes Prioritarios. Ciclo Básico de Educación Secundaria*. Consejo Federal de Educación. Ministerio de Educación. 2011.

⁴ Así sostienen, por ejemplo, Riestra y Tappia (2014: 182): “Un problema didáctico que observamos es que los docentes, por lo general, escinden el plano del hacer textual del plano de la realización morfo-sintáctica, como dos órdenes que no logran articularse en las explicaciones razonadas en las clases. No hay argumentos basados en relaciones entre el sentido del texto y la forma lingüística, lo que contribuiría al conocimiento gramatical de la propia lengua.”

vigentes en la mitad del Siglo XX (estructuralista y generativista⁵ con límite en la oración y de sintaxis autónoma)⁶ en el objetivo que la nueva *curricula* considera principal: lograr lectores y escritores competentes.

La gramática que surge de un Enfoque Cognitivo-Prototípico reconoce que hay principios externos al lenguaje que, sin embargo, lo condicionan, entre ellos: el objetivo comunicativo que el hablante quiere lograr cuando usa un mensaje, la búsqueda de iconicidad,⁷ y la influencia de ciertos principios psicológicos como el egocentrismo.⁸ En este marco, el signo, unidad central del sistema, resulta externamente motivado en su constitución y en su evolución. Motivado en su constitución, porque así como en la realidad los hablantes perciben mejores y peores madres, en la lengua encontraremos mejores y peores estrategias lingüísticas para lograr cada objetivo.⁹ Estrategias más o menos prototípicas que otras, que no serán reducidas a límites precisos entre ellas ni a binarismos artificiales sino que se estudiarán en toda su naturaleza escalar y de límites difusos.¹⁰ A su vez el uso de las formas determinará su constitución, las formas más útiles para la mayor parte de la comunidad hablante serán las que perduren y la Gramática emergerá del discurso¹¹ como un conjunto de rutinas recurrentes más o menos gramaticalizadas, constantemente renegociadas en el habla. Con estos presupuestos, la Gramática estará también motivada y sujeta al cambio por el uso. Ya no se interpretará el significado como el resultado composicional de los valores fijos de las partes, sino como un significado que el interlocutor reconstruye a partir de las pistas que le ofrece el hablante. Ya no se podrá operar con la oración aislada (como requieren los modelos estructuralistas y generativistas basados en un signo arbitrario), sino *solamente* con mensajes inmersos en el discurso en su contexto real de uso. Así es que no se partirá de la forma hacia el discurso, sino que se seguirá un movimiento exactamente inverso, del discurso se llegará a la gramática. Como el enfoque espera una validación social, metodológicamente se operará sobre *corpora* auténticos¹² con la posible ayuda de mediciones estadísticas¹³ que marquen las tendencias que orientan la constitución de la gramática.¹⁴

Los Objetivos generales que persigue la Cátedra son: a. presentar los principios del Enfoque Cognitivo (Prototípico), b. proponer una aplicación de dicho enfoque al análisis sincrónico de la gramática de la lengua española (con énfasis en el español de la Argentina), c. transferir los resultados de las investigaciones de los miembros de la Cátedra, desarrolladas en el marco de sucesivos proyectos UBACyT y d. inscribir la Cátedra en la tradición de los estudios gramaticales llevados a cabo en nuestra Facultad y en nuestro país.

5 Parfraseando así palabras de Gaiser (2011: 101-102) “[...] podemos arriesgarnos a concluir que, desde el punto de vista pedagógico, las especulaciones científicas y avances teóricos de este modelo [generativista] son de interés limitado. [...] Su ingreso en el ámbito escolar ha sido casi nulo y sus aplicaciones se han limitado a un formalismo vacío y a una representación demasiado esquemática y simplista de los hechos”.

6 Como dice Supisiche “señalamos la desarticulación entre dos campos o ámbitos del lenguaje: como sistema y como uso, marco en el que consideramos pertinente vincular de manera exhaustiva los contenidos gramaticales y su descripción en el sistema de la lengua, para luego enfocarlos desde la perspectiva discursiva” (2011: 40)

7 Cf. Winters, M., (1990). Toward a theory of syntactic prototypes. En S.L. Tsohatzidis (ed.), *Meanings and Prototypes. Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, pp. 285:306.

8 Cf. De Jong, B. (2000). Estudio analítico del signo lingüístico. Teoría y descripción, *Foro Hispánico. Revista Hispánica de los Países Bajos*, 17: 7-14.

9 Cf. Taylor, J.R. (1989), *Linguistic Categorization: Prototypes*. En *Linguistic Theory*, Oxford: Clarendon Press.

10 Cf. Rosch, E., (1973). On the internal structure of perceptual and semantic categories. En T. E Moore (ed.) *Cognitive development and the acquisition of language*, New York: Academic Press, 114-144; y Rosch, E. (1975). Cognitive representations of semantic categories. *Journal of Experimental Psychology*, N° 104:192-233.

11 Cf. Hopper, P. (1988). Emergent Grammar and the *a Priori* Grammar Postulate. En D. Tannen (ed.) *Linguistics in Context: Connective Observation and Understanding*. Norwood: Ablex, 117-134.

12 Cf. García, E. (1983). Context Dependence of Language & of Linguistic Analysis. En F. Klein-Andreu (ed.), *Discourse Perspectives on Syntax*, New York: Academic Press.

13 Cf. Fenk-Oczlon, G. (1987/88). Prototypentheorie und Frequenz, *Klagenfurter Beitrage zur Sprachwissenschaften*, N° 13/14:138-150.

14 Cf. García, E. (1985). Shifting variation. *Lingua* 67: 189-224 y García, E. (1975). *The role of theory in linguistic analysis: The Spanish pronoun system*, Amsterdam: North-Holland.

2. **Objetivos:**

Lograr que el/la Alumno/a:

- 2.1. Conozca los presupuestos teóricos que subyacen al enfoque teórico que se presenta y conecte sus conocimientos previos y sus experiencias (por ejemplo, en el CBC) con los planteos que se presentan.
- 2.2. Opere según las pautas del enfoque que se presenta.
- 2.3. Maneje el metalenguaje del enfoque que se presenta.
- 2.4. Adquiera herramientas básicas para la descripción morfológica y sintáctica de la lengua.
- 2.5. Incorpore una descripción sistemática y autoconsistente de la gramática del español (en particular, del español de la Argentina).
- 2.6. Exponga con rigor científico los resultados de sus lecturas, de sus análisis y de sus opiniones.
- 2.7. Compare críticamente la capacidad descriptiva y explicativa del enfoque teórico que se presenta con otros enfoques que ya ha manejado en otras etapas de sus estudios.
- 2.8. Se acerque a la tarea de investigación y de resolución de sencillos problemas de orden lingüístico.
- 2.9. Reflexione acerca de la didáctica de sencillos problemas de orden lingüístico.
- 2.10. Afiance la competencia lingüística mediante la discriminación y el análisis de los problemas inherentes a las variaciones en el uso de la lengua.
- 2.11. Desarrolle su solidaridad y sus habilidades de transferencia de conocimientos cooperando en la formación de aquellos/as otro/as alumno/as que encuentren dificultades en el aprendizaje de los contenidos de la Materia y buscando desarrollar trabajo colaborativo.
- 2.12. Se desempeñe responsablemente.
- 2.13. Se familiarice en el manejo de las gramáticas del español, y evalúe críticamente la producción gramatical de origen hispánico y en especial la producción de autores argentinos, tradición en la que se inscribe el presente Programa.

3. **Contenidos:**

3.1. **UNIDAD 1: EL ENFOQUE – CONCEPCIÓN DEL SIGNO**

3.1.1. Criterios básicos del Enfoque cognitivo-prototípico: Categorización y prototipo. Aspectos del lenguaje, niveles del análisis, disciplinas y metodología. La Gramática emergente del discurso. Gramática y normativa. El signo: Significado y significante. Representamen, Interpretante y Objeto. Concepción arbitraria y concepción motivada.

Bibliografía obligatoria:¹⁵ Se sugiere el siguiente orden de lectura:

1ero Lakoff, G. (1987). *Women, fire and dangerous things*, Chicago/ London: The University Press. (Cf. *Prefacio*, Capítulo I *La importancia de la categorización* y Capítulo II *De Wittgenstein a Rosch* (Trad. V. Belloro).

2do Saussure, F. de, (1945), *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires, Losada. (Para *Lengua y Habla*) pp. 49 a 66. (Para noción de *signo*) pp. 127 a 145; Capítulo V “Relaciones sintagmáticas y asociativas” (pp. 207 a 213).

3ero Lonchuk, M. (2010), La imagen. Construcción semiótica de la realidad. (Texto adaptado por M. Lonchuk). En *Afiche político. Semiología* UBA CBC 2° Cuatrimestre 2015 – Sede Avellaneda, pp. 54 a 82.

4to De Jong, B. (2000). Estudio analítico del signo lingüístico. Teoría y descripción, *Foro Hispánico. Revista Hispánica de los Países Bajos*, 17: 7-14.

5to Borzi, C. (1999), Contribuciones de una gramática del uso a la enseñanza de la comprensión y producción de discursos, en R. Bein, y otros (eds.) *Actas del Congreso de Políticas Lingüísticas para América Latina*, Buenos Aires, 26-29 Nov. 1997, Buenos Aires: UBA, pp. 169-180.

3.1.2. El Significante: Diferenciación de sonidos vocálicos, consonánticos y *glides*. Conceptos de fono, fonema y alófono. La sílaba. Rasgos prosódicos (acento, juntura, ritmo y entonación). Reflexión acerca de la oralidad en el aula escolar.

¹⁵ La bibliografía obligatoria estará colgada en nuestro lugar del Campus. Se indicará oportunamente su lectura. Se presentarán Guías de lectura.

Bibliografía obligatoria

-Navarro Tomás, T. (1953), *Manual de pronunciación española*. 6ª ed. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. (Cf. “Introducción”, pp. 5 a 11, “Nociones de fonética general”, pp.11 a 34).

3.1.3. El signo: Nociones e identificación de morfo, morfema, y alomorfo. La definición de *palabra*. Constituyentes y procedimientos de formación de palabras: Flexión, Derivación, Composición, Parasíntesis. Esquemas de clases de palabras según sus formantes.

Bibliografía obligatoria

-Hockett, Ch., (1971). *Curso de lingüística moderna*, Bs. As: EUDEBA, cf. §14.1 y §14.2; §32.2 y §32.3; §33.5.

-Pena, J. (1999). Partes de la morfología. Las unidades del análisis morfológico, en I. Bosque y V. Demonte. *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid, Espasa. pp. 4306-4366, (Cf. §66.2.)

-Varela Ortega, S. (1990). Fundamentos de Morfología, Madrid, Síntesis, cf. §3.1. §4.1; §5.1.1

-Borzi, C., (2005). Iconicidad, Parasíntesis y Realce. En L. Cantú Ortiz (ed.) Memorias del XIV Congreso Internacional de la ALFAL, Universidad Autónoma de Nuevo León y ALFAL – México, pp. 77-82.

3.1.4. Morfología y Sintaxis: Intención de realce y formación de palabras.

Bibliografía obligatoria

-Borzi, C. (2004). Iconicidad, Morfología y Sintaxis, en R.Bein, G Vázquez Villanueva (eds.) Actas del Congreso Internacional Políticas Culturales e Integración Regional, del 30 de marzo al 2 de abril de 2004, Buenos Aires, UBA, pp.406-413.

Bibliografía optativa

-Borzi, C. (2005). Iconicidad, Parasíntesis y Realce. En L. Cantú Ortiz (ed.) Memorias del XIV Congreso Internacional de la ALFAL. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León y ALFAL, pp. 77-82.

3.2. UNIDAD 2: LA PREDICACIÓN NOMINAL

3.2.1. El Modelo Cognitivo Idealizado de *escenario*. El proceso de Instanciación. El Nominal como predicación. Conceptualización y Ruta composicional. Enseñanza del Nominal en el discurso.

Bibliografía obligatoria

Borzi, C. (2012b). Gramática cognitiva-prototípica: Conceptualización y análisis del Nominal, *Fundamentos en Humanidades* (UNSL) 25: 99-126.

Bibliografía optativa

-Lakoff, George. (1987). *Women, Fire and dangerous Things*, Chicago/London: The University of Chicago Press. (Cf.Cap.17: 269-303)

-Langacker, R. (1991). *Foundations of Cognitive grammar. Descriptive application*, Vol. II, Stanford: Stanford University Press. (Cf. Cap I: §1.1.1 y §1.1.2; Cap. II §2.1).

3.2.2. El Nombre y el Nominal

El Nombre sustantivo. Caracterización. El Nombre adjetivo. Caracterización.

Bibliografía obligatoria¹⁶

-Real Academia Española. (1973). *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa Calpe. (Cf. §2.2.2 (Sustantivo y adjetivo)).

-Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española, (2009). *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa. (Cf. §12.1 a §12.1s inclusive). (NGLE)

3.2.2.1. El género: Categoría morfológica flexional de género y conexiones sintácticas; 2. Lexemas y construcciones.

Bibliografía obligatoria

-Alonso, A. y P.H. Ureña, (1938). *Gramática castellana*, Buenos Aires: Losada. (Para categoría morfológica: Cf. §66).

-Hockett, Ch. (1971). *Curso de Lingüística moderna*. Buenos Aires: EUDEBA. (Cf. Caps. XXIV y XXV (Para Conexiones sintácticas)).

Bibliografía optativa

-Langacker, R. (1991). Obra citada, pp.186 a 189.

¹⁶ Los apartados de la NGLA se subirán al Campus. Otros temas pueden consultarse directamente en línea, véase la

3.2.2.2. La cantidad: 1. Categoría morfológica flexional de número y conexiones sintácticas; 2. Cuantificadores y 3. Lexemas: Nombres comunes y propios (grados de definitud), colectivos e individuales, contables e incontables, concretos y abstractos. Concordancia y discordancia en el discurso escolar escrito.

Bibliografía obligatoria

- Borzi, C. y D. Lieberman, (2008). Aproximación al estudio del uso del nominal y del artículo determinado en producciones escritas de estudiantes de español L2, en *Actas de las II I Jornadas de ELE*, mayo 2008 Córdoba, pp. 1-8. (Para Conceptualización, esquemas de nombre y número plural).
- Franch y Blecua (1975). Gramática Española. Barcelona: Ariel. (Cf. §3.3.0 a §3.3.0.5 (Para número))
- Funes, M. S. y A. Poggio (2016). “La gramática en la escuela: cómo enseñar los nombres abstractos desde el Enfoque cognitivo prototípico”. Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de Pedagogía Cátedra Unesco Lectura y Escritura, mayo de 2016. Concepción (Chile).

Bibliografía optativa

- Wierzbicka, A. (1988). What’s in a noun? En *The Semantics of Grammar*, Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, pp.463-496.

3.2.2.3. Constitución del Nominal: Predicaciones de Basamento y Epistémicas. Artículo, (pronombres posesivos y pronombres demostrativos de distancia, cuantificadores. Núcleo, Especificadores (el Nombre Adjetivo, construcciones con preposición y comparativas y adjetivo adjunto). Aposición y Comentario del hablante. La posesión prototípica. Preposiciones y nexos comparativos. Relaciones sintácticas en el nominal. Coordinación I: Conectores ‘y’/’o’.

Bibliografía obligatoria

- Alarcos Llorach, E. (1994), *Gramática de la lengua española*, Madrid, Espasa Calpe (Cf. §98 a §102. (Para adjetivo)).
- Barbeito, V. (2007). La construcción apositiva: ¿co-referencia o (re)conceptualización?, en V. Barbeito y L. Miñones, *Problemas de Sintaxis del español. Un enfoque Cognitivo-Prototípico* (Ficha de Cátedra), Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Eguren, L. (1999). Pronombres y adverbios demostrativos. Las relaciones deícticas, en I. Bosque y V. Demonte. (Cf. §14. 2. a §14.3.4).
- Funes, M. S. y A. Poggio (2018). “El grado de determinación en la clasificación de los nominales: una experiencia en la escuela secundaria”. *Revista Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 27, 177-214.

Bibliografía optativa

- Balderrama, J. (1986) Para el concepto de ‘artículo’, *Revista Argentina de Lingüística* 2/2, pp.286-298.
- Barbeito, V. (2005) “Hablemos de eso, la aposición”, en C. Messineo, M. Malvestitti y R. Bein (eds.), *Estudios en lingüística y antropología. Homenaje a Ana Gerzenstein* Buenos Aires: UBA, pp. 341-354.
- Klein Andreu, F. (1983). Grammar in Style: Spanish Adjective Placement. En *Discourse Perspectives on Syntax*, F Klein-Andreu (ed). New York: Academic Press, pp.43-79.
- Langacker, R. (1991). Obra citada (Cf. Cap II).
- Picallo, M. C. y G. Rigau, (1999). El posesivo y las relaciones posesivas. En I. Bosque y V. Demonte. (Cf. de §15.1. a 15.2.3. y de §15.3 a §15.3.2)
- Real Academia Española. (1973). *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa Calpe. (Cf. de §2.6.1. a §2.6.4. -Artículo y demostrativos-)
- Taylor, J.R. (1989). *Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory*, Oxford: Clarendon Press, pp.202-206.

3.3. UNIDAD 3: PREDICACIONES INTERMEDIAS

3.3.1. Nominalización y Cláusula no-finita: Infinitivo, Gerundio y Participio.

Bibliografía obligatoria

Nominalización:

- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española, (2009). *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa. (Cf. § 12.11a y b). (NGLE)

Bibliografía optativa:

- Langacker, R. (1991). Obra citada pp., Cf. pp 22-43.

3.4. UNIDAD 4: PREDICACIÓN RELACIONAL Y CLÁUSULA FINITA

3.4.1. El Modelo Cognitivo Idealizado *bola de billar*. La predicación relacional. Nombre y Verbo. Pronombres personales (Persona y caso: Categorías morfológicas flexionales y conexiones sintácticas) y no-personales. Pronombres demostrativos de distancia, lugar, modo, tiempo y cantidad. Adverbios y construcciones adverbiales. Esquemas de clases de palabras (criterios de clasificación y problemas).

Bibliografía obligatoria

Tema: Modelos Cognitivos Idealizados

-Lakoff, G. (1987) *Women, Fire and dangerous Things*, Capítulo 4: Idealized Cognitive Models. S. Montivero (trad.), Cátedra E. Marengo, IESLV “J.R. Fernández”, pp. 1-17.

Tema: Clases de palabras

-Fogsgaard, L. (1999). Las clases de palabras, en *Estudios de Lingüística Cognitiva II*, Alicante: Universidad de Alicante, pp. 575-592

-Barrenechea, A.M. (1963). Las clases de palabras en español como clases funcionales, *Romance Philology*, XVII/2: 301-309.

-Kovacci, O. (1992). *El Comentario Gramatical* Volumen II. Madrid: Arco/Libros. (Cf. Capítulo 13 para Clasificación de Pronombres).

Bibliografía optativa

-Borzi, C. (2004) *El uso de ‘ahora’ en el Habla Culta de Buenos Aires*, Actas de las III Jornadas ‘la creatividad lingüística’, 17 al 19 de Noviembre de 2004 - San Luis, pp. 1-9

-Borzi, C. (participación de L. Rizzi y E.N. de Arnoux) (2001), Construcciones Sustantivas, Pronombres y Desinencia Verbal, en M. Distéfano y L. Rizzi, *Curso de Ingreso a las Escuelas de Educación Media, Lengua y Literatura*, Buenos Aires: UBA, (pp. 160-166).

3.4.2. El Verbo y la Cláusula finita. Perífrasis/Frases verbales (clasificación según el verboide, según el auxiliar y semántica).

3.4.2.1. La Modalidad: Categoría morfológica flexional de modo y conexiones sintácticas; 2. Lexemas; 3. Construcciones; 4. Otros recursos

3.4.2.2. La Temporalidad: Categoría morfológica flexional de tiempo y conexiones sintácticas; 2. Lexemas; 3. Construcciones

3.4.2.3. La Aspectualidad: Categoría morfológica flexional de aspecto y conexiones sintácticas; 2. Lexemas; 3. Construcciones.

Bibliografía obligatoria

Temas: Modo y Modalidad, Tiempo, Aspecto y Aktionsart

Tema Modo/Modalidad:

-Bello, A. (1980). *Gramática de la lengua castellana*, Madrid: EDAF. Cf. §450; §455; §459; §467.

-Alcina Franch J. y J.M. Bleuca, (1975). *Gramática Española*. Barcelona: Ariel. Cf. §5.2.2.3, §5.2.2.4 y §5.2.3.1. y 5.2.3.2.

-Kovacci, O. (1992). *El Comentario Gramatical* Volumen II. Madrid: Arco/Libros. Cf. Capítulos 7; 8; 9 y 10

-Borzi, C. (2004) Modos Indicativo y Subjuntivo: Propuesta de una organización del espacio categorial, *Signos Universitarios Virtual*, II/3, Universidad del Salvador, www.salvador.edu.ar, (pp.1-24). (Para Modo y tiempo).

Bibliografía optativa

-Langacker, R. (1991). *Foundations of Cognitive Grammar - Descriptive Application* T.II, Stanford: The University Press, pp.180-186.

-Taylor, J.R. (1989). *Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory*, Oxford: Clarendon Press (Cf. §8.2. Para tiempo)

-Escandell Vidal, M.V. (1999). Los enunciados interrogativos, en Gramática descriptiva de la lengua española, Volumen 3. Madrid: Espasa. (Cf. §61.4 y §61.5)

-Alonso Cortés, A. (1999). Las construcciones exclamativas, en Gramática descriptiva de la lengua española, Volumen 3. Madrid: Espasa. (Cf. §62.1 a §62.4.4. Para modo).

Tema: Tiempo:

Alcina Franch J. y J.M. Bleuca, (1975). *Gramática Española*. Barcelona: Ariel, cf. §5.2.2.2.

Funes, M. S. y A. Poggio. (2018c). “La enseñanza de los tiempos verbales en la escuela secundaria: el caso de la oposición pretérito perfecto simple versus pretérito imperfecto”. *Revista Lengua y Textos. Revista de la Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 47, 95-110.

Tema: Aspecto: Alcina Franch J. y J.M. Blecua (obra citada) cf. §5.2.2.1 y Roca Pons, J. (1960) *Introducción a la gramática* Tomos I y II. Barcelona: Vergara Cf. pp. 60 a 68

Tema: Modo de Acción o Aktionsart:

Bello, A. (1980). *Gramática de la lengua castellana*, Madrid: EDAF. (Cf. § 625).

Tema: Perífrasis (Frases) verbales:

-Rosetti, M.M. de, (1971). La frase verbal pasiva en el sistema español. En A.M. Barrenechea y M.M. de Rosetti, *Estudios de Gramática estructural*, Bs. As./ Barcelona: Paidós (Para clasificación sintáctica).

-Alcina Franch J. y J.M. Blecua, (1975). *Gramática Española*. Barcelona: Ariel. Cf. § 5.4. (Para Perífrasis verbal clasificación semántica).

-Peri, S. y M. C. Romero, (2014), "Locuciones verbales con objeto pronominalizado: un enfoque cognitivo" Ponencia IV Simposio de AALICO, Buenos Aires, 5 y 6 de noviembre 2012.

Bibliografía optativa

-Gómez Torrego, L. (1999). Los verbos auxiliares. Las perífrasis verbales de infinitivo. En I. Bosque y V. Demonte, (Cf. §51.3 para clasificación semántica).

-Yllera, A. (1999). Las perífrasis verbales de gerundio y participio, en I. Bosque y V. Demonte, (Cf. §52.1.8 para clasificación semántica de perífrasis de gerundio)

-Langacker, R. (1991). *Foundations of Cognitive Grammar II*. Stanford: Stanford University Press, 193-220

3.4.2.4. La Información: Tema, Transición y Rema

Bibliografía obligatoria

-Borzi C. (1998). El papel del Dinamismo Comunicativo en el avance textual, *Lingüística Española Actual* XX/2:239-254. (Cf. §2 El Nivel super-sintáctico y sus categorías- para Tema/ Rema).

Bibliografía optativa

-Borzi C. (1994). "La distribución de la información como proceso en fases", *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 32:5-27.

3.4.3. Cláusula Transitiva Prototípica. Clasificación de cláusulas y Esquemas verbales.

Discurso, estructura argumental preferida y enseñanza.

Bibliografía obligatoria

-Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española, (2009). *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa (Cf. § 34.1.h) (Para clasificación tradicional: verbos transitivos/intransitivos).

- Borzi, C. (2019). Consideración del uso de la cláusula ditransitiva en el discurso. En V. A. Belloro (ed.). *Estudios de interfaz sintaxis-pragmática*. Berlin: De Gruyter. Pp.229-254.

Bibliografía optativa

-Hopper, P. y S. Thompson (1980). Transitivity in grammar and discourse, *Language* 56.2:251-299 (para Cláusula Transitiva Prototípica).

-García, E. (1975). *The role of theory in linguistic analysis: The Spanish pronoun system*. Amsterdam: North Holland Publishing; (Cf. Cap. IV §1. General Discussion of Case roles.) (para Actantes/Participantes/Roles).

3.4.4. La Cláusula Finita. La Oración Simple Bimembre de Sujeto-Predicado. Sintaxis posicional. Sintaxis funcional: *Sujeto activo y Sujeto pasivo, Objetos (Directo, Indirecto, Preposicional), Predicativo, Circunstanciales, Complemento Agente*. Predicado verbal y Predicado no-verbal. Enfoques Activo, Medio y Pasivo. Construcciones y Relaciones sintácticas en la cláusula finita. Oraciones Bimembres Paralelas y Unimembres. Construcción, función, relación. Unidades del análisis: Discurso, Mensaje, Enunciado, Oración, Cláusula y Proposición.

Bibliografía obligatoria

-Kovacci, O. (1963). La oración en español y la definición de sujeto y predicado, *Filología IX*: 103-117.

Enfoque (Voz) activo/pasivo/medio

-Borzi, C. (2003), La Función Sintáctica Sujeto Pasivo, *Anales del Instituto de Lingüística*, 24-26: 7-40.

-Rosetti, M.M. de, (1971). La llamada "pasiva con se" en el sistema español, en A.M. Barrenechea y M.M. de Rosetti, *Estudios de Gramática estructural*, Buenos Aires/Barcelona: Paidós.

3.5. UNIDAD 5: COMBINACIÓN DE CLÁUSULAS

3.5.1. Elementos de la combinación de cláusulas en el discurso. La Oración compuesta. Las relaciones sintácticas en

un *continuum*. Esquemas de clases de palabras: pronombres relativos, exclamativos e interrogativos; conectores y marcadores.

Bibliografía obligatoria

- Borzi, (1995). El continuum de las relaciones sintácticas, *Estudios Filológicos* (Chile), 30:29-41.
- Morón Usandivaras, M. (2017). “Las relaciones interclausales en la zona adverbial: la relación centro-periferia”. Bortolón, Mariela et al. (eds). *Aportes a la Lingüística Cognitiva*, Córdoba: UNC, pp. 239-254.
- Martín Zorraquino, M.A. y E. Montolío Durán (coords.), (1998). *Los marcadores del discurso*, Madrid: Arco/Libros

3.7. Bibliografía general

Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es>

Real Academia Española: *Ortografía de la Lengua Española*.

<https://www.rae.es/recursos/ortografia/ortografia-2010>

Real Academia Española: *Diccionario Panhispánico de Dudas*. <https://www.rae.es/dpd/>

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española: *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa.

<http://aplica.rae.es/grweb/cgi-bin/buscar.cgi>

Diccionario de neologismos del español en distintas variedades

<https://www.upf.edu/antenas/>

Cifuentes Honrubia, J.L. (1994). *Gramática cognitiva. Fundamentos críticos*. Madrid: Eudema.

Cifuentes Honrubia, J.L. (1992) Teoría de Prototipos y funcionalidad semántica, *Estudios Lingüísticos de la Universidad de Alicante*, 8:133-177.

Contini-Morava E. (1995), Introduction: On linguistic sign theory. En E. Contini-Morava y B.S.Goldberg (eds.) *Meaning as Explanation: Advances in Linguistic Sign Theory*. Berlin: Walter de Gruyter, pp.1-39.

Diver, W. (1995). Theory En E. Contini-Morava y B.S.Goldberg (eds.) *Meaning as Explanation: Advances in Linguistic Sign Theory*. Berlin: Walter de Gruyter, pp.43-114.

Fenk-Oczlon, G., (1987-88). Prototypentheorie und Frequenz, *Klagenfurter Beitrage zur Sprachwissenschaften*, 13-14:138-150.

García, E. (1985). Shifting variation, *Lingua* 67, pp.189-224.

García, E. (1994). Reversing the status of markedness, *Folia Linguistica* 28: 329-361.

Geeraerts, D. y H. Cuyckens, (2007). *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Oxford: University Press.

Hopper, P. (1988) “Emergent Grammar and the A Priori Grammar Postulate”, en D. Tannen (ed.), *Linguistics in Context: Connective Observation and Understanding*. Ablex: Norwood N°5:117-134. (Reseña en español de V. Orellano, en “Variación y Funcionalismo en Lingüística”, UNSan Juan.

Hopper, P. y S. Thompson, (1985). Los usos de la teoría prototípica en el estudio de los universales lingüísticos. E M. Hansjakol y G. Brettschneider (eds.), *Language Invariants and mental operations*. Tübingen, pp.238-244.

Hörmann, H. (1983). The calculating listener, en R. Bäuerle, Ch. Schwarze y A. von Stechow, *Meaning, use and interpretation of language*. Berlín: Walter de Gruyter, pp.221-234.

Huffman, A. (2001). The linguistic of William Diver and the Columbia School, *Word*, 52-1:29-68.

Lakoff, G. (1987). *Women, fire and dangerous things*. Chicago: University Press.

Langacker, R. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar. Theoretical Prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.

Lehrer, A. (1990). Prototype Theory and its implications for lexical analysis. En S. L.Tsohatzidis (ed.), *Meanings and Prototypes. Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, pp.368:381.

López García, A. (1998). Los conceptos de *lengua* y *dialecto* a la luz de la teoría de prototipos, *La Torre*, III/7-8:7-19.

Pederson E. y J. Nuyts, (1999). *Language and conceptualisation*, Cambridge: University Press.

Robinson, P. y N.C. Ellis, (2008). *Handbook of Cognitive Linguistics and Second Language Acquisition*, New York: Routledge.

Rosch, E. (1978) Principles of Categorization. En Rosch E. Lloyd B.B. (eds.) *Cognition and categorization*, Hillsdale, pp.27-48.

Winters, M. (1990). Toward a theory of syntactic prototypes. En S. L. Tsohatzidis (ed.), *Meanings and Prototypes. Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, pp.285-306.

4. Organización del dictado de la materia:

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la

página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral:

Total de horas semanales: 8 (ocho) horas de clase

Total de horas cuatrimestrales: 120 (ciento veinte) horas de clase

Clases Teóricas: 4 horas semanales

Clases Prácticas: 4 horas semanales

5. **Organización de la evaluación:**

**Régimen de promoción con
EXAMEN FINAL (EF)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

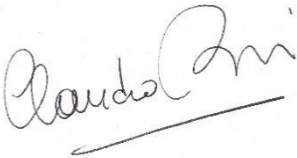
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

6. **Recomendaciones**

Se recomienda tener en cuenta que el/la Alumno/as tendrá que preparar temas y dedicarle tiempo a la lectura de bibliografía, a la observación y comprensión de las clases virtuales, a la resolución de ejercicios y al análisis de textos por escrito, que los docentes retirarán para su corrección, es decir que las horas semanales de clases presenciales no son fiel reflejo del tiempo que cada alumno necesitará para llevar adelante satisfactoriamente la cursada. Resulta entonces importante que lo/as Alumno/as contemplen estos aspectos al inscribirse en esta y en otras materias durante el 1er cuatrimestre.



Dra. Claudia Beatriz Borzi
Profesora Asociada (con la Cátedra a cargo)
Buenos Aires, 4 de Noviembre de 2022