



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

MATERIA: LINGÜÍSTICA INTERDISCIPLINARIA

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: NARVAJA DE ARNOUX, ELVIRA

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0572

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
MATERIA: LINGÜÍSTICA INTERDISCIPLINARIA
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° CUATRIMESTRE DE 2020
CODIGO N°: 0572

PROFESOR/A: NARVAJA DE ARNOUX, ELVIRA

EQUIPO DOCENTE:

ADJUNTA: VÁZQUEZ VILLANUEVA, GRACIANA
JTP REGULAR. MARÍA ALEJANDRA, VITALE
JTP REGULAR: NICOLÁS BERMÚDEZ
AYUDANTE DE 1° REGULAR: FABIOLA FERRO
AYUDANTE DE 1° REGULAR: VERÓNICA ZACCARI

PROGRAMA

a. Fundamentación y descripción

En esta asignatura se aborda la relación entre las disciplinas lingüísticas y las ciencias sociales y humanas. Desde esta perspectiva, el programa considera la conformación del campo del Análisis de Discurso y su dimensión crítica, la articulación entre lo discursivo y las condiciones sociohistóricas de producción de los discursos, la problemática de la reformulación, la dimensión argumentativa de los discursos y el enfoque ético-político de la discursividad. En todos los casos se analizan textos procedentes de diversos campos (político, histórico, mediático, religioso, psicoanalítico, histórico, jurídico, literario). Es aspiración de la cátedra no yuxtaponer enfoques disciplinarios, sino construir un enfoque abarcador con acento en lo lingüístico que dé cuenta de estas prácticas como recortes de la realidad en su funcionamiento social concreto.

Se comienza por introducir el análisis del discurso como campo interdisciplinario; a través del estudio de géneros concretos, se muestra cómo la construcción de corpora a partir de archivos está guiada por los intereses y las hipótesis del investigador, cómo en el análisis confluyen distintos saberes y cómo realizan la interpretación de los discursos distintas escuelas. A continuación, se considera la dimensión crítica del campo y las estrategias analíticas que se han ido estableciendo a partir del estudio de materiales diversos. Luego se aborda la problemática ideológica, los diversos modos de activación de la memoria y los enfoques teóricos que dan cuenta de ella. Se atiende también a las discursividades políticas actuales con guiones preestablecidos, fuerte presencia de fórmulas y las marcas del discurso experto propio de los organismos internacionales. Finalmente, se interrogan la tradición estilística y la retórica considerando, por un lado, los modos de abordar el estudio de los estilos y, por el otro, las pruebas técnicas, la argumentación por lo particular, la construcción de objetos discursivos, la dimensión argumentativa de los relatos y los modos de semiotización de las emociones y su incidencia en las formas actuales del decir político.

En cuarto lugar, se introducen “los estudios ético-políticos de los discursos”, espacio teórico que incorpora la ética foucaultiana como un saber necesario para describir, analizar e interpretar la discursividad latinoamericana. Por otra parte, también dentro de este espacio teórico se analizarán documentales producidos por directores latinoamericanos donde emergen temas como la violencia, la desigualdad, el cambio climático y la resistencia de los movimientos campesinos frente al extractivismo.

Los trabajos prácticos tenderán a la elaboración de un escrito final sobre los discursos de la pandemia y, en los encuentros iniciales, se detendrán en textos teóricos que permitan apoyar el análisis de los materiales.

b. **Objetivos:**

Que los estudiantes

- adquieran una competencia que les permita analizar las relaciones entre la producción y recepción textual y la sociedad en que tienen lugar, adquiriendo elementos para interrogarse sobre categorías (género, comunidad discursiva, objeto discursivo, estilo, matriz discursiva, memoria) y procedimientos (análisis contrastivo, construcción de objetos, reformulación y estudios de series) en el estudio de corpora previamente seleccionados;
- conceptualicen tipos, prácticas y géneros discursivos y el estatuto epistemológico de estas nociones;
- puedan formular hipótesis sobre las relaciones entre ideología y discurso;
- comprendan los vínculos entre lectura y reformulación como prácticas activas de transformación de los sentidos en una cultura dada;
- sepan situar los distintos abordajes de la interrelación discurso y ética en discursos intelectuales y documentales;
- adquieran las destrezas necesarias para analizar discursos desde distintas perspectivas (retórica, semiótica, estilística), en especial en lo atinente al discurso político latinoamericano.
- aborden estos problemas desde una perspectiva interdisciplinaria;
- inscriban estas reflexiones en la práctica de sus estudios universitarios.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: El análisis del discurso como campo interdisciplinario

Conformación histórica del Análisis del Discurso. El discurso como categoría. Campo académico: disciplinas que abordan la discursividad. Práctica profesional. La actividad interpretativa y la puesta en relación de saberes provenientes de distintos campos (político, psicoanalítico, religioso, jurídico, literario, histórico). Dimensión crítica del análisis del discurso. La articulación de lo discursivo y lo social: diferentes perspectivas. La pertinencia de las huellas seleccionadas para el análisis.

Unidad 2: Lenguaje e ideología. La discursividad política

Formaciones ideológicas y formaciones discursivas. Interdiscurso e intradiscurso. Comunidades discursivas. Lo dialógico. Heterogeneidad mostrada y heterogeneidad constitutiva. Comunidad discursiva. Matrices discursivas.

Discurso y política. Modos de articulación. Diferentes perspectivas sobre la discursividad política. La dimensión política de otros discursos. Transformaciones en los discursos políticos. Incidencia de los medios tradicionales y digitales. Proyección del discurso gerencial al político. Fórmulas y discurso experto. La posverdad. El ensayo crítico: componente conjetural y programático en discursos sobre la pandemia.

La activación de la memoria a partir de objetos semióticos diversos. Memoria discursiva y memoria de acontecimientos. Bajtín: memoria del género, de las palabras y de los enunciados. Palabra-acontecimiento. Foucault: dominio de memoria. El saber de una formación discursiva. Figuras patrimoniales. Cita y alusión.

Unidad 3: Análisis estilístico y argumentativo

El estilo: perspectivas de la tradición retórica y de la teoría literaria. Equivalencias, repeticiones y contrastes. El rasgo estilístico y la interpretación. Estilo y condiciones sociohistóricas de producción de textos.

La dimensión argumentativa. Retórica y argumentación. *Logos, ethos y pathos*. Lugares comunes, máximas ideológicas e ideologemas. La semiotización de las emociones: emociones dichas, mostradas y “apuntaladas”. El discurso epidíctico. Figuras de la amplificación. Las emociones en la posverdad. Los rasgos de la polémica.

La construcción de los objetos discursivos en el discurso historiográfico y político. Oposiciones axiológicamente marcadas. La narración con función argumentativa. La argumentación por lo particular: tipos de ejemplos. Configuraciones analógicas. El caso psicoanalítico.

Unidad 4: Los estudios ético-políticos de los discursos

Ética, política, discursos ¿un nuevo abordaje sobre la interdisciplinariedad interpretativa? La reconceptualización discurso/verdad elaborada por Michel Foucault. Enunciar verdad: formas discursivas y éticas del decir verdadero: parresía, *techné*, profecía, sabiduría. El testigo y la ambigüación sobre su decir verdadero. Parresía, memoria discursiva y reformulación intersemiótica: el documental latinoamericano: la violencia, la desigualdad, el cambio climático y la resistencia de los movimientos campesinos frente al extractivismo.

d. Bibliografía (se indica la general y durante la cursada se señalará la obligatoria)

Unidad 1

Adam, J.-M., J.-B. Grize y M. Ali Bouacha (eds.).2004. *Texte et discours: catégories pour l'analyse*, Dijon, EUD.

Adam, Jean-Michel. 1999. *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris: Nathan

Adam, Jean-Michel y Ute Heidmann. 2004. “Des genres à la généricité. L'exemple des contes (Perrault et les Grimm)”, *Langages* 153, “Les genres de la parole”.

Arnoux, Elvira.2006. *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires: Santiago Arcos, cap. 1.

- Arnoux, Elvira. 2010. "Tomar / no tomar al pie de la letra", Cecilia Hidalgo y Carolina Tozzi (comps.), *Filosofía para la ciencia y para la sociedad. Indagaciones en honor a Félix Schuster*, Buenos Aires, Editorial Clacso.
- Arnoux, Elvira. "El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa". En: O. I. Londoño y G. Olave (coords.), *Métodos de Análisis del Discurso en Argentina*. Villa María, Córdoba, Argentina: EDUVIM, en prensa.
- Arnoux, Elvira, "El Análisis del discurso: una perspectiva transdisciplinar en las ciencias humanas y sociales", *Nuevo pensamiento administrativo*, Cali: Colombia, en prensa.
- Arnoux, Elvira, Juan Eduardo Bonnin, Julia de Diego y Florencia Magnanego, 2012, *Unasur y sus discursos*, Buenos Aires, Biblos, 2012, cap.1.
- Arnoux, Elvira, 2019, "L'Analyse du Discours en Argentine. Développement institutionnel, parcours thématiques et catégories privilégiées ». en Rachele Raus (cord.) *Partage des savoirs et influence culturelle : l'analyse du discours « à la française » hors de France*, colección « Essais francophones », Vol. 6, GERFLINT, 107-124.
- Arnoux, Elvira, Mariana di Stefano y Cecilia Pereira, 2010, "Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico", en Giovanni Parodi (ed.), *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*, Santiago de Chile, Academia Chilena de la Lengua, Editorial Ariel.
- Authier-Revuz, Jacqueline, "Hétérogénéité(s) énonciative(s)", *Langages*, 73.
- Eco, Umberto. 1996. *Interprétation et surinterprétation*, París: PUF, 1996.
- Fairclough, Norman y Ruth Wodak. 2000. "Análisis crítico del discurso", en Teun van Dijk (comp.), *El discurso como interacción social*, Barcelona: Gedisa.
- Ginzburg, Carlo. 1999. *Mitos, emblemas, indicios*, Barcelona: Gedisa.
- Krieg-Planque, Alice. 2011. "'Fórmulas' e 'lugares discursivos': propostas para a análise do discurso político", entrevista realizada por Philippe Schepens, en Ana Raquel Motta y Luciana Salgado (dirs.), *Fórmulas discursivas*, San Pablo: Contexto, pp. 11-40.
- Krieg-Planque, Alice. 2009. La notion de "formule" en analyse du discours. Cadre théorique et méthodologique, Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comté.
- Maingueneau, Dominique. 1999. »Peut-on assigner des limites à l'analyse du discours?«, *Modèles linguistiques*, XX, fasc. 2, Lille.
- Muniz Proença Lara, Glaucia, Ida Lucia Machado y Wander Emediato (org.). 2008. *Análises do Discurso hoje*, vol. 1, Rio de Janeiro.
- Vázquez Villanueva, Graciana. 2011. "Los constructores de herramientas Ford/Verón: una cartografía para el análisis de los discursos", en G. Vázquez Villanueva y Laura Siri (comps.): *Casos Concretos. Comunicación, información y cultura en el Siglo XXI*. Buenos Aires: La Crujía, págs. 73-90, 2011. *Ibíd.*: "Los constructores de herramientas Ford/Verón: una cartografía para las prácticas de escritura", págs. 91-102.
- Wodak, Ruth. 2003. "El enfoque histórico del discurso", en R. Wodak y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona: Gedisa.
- Zima, Pierre V. 2003. *Théorie critique du discours. La discursivité entre Adorno et le postmodernisme*, París : L'Harmattan.

Unidad 2

- AA.VV., 1989. "La mémoire et l'oubli", *Communications* N° 49.
- Adam, J.-M., J.-B. Grize y M. Ali Bouacha (eds.). 2004. *Texte et discours: catégories pour l'analyse*. Dijon: EUD.

- Amossy, Ruth. 2017. *Apología de la polémica*, Buenos Aires, Prometeo.
- Angenot, Marc. 1982. “Tipologías”, *La palabra panfletaria*, París, Payot. (Selección y traducción de Roberto Bein)
- Apothéloz, Denis y Marie-José Reichler- Béguelin. 1995. “Construction de la référence et stratégies de désignation”, en *Du syntagme nominal aux objets-de-discours*, TRANEL (Travaux neuchâtelois de linguistique), Neuchâtel, Universidad de Neuchâtel.
- Arnoux, Elvira. 2004. “El discurso peronista frente a la crisis institucional de 2001”, *Lenguas, Literaturas y Sociedad en la Argentina. Diálogos sobre la investigación en Argentina, Uruguay y países germanófonos. Actas del coloquio. Beiherfte zu Quo vadis, Romania*, n° 17, Viena, Editions Praesens.
- Arnoux, Elvira. 2008. *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, cap. 1 y 2, Buenos Aires, Biblos.
- Arnoux, Elvira. 2006. *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos, cap. 2.
- Arnoux, Elvira. 2013. “Las fronteras políticas: socialismo del siglo XXI y capitalismo en la profundización del proceso venezolano (Hugo Chávez, 2004-2008)”, *Revista Rivada, investigaciones en Ciencias Sociales*, Vol. 1, n° 1, Universidad Nacional de Misiones. <http://www.larivada.com.ar>
- Arnoux, Elvira. 2018. “Diseño de una política comunicacional y exposición de una matriz discursiva: la primera emisión de *Aló Presidente* (Chávez, 1999)”, en Mariano Dagatti y Vanice Sargentini (eds.), *Los pueblos y la democracia. Política y medios en el siglo XXI*, Buenos Aires: La Bicicleta Ediciones.
- Arnoux, Elvira. 2019. *La crisis política en la Argentina: memoria discursiva y componente emocional en el debate sobre la Reforma Previsional*. Guadalajara: CALAS (Centro María Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales), 2019 (en prensa).
- Arnoux, Elvira. “La exploración de la potencialidad de los medios en la comunicación política: los editoriales de prensa de Hugo Chávez” (en prensa)
- Arnoux, Elvira. 2020. “Los discursos de la política”, en Angela Schrott y Óscar Loureda (coords.) *Manual de lingüística del hablar*, colección *Manuals of Romance Linguistics* (MLR), De Gruyter, en prensa.
- Arnoux, Elvira, Juan Eduardo Bonnin, Julia de Diego y Florencia Magnanego. 2012. *Unasur y sus discursos*, Buenos Aires: Biblos, cap.2 y cap.5.
- Chilton, Paul y Christine Schäffner. 1997. “Discurso y política”, en T. Van Dijk (comp), *El discurso como interacción social*, Buenos Aires, Gedisa.
- Courtine, Jean-Jacques. 1981. “Analyse du discours politique”, *Langages* N° 62,
- Eagleton, Terry .1997. *Ideología. Una introducción*. Buenos Aires: Paidós.
- Fairclough, Norman. 2005. “Análisis crítico del discurso”, en *Marges linguistiques – N° 9*, mayo de 2005 - M.L.M.S. éditeur, 76-91, <http://www.marges-linguistiques.com>. Traducción: Susana Conte.
- Fairclough, Norman. 2008. “El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades” en *Discurso & Sociedad*, Vol. 2(1), 170-185, traducción de Elsa Ghio.
- Foucault, Michel .1987. *La arqueología del saber México: Siglo XXI*.
- Maingueneau, Dominique. 1984. “La polémica como interincomprensión”, *Génesis del discurso*, Bruselas, Mardaga. (Traducción de Hernán Biscayart)
- Maingueneau, Dominique. 1991. *L’analyse du discours. Introduction aux lectures de l’archive*, París: Hachette.

- Malidier, Denis .1993. “La inquietud del discurso. Un trayecto en la historia del análisis del discurso. El trabajo de Michel Pêcheux”, en *Signo & Seña* n° 1, Buenos Aires.
- Pêcheux, Michel .1997. *O discurso. Estrutura ou Acontecimento*. Campinas: Pontes.
- _____.1981. “El extraño espejo del Análisis del discurso”.
<http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/Langages-62-1981-An%C3%A1lisis-del-discurso-pol%C3%ADtico-el-discurso-comunista-dirigido-a-los-cristianos.pdf>.
- Sigal, Silvia y Eliseo Verón. 2004. *Perón o muerte*, Buenos Aires, Eudeba.
- Vázquez Villanueva, Graciana. 2018. A 100 años de La Reforma Universitaria Argentina: memorias discursivas, discurso fundador y propuestas pendientes. *Revista Entornos*, Universidad Surcolombiana, Vol 31, N° 1.
- Verón, Eliseo .1987. “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en AA.VV.: *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette, 1987.
- Verón, Eliseo. 2005. “Mediatización de la política. Discursos en conflicto, cruces y distinciones”, *deSignis*, n.º 2.
- Vitale, Alejandra. 2008. “Metáfora y legitimación de la represión en los discursos golpistas de la Argentina (1930-1976)”, en C. Messineo, M. Malvestitti y R. Bein (edits.): *Estudios en lingüística y antropología. Homenaje a Ana Gerzenstein*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA, págs. 409-428, 2008.

Unidad 3

- Amossy, Ruth. 1999. *Images de soi dans le discours*, Lausanne: Delachaux y Niestlé.
- Angenot, Marc. 1989. *La parole pamphlétaire. Typologie des discours modernes*. París: Payot, 1989.
- Angenot, Mar. 2003. «L’ennemi du peuple et l’agent de l’histoire», en Simone Bonnafous, Pierre Chiron, Dominique Ducard y Carlos Levy (dir.), *Argumentation et discours politique*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- Aristóteles [aprox. 350 a.C.], *El arte de la retórica*. Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, Elvira.1995. “Los ‘episodios nacionales’: construcción del relato patriótico ejemplar”, *Revista Interamericana de Bibliografía*, OEA, XLV, 3.
- Arnoux, Elvira. 2008. “La construcción del objeto discursivo Nación Chilena en el Manual de Istoría de Chile de Vicente Fidel López”, en *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)*. Buenos Aires, Santiago Arcos.
- Arnoux, Elvira. 2011. “El objeto ‘socialismo’ en el discurso político de Hugo Chávez”, en Teresita Matienzo (comp.), *La argumentación*, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Arnoux, Elvira, 2015. “La dimensión didáctica en la construcción del ‘socialismo del siglo XXI’ en Hugo Chávez (2004-2008)”, en Elvira Arnoux y Verónica Zaccari, *Discurso y política en Sudamérica*, Buenos Aires: Biblos.
- Arnoux, Elvira. 2013. “Ejemplos y analogías. Discursividad política y didactismo en alocuciones públicas de Domingo Faustino Sarmiento”, en Roberto Marafioti, Juan Eduardo Bonnin, Marcela López (eds.), *Signos en el tiempo, Cine, Historia y Discurso*, Universidad Nacional de Moreno y Editorial Biblos.
- Arnoux, Elvira. 2012. “Discursos epidícticos y homenajes en los últimos años de Sarmiento”, en Adriana Amante (comp.): *volumen sobre Sarmiento de la Colección Historia Crítica de la Literatura Argentina* (Noé Jitrik, dir.), Buenos Aires, Emecé.

- Arnoux, Elvira (2012) “Potencialidades y limitaciones de los dispositivos argumentativos que articulan materiales clínicos y reflexión teórica en los escritos del campo psicoanalítico”, *Cogency. Journal of Reasoning and Argumentation*, Vol. 4, n° 2.
- Arnoux, Elvira. 2017. “Dispositivos argumentativos de articulación de lo general y lo particular: a propósito de Descartes (Juan Domingo Perón) en Democracia (1951-1952)”, en E. Arnoux y M. di Stefano, dir., *Discursividades políticas: en torno a los peronismos*, Vol.1, Buenos Aires: Cabiria, 2017.
- Arnoux, Elvira. 2019. “Hugo Chávez: los modos discursivos de conmover, movilizar y encauzar en el último tramo de su gobierno”, en Sybille Große, Claudia Schlaak y Verena Weiland, *Contrôle et escalades verbales / Control y escaladas de tensión políticas. Politique et régulation au moyen de la langue / Política y control a través de la lengua*, Heidelberg. Universitätsverlag WINTER, 17-29.
- Arnoux, Elvira y Juan Eduardo Bonnin, 2014, “Subjetividad y predicación en la *Evangelii Gaudium*: hacia una retórica de la proximidad”, en AAVV, *Instauremos el Reino del Padre y su Justicia. Comentarios a la Exhortación Evangelii Gaudium*, Buenos Aires: Editorial Docencia. 513-543.
- Charaudeau, Patrick. 2015. *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, París, Vuibert.
- Chartier, Roger. 2004. “La historia cultural redefinida: prácticas, representaciones, apropiaciones”. *El discurso histórico. Material Cátedra de Lingüística Interdisciplinaria*.
- Compagnon, Antoine.1998. “Le style”, cap. 5 de *Le démon de la théorie. Littérature et sens commun*, París, Seuil.
- Costa, Ricardo y Danuta Mozejko, 2001.*El discurso como práctica. Lugares desde donde se escribe la historia*. Rosario, Homo Sapiens Ediciones
- Gaitet, Pascale, “Vers une stylistique politique”, *Littérature*, 105, pp. 49-65, 1997.
- Grize, J.-B. 1996, *Logique naturelle & communications*, París : PUF
- Herschberg Pierrot, Anne.2005. *Le style en mouvement. Littérature et art*, París: Belin.
- Hobsbawm, Eric. 2004. “Inventando tradiciones”. *El discurso histórico. Material Cátedra de Lingüística Interdisciplinaria*.
- Koselleck, Reinhart.1993. *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Paidós.
- Lozano, Jorge. 1987. “Estrategias discursivas y persuasivas en el texto de Historia”, *El discurso histórico*. Madrid: Alianza.
- Maingueneau, Dominique. 2002. “Problemes d’ethos”, *Pratiques*, 113.
- Meyer, Michel. 2009. *Principia Rhetorica. Un théorie générale de l’argumentation*, París, Fayard.
- Miéville, D. 1983. « Analogie et exemple », cap. 4 de: Borel, M-J., Grize, J-B y D. Miéville (eds.), *Essai de Logique Naturelle*, Berna, Peter Lang.
- Perelman, Chaïm y Olbrechts-Tyteca. 1989. *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Plantin, Christian. 1990. *Essais sur l’argumentation. Introduction à l’étude linguistique de la parole argumentative*. París: Éditions Kimé.
- Plantin, Christian (dir.). 1993. *Lieux communs : topoï, stéréotypes, clichés*. París: Kimé.
- Plantin, Christian. 2009. “La personne comme ressource argumentative: ethos et résistance à l’autorité”, en Patrick Charaudeau (ed.), *Identités sociales et discursives du sujet parlant*, París, L’Harmattan.
- Robin, Regine.2004. “Los manuales de historia de la Tercera República Francesa: un problema de hegemonía ideológica”. *El discurso histórico. Material Cátedra de Lingüística Interdisciplinaria*.

- Sitri, Frederique. 2003. *L'objet du débat*, París: Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- Vázquez Villanueva, Graciana. 2007. "Cuerpos y tonos discursivos: un portavoz del hispanoamericanismo del siglo XIX (Bernardo Monteagudo)", en *Forma y Función*, vol. 20. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas.
- Vázquez Villanueva, Graciana. 2005. "La tradición discursiva hispanoamericanista: El complejo borrado de la voz de Bolívar en el Congreso de Panamá", en *Revista de Lingüística teórica y aplicada*, Volumen 43(2). Chile: Universidad de Concepción, pp. 53-70.
- Zima, Pierre V. 2005. « Le concept de théorie en sciences humaines. La théorie comme discours et sociolecte », en Jean-Michel Adam y Ute Heidmann (eds.), *Sciences du Texte et Analyse de Discours. Enjeux d'une interdisciplinité*, Ginebra, Slatkine Érudition.

Unidad 4

- AAVV. 2006. *Sobre la responsabilidad: no matar*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Agamben, G. 1998. *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pretextos.
- _____. 2000. *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo Sacer III*. Valencia: Pretextos.
- _____. 2005. *Estado de Excepción (Homo sacer II, 1)*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- Calveiro, P. 2012. *Violencias de Estado. La guerra antiterrorista y la guerra contra el crimen como medios de control global*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. 2009. *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- _____. 2010. *El coraje de la verdad*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- _____. 2012. *Del gobierno de los vivos*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Levinas, E. 2000. *Ética e infinito*. Madrid, A. Machado. 2000.
- Mier, R. 2019. Notas sobre la violencia: las figuras y el pensamiento de la discordia. En Graciana Vázquez Villanueva (comp.) *Violencia y estudios ético-políticos de los discursos: Análisis del discurso, disciplina interpretativa en interdisciplinariedad*. Buenos Aires: EFFyL.
- Vázquez Villanueva, Graciana (2020). *Gobernanza y movimientos sociales. Discurso veraz y comuneras en lucha contra el extractivismo minero*. En *Gobernanzas para una política de la solidaridad en América latina*. EFFL-UBA. En prensa.
- _____. (en prensa) *Discurso intelectual y pandemia: ¿Volver a Foucault y continuarlo?*
- Ramonet, Agambem, Zizek, Chomsk, Klein, Preciado, Borón (en prensa)
- _____. (en prensa) *Humor argentino para sobrevivir al COVID. El discurso audiovisual (RS positivo de Rudy y Sanz) y editoriales: resistir con psicoanálisis y otros campos del saber en tiempos de pandemia*.
- _____. (2019). *Violencia y estudios ético-políticos de los discursos: Análisis del discurso, disciplina interpretativa en interdisciplinariedad*. Buenos Aires: EFFyL.
- _____. 2017. *Solo decir verdad. Memoria, verdad y esplendor del otro. Los discursos sobre no matar de Oscar de Barco y Héctor Schmucler*. Buenos Aires: EFFyL,
- _____. (2016) *Hacia una nueva utopía: la dignidad de los últimos o cuando el discurso y la acción de la una teología popular cobija a las villas de la Ciudad de Buenos Aires*. *Revista Sociedad y Discurso*. Vol. 29. Aalborg University Denmark

_____. (2014) Visibilidad y enunciabilidad en la larga duración de la violencia política: *La sombra azul* de Sergio Schmucler. Revista *Acta Poética* Revista semestral del Centro de Investigaciones Filológicas. Volumen 35 (1). Universidad Nacional Autónoma de México

d. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

Teóricos.

“Clases asincrónicas”: textos que funcionan como clases, orientaciones para las lecturas, apoyos en PowerPoint.

“Clases sincrónicas”: una instancia de encuentro virtual obligatorio, en tiempo real, con los alumnos. Se realizarán encuentros teóricos sincrónicos por google meet u otra plataforma
Día y horario: miércoles de 19 a 21.

Las clases teóricas incluyen guías de lectura elaboradas por la Prof. Titular y la Prof. Adjunta sobre la bibliografía pertinente a cada teórico. Estas guías como la bibliografía serán subidas al campus. Las consultas de los alumnos fuera de las clases se harán a través del campus, por mail o por teléfono según se acuerde con el docente.

Prácticos independientes: no solo se diferencian en el modo de trabajo y los temas de prácticos y teóricos, sino que cada comisión de prácticos adopta modalidades diferentes de clase y de consultas. Los trabajos prácticos arman entregas de ejercicios obligatorios. El último será una monografía. De esta instancia final surgirá la tercera nota. Las clases prácticas funcionarán con el sistema de guías de lectura sobre la bibliografía y los corpus a analizar. Cada profesor de trabajos prácticos enviará la guía de actividades que los alumnos realizarán y se las enviarán en los plazos que acuerden entre los docentes y los estudiantes. Los docentes de trabajos prácticos atenderán consultas a través de mail.

Evaluación:

2 notas corresponderán a los 2 parciales (uno de ellos sincrónico), la tercera nota corresponde a la monografía. La entrega de los ejercicios de prácticos asegurarán, además de las otras instancias, la regularidad de la cursada.

e. Organización de la evaluación:

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

La materia se dicta bajo el régimen de promoción Directa

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 7 (siete) puntos en cada instancia. Además se contempla la aprobación de los ejercicios de prácticos.

-Evaluación y aprobación de la materia: 2 notas corresponderán a los 2 parciales (uno sincrónico y otro asincrónico), la tercera nota a la monografía. Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con PROMOCIÓN DIRECTA deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre. Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que: - hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial; - hayan desaprobado una instancia de examen parcial. La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia. Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido. La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral. A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elvira Narvaja de Arnoux', with a long horizontal flourish extending to the right.

Elvira Narvaja de Arnoux
Profesora Titular